



Indholdsfortegnelse

Censorformandskabet for: Velfærd Undervisning Sundhed

Første del	Side 2
Resumé	Side 2
1 Censorkorpsets sammensætning (Jf.Paragraf 22 og 28 stk.2.3 pkt.)	Side 3
2. Årets arbejde i censorformandskabet (Jf. Paragraf 27)	Side 4
2.1, 2.2 – 2.3 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutioner og Censorformandskabet	Side 4
3. Grundlaget for eksamen (Jf. Paragraf 30)	Side 5
3.1 Fagligt niveau	Side 5
3.2 Prøveformer	Side 5
3.3 Information fra uddannelsesområder (Jf. Paragraf 24 stk.2)	Side 5
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	Side 5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	Side 6
4. Klager og ankesager (Jf. Paragraf 25, 4. pkt.)	Side 11
5. Årets temaer	Side 12
6. Evaluering af skabelon	Side 12



Censorformandskabet for Velfærd, Undervisning og Sundhed

Periode: 01.08.2015 til 31.07.2016

Første del

Resumé

Censorordningen har gennem mange år været en hjørnesteen i ekstern kvalitetssikring af de danske uddannelser. Den eksterne censurs opgave er at være med til at sikre, at uddannelsens prøver er i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål og kriterierne for at opnå dem. Ordningen skal desuden være med til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer.

Der har været i foråret 2016 været en ny beskikkelsesrunde, hvilket sikrer, at man på uddannelsen ser på området med aktuel viden i forhold til samfundets udvikling inden for området. Og når der kommer nye censorer, er der også en dynamisk tilgang til censorarbejdet.

Årsrapporten dækker censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der har været en beskikket censor, som enten kommer fra uddannelsesverdenen (en intern eller en skolecensor) eller en censor fra erhvervslivet (en aftagercensor).

Det fremgår af eksaminator- og censorrapporter, at kravene til læringsmål og kriterier er i overensstemmelse med de fastsatte krav.

Censorformandskabet anbefaler, at der er afsat tid til forventningsafstemning mellem eksaminator og censor, da det sikrer, at der er fælles forståelse for, hvad man forventer og dermed sikrer, at prøver og eksaminer afvikles optimalt. Endvidere ønsker Censorformandskabet at påpege, at der stadig ifølge rapporterne kan være problemer med workflow, som ikke altid fungerer optimalt. Det optager censorerne, at man skal bruge megen tid på den administrative del omkring at udfylde skemaer for at registrere arbejde og kørsel. Derfor anbefaler Censorformandskabet, at uddannelsesstederne arbejder med at forenkle dette, så tiden bruges til censur og ikke til administration. Og spørgsmålet er, om man kan lave skemaer, der er ensartet for alle uddannelsesinstitutioner?

For at sikre den bedste censur er det vigtigt at skrive bemærkninger, hvis der er noget vigtigt, der kan bidrage til at kvalificere censorarbejdet.

Det fremgår også af rapporterne, at Censorekretariatet spiller en vigtig rolle i koordinationen, og at der er stor tilfredshed med Censorekretariatet, hvilket også gælder for det samarbejde, som Censorformandskabet har med Censorekretariatet.

Endvidere takker censorerne for godt samarbejde.

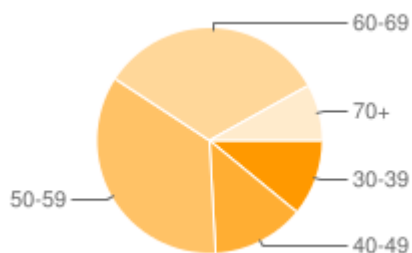


1. Censorkorpsets sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Aldersfordeling på allokerede censorer fra 1. august 2015 til 31.07.2016

Aldersgruppe	Antal	%
30-39	4	10,8%
40-49	5	13,5%
50-59	13	35,1%
60-69	12	32,4%
70+	3	8,1%

Total 37 100,0%



Rapporten tæller enkeltcensorer og kun en gang selv om de har været ude til flere prøver.

Censorformandskabet bemærker, at der er flest censorer i aldersgruppen 50 – 69 år.

Fordeling af intern/aftager censorer

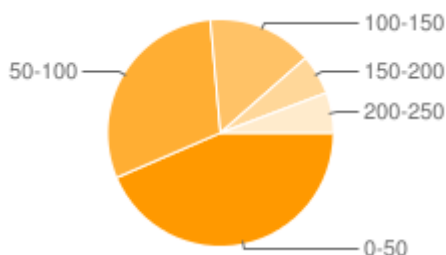
Intern	10 %	27 %
Aftager	27 %	73 %
Total	37	100 %



Afstand til eksaminationssted på allokeringer

Dækker perioden 1. aug. 2015 til 31. jul. 2016

Afstand	Antal	%
0-50	29	43,3%
50-100	20	29,9%
100-150	10	14,9%
150-200	4	6,0%
200-250	4	6,0%
<i>Total</i>	67	100,0%



En allokering tæller med som ukendt, hvis den allokerede censor har en adresse, som vi ikke kan finde koordinater for eller hvis institutionens adresse ikke har koordinater.

Bemærk at kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.

Censorformandskabet bemærker, at der er flest censorer med kortest afstand.

(Kilde: Censorekretariatet september 2016)

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Censorformandskabet har deltaget i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde for censorformandskaberne i november 2015, ligesom Censorformandskabet har afholdt to stormøder for censorer i henholdsvis vest og øst Danmark.

2.1-,2.2-2.3 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Som en del af kvalitetsarbejde skal censorformandskabet medvirke til en løbende udvikling i uddannelsen, faget og fagområdet ved mindst hvert andet år at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset og kontaktmøder mellem uddannelsesinstitutionerne.

Det fremgår af rapporterne, at der kun er få negative bemærkninger, som blandt andet gik på, at det tog for lang tid med den administrative del af arbejdet. En del af uddannelsesinstitutioner holder et kort formøde mellem censor og eksaminator, som de bruger som en slags forventningsafstemning.

Og det fremgår af rapporterne, at man skal optimere wiseflow, fordi det skal være tidsbesparende.



3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Der har både været positive, negative og inspirerende udtalelser.

”Grundlæggende viste eksamen, at de studerende i høj grad kunne anvende den præsenterede teori og de indlagte læringsprocesser, hvilket også klart kom til udtryk gennem de studerendes bemærkninger ved eksamen.”

”Spændende at se, hvordan et modul kan rykke ved pædagogisk praksis, indsigt og ahaoplevelser”

”Men jeg har dog anbefalet, at indholdet i undervisningen kunne have mere fokus på didaktiske nøglebegreber som mål og evaluering (med foreslået litteratur til underviseren), så ’læringspsykologi ikke får en helt så dominerende plads. Disse omtalte nøglebegreber spiller nemlig overalt i uddannelsessystemerne en afgørende rolle i dag.”

”Eksaminator havde god spørgeteknik.”

”Censor var ikke deltagende.”

”Når der er sammenhæng mellem den studerendes praksis og teori.”

3.1.1 Udvalgte fagområder

Man kan ud af rapporterne uddrage, at der efterhånden er ved at være tjek på wiseflow. Dog skal man sikre, at det ikke tager så lang tid at downloade opgaver. Og det anbefales, at man holder et formøde, så der kan forventningsafstemmes.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne. Ligeledes er der sammenhæng mellem prøveformer og karakterer og der er ikke i rapporterne bemærkninger om plagiering.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Det fremgår af rapporterne, at uddannelsesinstitutioner er gode til at samarbejde med censorerne og give de nødvendige informationer, der er brug for at sikre, at eksamen kan gennemføres gnidningsløst.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformandskabet har ved gennemlæsning af rapporter vurderet, at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Der er ikke fundet bemærkninger, der antyder, at dette kan anfægtes



3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabet har inddraget statistik, som vises nedenfor. Censorformandskabet vurderer, at de studerende har fået ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

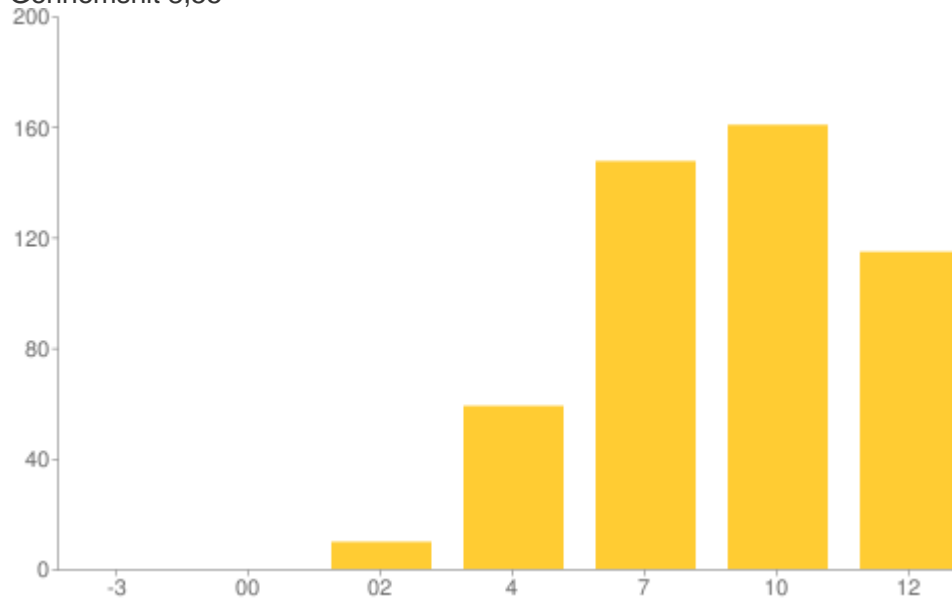
Overordnet for uddannelsen

Antal prøver 73

Antal karakterindberetninger 72

Karakter	Antal	%
-3	2	0,4%
00	3	0,6%
02	11	2,2%
4	61	12,0%
7	147	28,8%
10	160	31,4%
12	114	22,4%
Ej mødt	12	2,4%
<i>Total</i>	510	100,0%

Gennemsnit 8,55





Karakterstatistik fordelt på kategorier/kvalifikationer

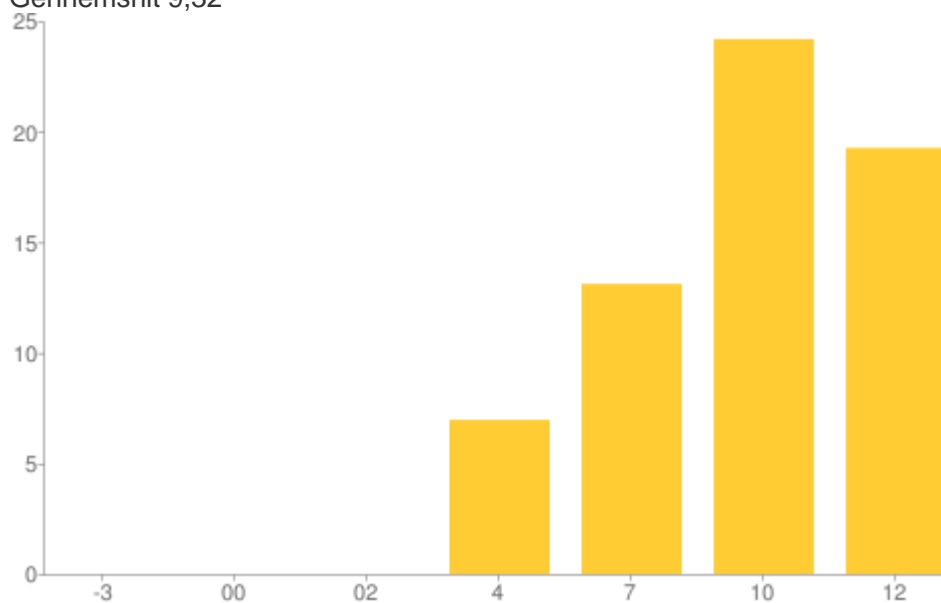
Friluftvejleder

Antal prøver 8

Antal karakterindberetninger 8

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	7	10,3%
7	13	19,1%
10	24	35,3%
12	19	27,9%
Ej mødt	5	7,4%
<i>Total</i>	68	100,0%

Gennemsnit 9,32





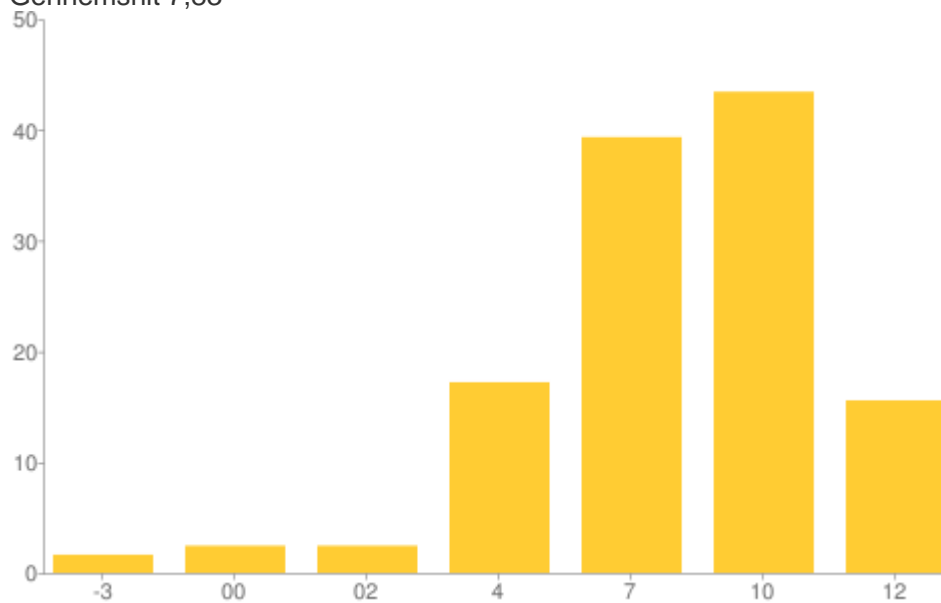
Socialpædagogik

Antal prøver 17

Antal karakterindberetninger 16

Karakter	Antal	%
-3	2	1,6%
00	3	2,4%
02	3	2,4%
4	17	13,8%
7	39	31,7%
10	43	35,0%
12	16	13,0%
<i>Total</i>	123	100,0%

Gennemsnit 7,83



Sundhedspraksis

Antal prøver 26

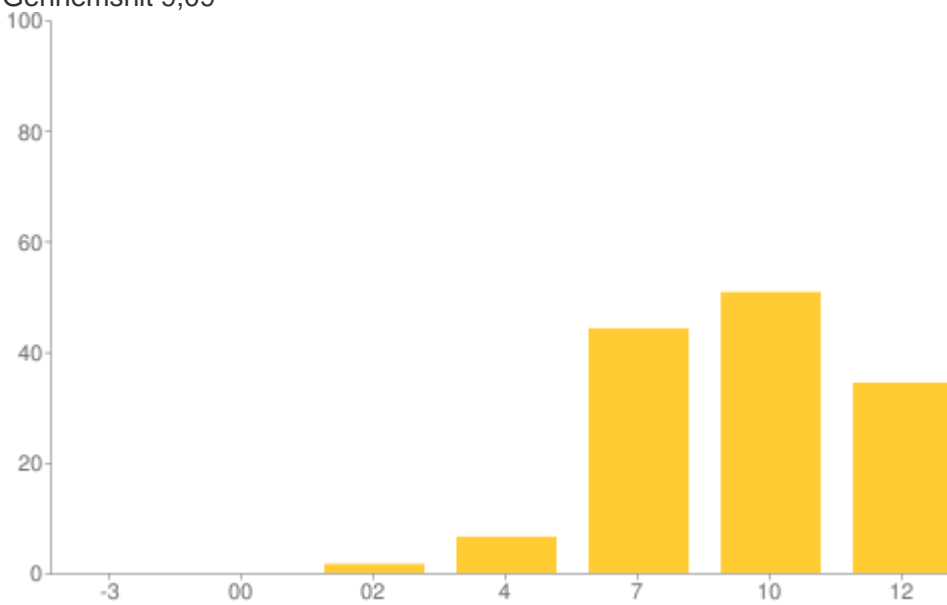
Antal karakterindberetninger 26

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%



Karakter	Antal	%
00	0	0,0%
02	2	1,4%
4	8	5,6%
7	45	31,2%
10	51	35,4%
12	35	24,3%
Ej mødt	3	2,1%
<i>Total</i>	144	100,0%

Gennemsnit 9,09





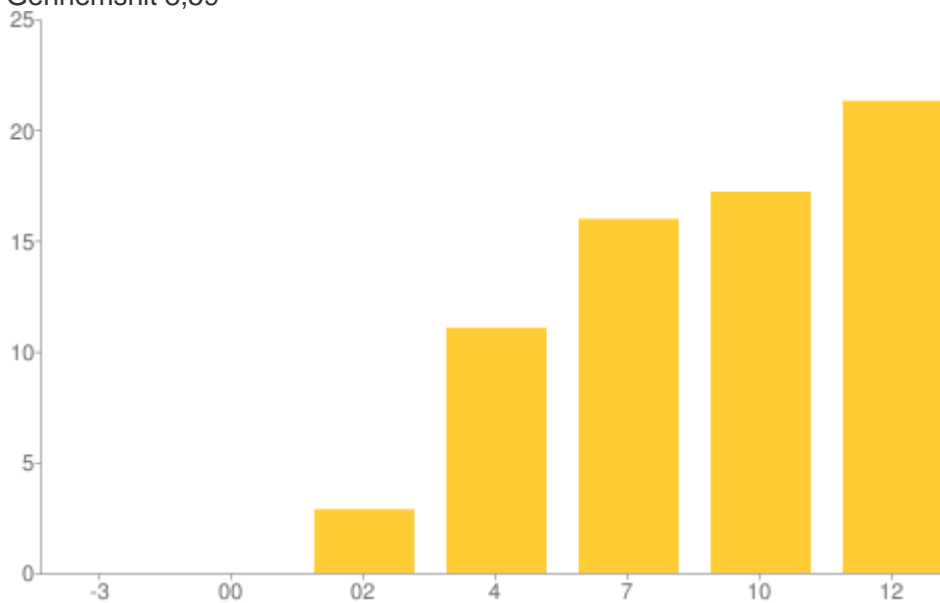
Ungdoms- og voksenundervisning

Antal prøver 6

Antal karakterindberetninger 6

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	3	4,4%
4	11	16,2%
7	16	23,5%
10	17	25,0%
12	21	30,9%
<i>Total</i>	68	100,0%

Gennemsnit 8,59





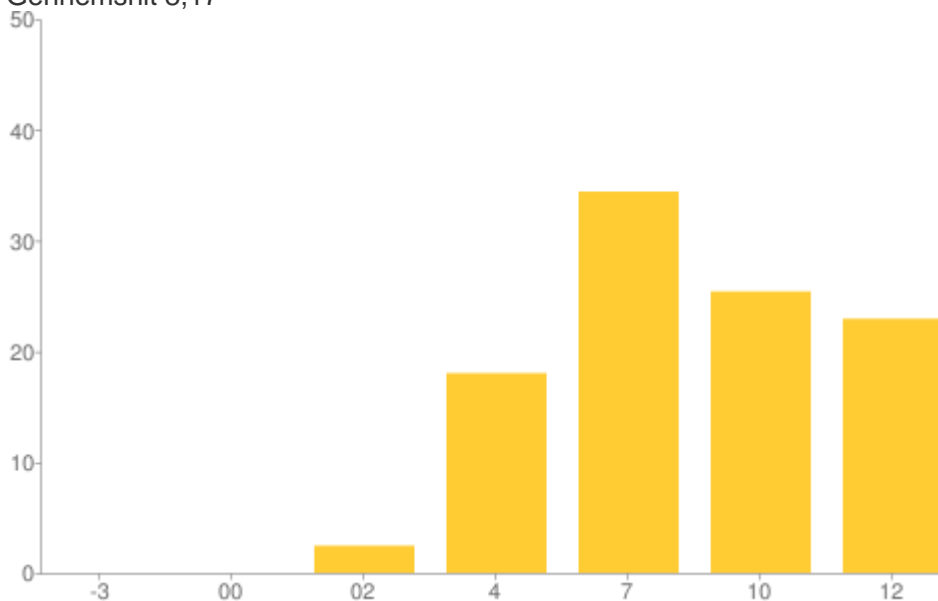
Ungdomspædagogik

Antal prøver 16

Antal karakterindberetninger 16

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	3	2,8%
4	18	16,8%
7	34	31,8%
10	25	23,4%
12	23	21,5%
Ej mødt	4	3,7%
<i>Total</i>	107	100,0%

Gennemsnit 8,17



(Kilde: Censorformandskabet september 2016)



4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har ikke været ankesager, hvorfor Censorformandskabet vurderer, at der er udøvet kvalitetsarbejde.

5. Årets temaer

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående. Man har ved censormøderne diskuteret årets temaer.

6. Evaluering af skabelonen

Der er en retning for, hvordan man kan gøre. Der skal også være plads til fri formulering. Man skal arbejde hen mod forenkling af skabelon.

Anden del

Et tæt samarbejde mellem Censorformandskabet og Censorsekretariatet sikrer, at det nye formandskab kan få hjælp til at følge den røde tråd i censorarbejdet. Endvidere er det vigtigt at klæde censorerne på, så de føler, at de ved, hvad der rører sig i området.

Censorformandens refleksion over rapporten er, at man med fordel kan lave en voxpop til både censorer og eksaminatorer, hvor de sammen udfylder et minispørgeskema, som de indsender sammen. Censor kan ved allokering modtage spørgsmålene og sende dem til Censorsekretariatet, som så i statistikken kan afspejle de spørgsmål, man stiller. Censorformanden mener, at det vil give et endnu bedre grundlag for samarbejdet.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.