



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for {uddannelse(r) + år}	2
Første del	2
Resume	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	3
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
3.2 Prøveformerne.....	3
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)	4
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	4
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	4
4. Klager og ankesager (jf. §25, 4. pkt.)	5
6. Evaluering af skabelonen.....	5
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne.....	5
Bilag et faktaark pr. uddannelse	5



Titel: Beretning fra censorformandskabet for PBA Multiplatform, Storytelling and Production 2014/2015

Første del

Resume

Uddannelsens niveau vurderes til at være højt og i forlængelse af sidste års årsberetning vurderes det, at de studerendes viden, kompetencer og færdigheder er relevante for aftagervirksomhederne. Der er et højt fagligt og teknisk niveau som gør, at aftagervirksomhederne allerede står klar til at aftage de studerende inden de er færdiguddannede. Dette kan givetvis blive en udfordring på længere sigt.

Afviklingen af prøver og eksaminer vurderes til at være forløbet tilfredsstillende. Der er blevet givet høje karakter og de eksterne censorer har været meget begejstrede for uddannelsens høje niveau. Der har været afviklet 4 prøver med 4 censorer.

Det er første år, hvor Censorsekretariatet har varetaget allokeringen af censorer og det vurderes også til at have været tilfredsstillende. Opsummeret blev årets eksaminer gennemført efter gældende regler fastsat i bekendtgørelse og studieordning, og eksaminanderne fik en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer fik en pålidelig bedømmelse, der vurderes i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Det er svært at komme med en fyldestgørende anbefaling fra censorformandskabet, da det nye formandskab er startet d. 1. august 2015. Overordnet set anbefaler formandskabet, at uddannelsen fortsætter der gode arbejde med udviklingen af uddannelsen og den tætte dialog med aftagerhvervet.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Pr. 1. august 2015 er der kommet ny censorformand for PBA Multiplatform, Storytelling and Production. I overdragelsen af hvervet har den nye censorformand sammen censornæstformanden (som også først kom til i april 2015) vurderet, at censorkorpset på 22 beskikkede censorer ikke er stort nok i forhold til at leve op til kravene om gentagen eller gensidig censur når uddannelsen er fuldt udbygget, da uddannelsen kun har 2 eksaminatorer på de fag med ekstern censor og hver enkelt censor derfor i praksis 'sættes i karantæne' i 2 år før censoren kan bruges igen hos samme eksaminator. Desuden har en revidering af enkelte eksaminer i studieordningen pr. 1.9. 2015 skabt behov for enkelte nye kompetencer i censorkorpset. Derfor vil det nye formandskab gennemgå det nuværende censorkorps og vurdere om de beskikkede censorer har de fornødne faglige kompetencer og evt. foreslå en række nybeskikkelser. I forlængelse af dette arbejde vil formandskabet også udarbejde en censorstrategi, der bl.a. vil beskrive kriterier for kønsfordeling og forholdet imellem censorer fra andre uddannelsesinstitutioner og aftagervirksomheder.

Censorsekretariatet har stået for allokeringen af censorer og de har sikret, at man ikke har været i en situation, hvor der har været tale om gensidig censur eller gentagen censur.



2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Da det nuværende formandskab er startet d. 1. august har aktivitetsniveauet imellem censorer og uddannelsesinstitutionen ikke været stor. Der er blevet afholdt møder internt i formandskabet og imellem formandskabet og uddannelsesinstitutionen, hvor samarbejdet er blevet defineret og konkretiseret. Disse møder vurderes til at være helt grundlæggende for formandskabets virke og møderne har været meget tilfredsstillende.

Da censorformandskabet er helt nyt vil denne årsberetning desværre bære præg af et spinkelt datagrundlag. Besvarelsen af punkt 3 vil derfor være kort besvaret, men da der ikke er konstateret utilfredsstillende bemærkninger er det formandskabets vurdering, at besvarelsen er tilstrækkelig. Formandskabet har netop igangsat en proces for indsamling af data, hvilket giver næste års årsberetning et tilfredsstillende datagrundlag.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret utilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

Dette er beskrevet ovenfor.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Tilfredsstillende

På baggrund af censorrapporterne og formandskabets vurdering vurderes det faglige niveau til at være tilfredsstillende. Ifølge eksaminator har flere af censorer været positivt overraskede over niveauet på uddannelsen.

Utilfredsstillende

Det har ikke været utilfredse indberetninger fra censorer og formandskabet har heller ikke yderligere bemærkninger.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Uddannelsen er stadig meget ung og man er stadig under udvikling af bl.a. de sidste semestre. Formandskabet vurderer uddannelsen er godt på vej til at indfri studieordningens mål for læringsudbytte. Hertil er det formandskabets vurdering, at uddannelsen arbejder hårdt og målrettet efter at få udviklet og optimeret uddannelsens indhold således den er aktuel og retter sig endnu mere mod aftagermarkedet.

3.2 Prøveformerne

Tilfredsstillende

Der har i 2014/2015 været afholdt 4 eksamener. På baggrund af censorrapporterne og dialog med uddannelsen er det formandskabets vurdering, at prøveformen er tilfredsstillende og dækker uddannelses væsentligste læringsmål.



Utilfredsstillende

Det har ikke været utilfredse indberetninger fra censorer og formandskabet har heller ikke yderligere bemærkninger.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

På baggrund af censorrapporterne vurderes det at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne. Der har ikke været nogle bemærkninger der henviser til problemer eller udfordringer i forhold til at håndtere kommunikation og information imellem censorer og uddannelsen.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

I forhold til feedbacken i censorrapporterne vurderes det, at prøver og eksaminer er blevet afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Der er ikke noget der i censorernes tilbagemeldinger indikerer yderligere bemærkninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Der har i uddannelsens første to år været anvendt fire forskellige censorer til de fire afholdte prøver, dvs. hver censor har været involveret i eksaminering af hele årgangen. Dette har sikret et godt grundlag for at alle studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling til 1. og 2. årsprøven. Fremover vil strategien dog blive ændret i retning af at involvere flere censorer på tværs af en årgang for at udnytte censorkorpsets erfaringer i de tre specialiseringer og BA-projekter, som de studerende vælger.



4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har ingen klager eller ankesager været

5. Årets temaer

Det har ikke været muligt at besvare dette spørgsmål pga. nyt formandskab. Der henvises til den igangsatte proces, der fremadrettet vil understøtte årets temaer.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen fungerer tilfredsstillende. Det er dog svært at vurdere ud fra dette års begrænsede datagrundlag.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Statistik, cases, censorernes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder udenfor skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.

[Skriv uddannelsens titel eller fagretning i dette felt]			2015
[Skriv censorkorpsets navn i dette felt]			Kristian Krämer
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagercensorer	18	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	24	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	4	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	57	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	