



29-09-2015

PBA Value Chain Management



Censor
Årsrapport 2015



Indholdsfortegnelse

Årsberetning fra censorformandskabet for PBA uddannelsen i Value Chain Management – for perioden september 2014 – september 2015	2
Første del	2
Resume	2
Uddannelsens niveau	2
Afviklingen af prøver og eksaminer	2
Anbefalinger	2
Ny censorordning?.....	2
1. Censorkorpset sammensætning og allokering af censorer.....	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet.....	3
2.1. Censorordningen til debat.....	3
2.2. Møder i formandskabet og samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	4
Censormøder.....	4
3. Grundlaget for eksamen	5
3.1 Fagligt niveau	5
3.2 Prøveformerne	5
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionen, VIA-UC	5
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	5
4. Klager og ankesager	5
5. Årets temaer.....	6
RESUMÉ OG KONKLUSION	6
Gruppeprøver.....	6
Karaktergivning og målbeskrivelser.....	6
6. Evaluering af skabelonen.....	6
7. Bilag	6

Årsberetning fra censorformandskabet for PBA uddannelsen i Value Chain Management – for perioden september 2014 – september 2015

Første del

Resume

Uddannelsens niveau

Det kan på baggrund af årets censorindberetninger konkluderes, at PBA uddannelsen i Value Chain Management – fremover benævnt ”PBA i VCM” har et meget tilfredsstillende niveau.

Uddannelsen PBA i VCM gennemgår en god udvikling og er attraktiv for de studerende. Uddannelsen foregår på engelsk og appellerer derigennem til en bred gruppe af unge, der ønsker en uddannelse, der retter sig mod erhvervslivet.

Uddannelsen foregår på VIA-UC’s afdelinger i Horsens og Aarhus.

Afviklingen af prøver og eksaminer

Prøver og eksaminer i PBA i VCM er efter censorformandskabets viden afviklet tilfredsstillende for alle de fag, som censorerne har indberettet efter eksamen.

Anbefalinger

Censorformandskabet for PBA i VCM har en væsentlig anbefaling, som ikke vedrører uddannelsen som sådan, men censorernes rolle, opgaver og ansvar.

Ny censorordning?

Kvalitetsudvalget udsendte i november 2014 en rapport ”Høje Mål”, hvori der er nævnt flere muligheder for forbedringer af censorordningen.

Censorformandskabet er enig i at der er muligheder for forbedringer, som det også fremgår senere i årsrapporten. Det må dog også konstateres, at flere af Kvalitetsudvalgetes konklusioner bygger på fornemmelser og påstande snarere end fakta.

Det kan føre til u hensigtsmæssige og i værste fald fordyrende og/eller kvalitetssænkende ændringer, såfremt Kvalitetsudvalgetes forslag til ændringer blev gennemført ukritisk.

Der skal ikke herske tvivl om, at censorformandskabet i PBA i VCM, såvel som censorerne i censorkorpset, hilser forbedringer og optimeringer velkomne. Beslutninger om forbedringer skal dog ske på baggrund af fakta og med et ønske om at sikre bedre kvalitet og sætte ambitiøse mål.

Censorformandskabet ser frem til at blive involveret i den proces om en ny censorordning, som Uddannelses- og Forskningsministeriet igangsatte i maj 2015.

1. Censorkorpset sammensætning og allokering af censorer

Censorformandskabet for PBA i VCM har etableret et godt og konstruktivt samarbejde med VIA-UC, der p.t. er den eneste institution, der udbyder uddannelsen.

Oprettelsen af censorformandskabet i PBA i VCM er sket hen over vinteren 2014/2015. Uddannelsen anvendte tidligere censorer fra Ingeniøruddannelsernes og Økonomernes censorkorps, men skulle formelt have sit eget beskikkede censorkorps. Censorerne til det nye korps blev beskikket i foråret 2015.

Undertegnede er udpeget som censorformand, og der vil i efteråret 2015 blive valgt en næstformand.

Der er i alt pr. 29. september 2015 26 beskikkede censorer i korpset, og halvdelen af disse censorer var allokeret til en eller flere eksaminer i sommeren 2015.

Censorerne allokeres via institutionernes oprettelse af eksaminer på www.censorsekretariatet.dk.

Censorformandskabet kan selv ved anvendelse af www.censorsekretariatet.dk følge med i VIA-UC's allokering af censorer til eksaminerne, og kan derigennem sikre mod anvendelsen af f.eks. gensidig censur.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

2.1. Censorordningen til debat

Udvalget for Kvalitet og Relevans i de videregående uddannelser udsendte som ovenfor nævnt i november 2014 en meget omfattende rapport "Høje Mål" om kvaliteten i de videregående uddannelser.

Rapporten var bl.a. set med censorøjne interessant læsning, idet der blev skrevet en del om censorernes rolle og stillet konkrete forslag til ændringer af censorinstitutionen som helhed.

Der er i skrivende stund (september 2015) ikke gennemført nogle forandringer inden for området. SR regeringen nåede inden udskrivning af valg til Folketinget 18. juni 2015 at nedsætte et udvalg, der med udgangspunkt i rapportens anbefalinger skal analysere behovet for ændringer af censorinstitutionen.

Udvalgets arbejde skal efter planen være færdigt i foråret 2016 og skal afdække følgende:

- ✚ Censorsystemets bidrag til kvalitetssikring og udvikling af prøve- og eksamenssystemet, herunder institutionens vurdering heraf.
- ✚ Rekruttering til censorsystemet, herunder også på tværs af niveauer i det videregående uddannelsessystem.
- ✚ Omfanget af eksternt censur, herunder aftagercensur på de forskellige videregående uddannelser.
- ✚ Censorsystemets rolle i forhold til de studerendes retssikkerhed ved aflæggelse af prøver og eksaminer.
- ✚ Fordele og ulemper ved landsdækkende censorkorps.
- ✚ Samspillet med censorsystemet på ungdomsuddannelserne.
- ✚ Snitfladen mellem det centrale og decentrale niveaus opgaver og roller.
- ✚ Internationale/ andre landes censorordninger og erfaringer med kvalitetssikring af prøver og eksaminer, herunder erfaringer med forskellige alternativer til censur.

Censorformandskabet for PBA i VCM kan som beskrevet i indledningen konstatere, at der er visse forbedringsmuligheder af censorordningen.

Forbedringerne går eksempelvis på at tydeliggøre censors ansvar for kvalitetssikring og dialog med uddannelserne. Desuden lider eksamensbekendtgørelsen på visse områder under, at de skal dække uddannelser med vidt forskelligt behov for bl.a. censors rolle, hvor f.eks. PBA i VCM har behov for en tæt aftagerkontakt og dermed et stort antal eksterne censorer.

Der er i Kvalitetsudvalgets rapport ”Høje Mål” nævnt flere forhold og konklusioner om censorernes rolle og censorinstitutionens funktion, som det er meget svært at genkende. Hvorvidt flere af bemærkningerne og konklusionerne skyldes manglende indsigt eller mere skyldes holdninger skal ikke diskuteres her.

Censorformandskabet for PBA i VCM håber dog, at det nyetablerede censorudvalg vil indgå i dialog med censorformandskaber for diplom- og bacheloruddannelserne om at få tilvejebragt de rette fakta samt ikke mindst at forstå PBA i VCM uddannelsens behov for et stærkt aftagerbaseret censorkorps.

Censorformandskabet for PBA i VCM anerkender, at det kan være svært at danne sig et overblik, når der er 104 censorkorps i Danmark.

Nogle af diskussionspunkterne i ”Høje Mål” går på, at censors rolle ikke alene er at varetage den studerendes retssikkerhed, og det er censorformandskabet meget enige i, idet vi i flere år har opfattet, at vores rolle tillige angår kvalitetssikring.

Der tales desuden en hel del om omkostninger, og her kan det som kvalitetsudvalget også fremhæver være svært at bedømme, om intern bedømmelse (i rapporten omtalt som intern censur) er ret meget billigere end anvendelsen af ekstern censur. Anvendelsen af terminologien ”intern censur = intern bedømmelse” medfører også, at kvalitetsudvalgets bemærkninger om en formodet anvendelse af gensidig censur muligvis ikke er korrekt. Det er i hvert fald ikke kendt inden for PBA uddannelsen i VCMs område, at der i forbindelse med ekstern censur forekommer gensidig censur.

Ovennævnte eksempler skal blot bidrage til at understrege, at der er behov for et seriøst og gennearbejdet forslag til eventuel ny censorordning, der ud over regelforenklning og optimering også skal tage hensyn til flere uddannelsers særlige behov, f.eks. for aftagercensorer.

2.2. Møder i formandskabet og samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Censorformandskabets samarbejde med VIA-UC fungerer godt og undertegnede har en god dialog med VIA-UC om uddannelsen og censors opgaver.

Når der i løbet af efteråret 2015 er valgt en næstformand vil det nye formandskab afholde et møde med VIA-UC.

Censormøder

Censorformandskabet for PBA i VCM deltog i foråret 2015 i 2 møder i henholdsvis Aarhus og København, hvor Censorekretariatet var vært for censormøder for alle diplom- og bacheloruddannelser under Censorekretariatets ansvarsområde. Det var gode og konstruktive møder med censorerne og der var en god debat på tværs af censorformandskaber.

Uddannelsesministeriet informerede også om evalueringen af årsrapporterne og om de tiltag, der måske ville komme om censorordningen. Det var en udmærket information omend den på flere områder efterlod flere

spørgsmål end svar og også på nogle områder gjorde det tydeligt, at Ministeriet måske ikke kender censorernes virke og arbejde i detaljer. Konklusionen var, at det er vigtigt at holde en god dialog med Uddannelsesministeriet således at Ministeriet og samtlige Censorformandskaber sammen kan medvirke til udvikling og optimering af censorordningen

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Det er censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af eksamenstilbagemeldingerne fra censorerne, at det faglige niveau er tilfredsstillende inden for PBA i VCM. Der henvises til faktaarket punkt 3.1.

3.2 Prøveformerne

Det er på baggrund af censorformandskabets erfaring censorformandskabets samlede vurdering, at prøverne er relevante og dækker fagenes/emnernes væsentligste læringsmål.

Der er ikke iagttaget en sammenhæng mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionen, VIA-UC

Det er censorformandskabets samlede vurdering, at langt de fleste censorer har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne.

Censorformandskabet minder ca. hvert halve år institutionen om deres pligt til at give censorerne det nødvendige materiale forud for en eksamination.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Det er censorformandskabets samlede vurdering, at eksamenerne har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabet har ikke generelle informationer om problemer med at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager

Censorformandskabet har ikke været involveret i klage-og ankesager inden for uddannelsen PBA i VCM.

5. Årets temaer

RESUMÉ OG KONKLUSION

Idet censorkorpset for PBA i VCM er nyoprettet og rapporten alene omfatter en eksamenstermin er alle informationerne vedrørende årets temaer primært hentet via censorernes indberetninger på www.censorekretariatet.dk.

Der er, som det fremgår nedenfor ikke konstateret problemer eller udfordringer omkring gruppeprøver og eksamensafviklingen.

Gruppeprøver

Ifølge censorindberetningerne har der ikke været problemer i forbindelse med afholdelse af gruppeeksamen.

Censorformandskabet vil sikre, at der opnås flere informationer vedrørende gruppeeksamen i næste årsrapport.

Karaktergivning og målbeskrivelser

Et flertal af censorerne har i undersøgelsen svaret ja til, at målbeskrivelserne for fagene/kurserne/emnerne var tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning. Der er ingen, der har svaret, at der er problemer. I 7 ud af 23 indberetninger har censor dog ikke svaret på spørgsmålet. Af de 7 manglende svar skyldes de 5, at censor endnu ikke har afgivet censorindberetning.

Det er tydeligt, at VIA-UC har arbejdet godt med kvaliteten af kursusbeskrivelser og læringsmål.

6. Evaluering af skabelonen

Der er oplysninger, som det fremgår af faktaarket, som det ville være mere naturligt at hente direkte fra institutionerne. Samtidig er overblikket meget simplificeret, da der ikke er plads til mange nuancer.

På den anden side er faktaarket et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten. Dog synes alle oplysninger ikke lige relevante, idet f.eks. statistik over antal aftagere censorer mm alt andet lige vil være det samme tal for de næste 4 år – beskikkelsesperioden,

På vegne af censorformandskabet for PBA i VCM



Michael Vaag

7. Bilag

1 bilag er vedhæftet til rapporten:

Faktaark

PBA Value Chain Management			2015
Censorformandskabet på PBA Value Chain Management			Michael Vaag - censorformand
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	20	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagercensorer	22	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	23	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Ingen	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	Ingen	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	444	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	Gruppeprøver er beskrevet, hvor det er relevant
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	