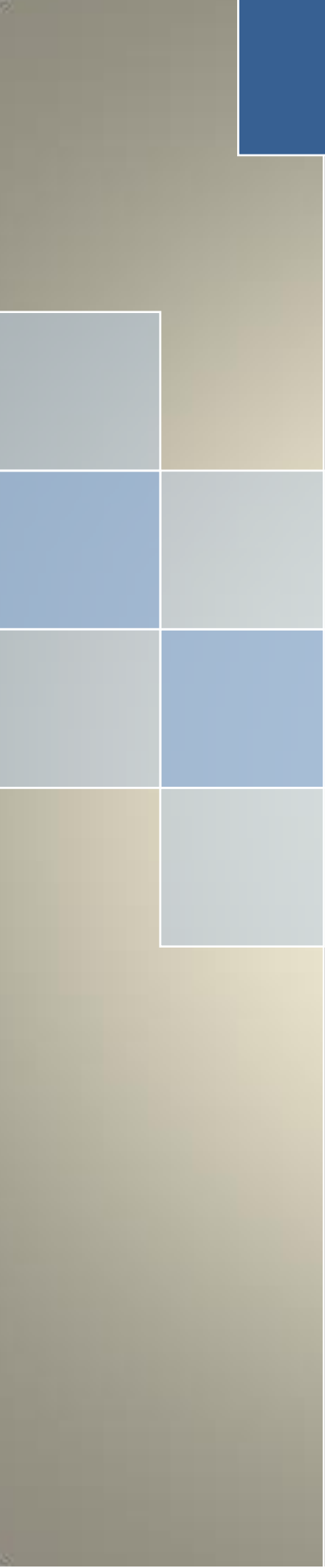




Årsberetning

For skoleåret 2013/2014

- Merkantile erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelse
- IT KVU uddannelser og professionsbacheloruddannelse IT uddannelser
- Akademiuddannelsen
- De tekniske KVU-uddannelser og professionsbacheloruddannelse
- Den merkantile diplomuddannelse

Indhold

Censorformandskabets sammensætning.....	5
Generel del.....	9
Evaluering af den enkelte censor/eksaminatorberetning.....	9
Spørgeskemaundersøgelse på baggrund af årets tema:	9
Samarbejde med uddannelsesnetværkene	9
Årsberetning 2014 for censorformandskabet for Handel & Økonomi	10
Resumé	10
1. Censorkorpsets sammensætning.....	10
2. Årets arbejde i formandskabet.....	10
3. Grundlaget for eksamen	10
3.1 Fagligt niveau	10
3.2 Prøveformerne	10
3.3 Information fra skolerne	11
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav	11
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	11
4. Klager og ankesager	11
5. Årets temaer.....	11
6. Evaluering af skabelonen.....	11
Bilag et fakta ark pr. uddannelse	11
Titel: Beretning fra censorformandskabet for IT-familien	12
Første del	12
Resume	12
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	13
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	13
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	15
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	15
3.1 Fagligt niveau	15
3.1.1 Udvalgte fagområder	15
3.2 Prøveformerne	15
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)	16
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	16
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	16
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	16
5. Årets temaer.....	16
6. Evaluering af skabelonen.....	16
Bilag et faktaark pr. uddannelse	17
Årsberetning for Produktion og design	18
1. Censorkorpsets sammensætning.....	18
2. Årets arbejde i censorformandskabet	18
3. Grundlag for eksamen (erstatter Ministeriets fakta ark pr. 01 okt. 2014)	18
4. Klager og ankesager	18
5. Årets temaer.....	18
6. Evaluering af skabelon	19
Anden del. Nye krav til censorer. Uddannelse af censorkorps.	19
Titel: Beretning fra censorformandskabet for Fødevarer, miljø- og laboratorieteknik 2014	21
Første del	21
Resume	21
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	22
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	22

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	24
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	24
3.1 Fagligt niveau	24
3.1.1 Udvalgte fagområder	24
3.2 Prøveformerne	25
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)	25
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	26
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	26
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	26
5. Årets temaer.....	26
6. Evaluering af skabelonen.....	26
 Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	26
Bilag et fakta ark pr. uddannelse	27
Titel: Beretning fra censorformandskabet for Bygningskonstruktøruddannelsen, Byggeteknikeruddannelsen samt Kort- og landmålingsteknikuddannelsen 2013-2014.....	
Første del	28
Resume	28
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	30
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	30
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	31
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	31
3.1 Fagligt niveau	31
3.1.1 Udvalgte fagområder	31
3.2 Prøveformerne	31
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)	32
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	32
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	32
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	32
5. Årets temaer.....	32
6. Evaluering af skabelonen.....	33
 Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	34
Bilag et fakta ark pr. uddannelse	34
Titel: Beretning fra censorformandskabet for flg. uddannelser: Automationsteknolog (AK), Driftteknolog (AK), energiteknolog (AK), installatør- el og vvs (AK) samt Teknisk manager Offshore (Pba) - 2014	
Første del	35
Resume	35
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	35
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	49
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	49
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	49
3.1 Fagligt niveau	49
3.1.1 Udvalgte fagområder	49
3.2 Prøveformerne	49
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)	49
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	50
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	50
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	50
5. Årets temaer.....	50
6. Evaluering af skabelonen.....	50

Bilag fakta ark pr. uddannelse	50
Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse i 2014	51
Første del	51
Resume	51
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	51
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	52
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	52
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	52
3.1 Fagligt niveau.....	52
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	53
5. Årets temaer.....	53
6. Evaluering af skabelonen.....	53
Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU Merkantil i 2014.....	54
Første del	54
Resume	54
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	54
Fagområdet for AU i Merkantil omfatter uddannelserne:	55
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	56
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	56
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	56
3.1 Fagligt niveau.....	56
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	56
5. Årets temaer.....	56
6. Evaluering af skabelonen.....	56
Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU Velfærd, undervisning og sundhed i 2014.....	60
Første del	60
Resume	60
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	60
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	61
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	61
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	62
3.1 Fagligt niveau.....	62
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	62
5. Årets temaer.....	62
6. Evaluering af skabelonen.....	62
Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Service, Produktion, IT, bygge & anlæg i 2014.....	65
Første del	65
Resume	65
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	65
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	66
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	66
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	67
3.1 Fagligt niveau.....	67
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	67
5. Årets temaer.....	67
6. Evaluering af skabelonen.....	67
Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Medie og Kommunikation i 2014	70
Første del	70
Resume	70
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	70
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	71

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	71
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	71
3.1 Fagligt niveau.....	71
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	72
6. Evaluering af skabelonen.....	72
Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Administration og forvaltning i 2014.....	75
Første del	75
Resume	75
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	75
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	76
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	76
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	76
3.1 Fagligt niveau.....	76
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	77
5. Årets temaer.....	77
6. Evaluering af skabelonen.....	77
Titel: Beretning fra censorformandskabet for Multi Platform Storytelling and Production (MSP).....	80
Første del	80
Resume	80
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	80
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:	81
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	81
3. Grundlaget for eksamen (§30).....	82
3.1 Fagligt niveau	82
3.1.1 Udvalgte fagområder	83
3.2 Prøveformerne	83
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)	85
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	85
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	86
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.).....	87
5. Årets temaer.....	87
6. Evaluering af skabelonen.....	87
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	87
Bilag et faktaark pr. uddannelse	90
Bilag fakta ark pr. uddannelse	91

ÅRSBERETNING

FOR SKOLEÅRET 2013/2014

fra

Censorformandskaberne

for

- Merkantile erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser
- "IT" KVV uddannelser og PBA IT uddannelser
- Akademiuddannelser - AU
- De tekniske KVV-uddannelser og professionsbacheloruddannelser
- Den merkantile diplomuddannelse

Beretningen afgives i henhold til § 27, nr. 3 i bekendtgørelse nr. 1519 af 16/12/2013 om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser (eksamensbekendtgørelsen), hvoraf det fremgår, at "Censorformandskabet afgiver en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser. Beretningen afgives på baggrund af censorernes rapporter, jf. § 25, nr. 3, ved eksamensterminens afslutning afgive en rapport om eksamensforløbet til uddannelsesinstitutionen og formandskabet.

Censorformandskabets sammensætning

Censorformandskabet for Handel og økonomi

Censorformandskabet dækker følgende uddannelser:

- Markedsføringsøkonom
- Finansøkonom
- Serviceøkonom
- Handelsøkonom
- Logistikøkonom
- PBA International Handel og markedsføring
- PBA International Hospitality Management
- PBA Sportsmanagement
- PBA Finans
- PBA Innovation og Entrepreneurship
- Bachelor of Export and Technology Management
- Finansiell Controller
- Administrationsøkonom

Formand:

Troels Myram

Næstformand:

Niels Wulff

Formandskabet for IT - Multimedie og webudvikling**Censorformandskabet dækker følgende uddannelser:**

- Multimediedesign
- Datamatiker
- PBA Webudvikling
- PBA Softwareudvikling
- PBA E-konceptudvikling
- IT - Teknolog
- PBA i økonomi og informationsteknologi

Formand:

Ole Middelhede

Næstformand:

Ole Eriksen

Formandskabet for Produktion og design**Censorformandskabet dækker følgende uddannelser:**

- Produktionsteknolog
- Autoteknolog
- Designteknolog
- E - designer
- PBA i design og business
- PBA i smykker, reknologi og business

Formand:

Annette Tristan

Næstformand:

Laurids Dam

Formandskabet for Fødevarer, miljø og laboratorieteknik**Censorformandskabet dækker følgende uddannelser:**

- Procesteknolog
- Laborant
- Jordbrugsteknolog

- PBA i jordbrugsvirksomhed
- PBA i laboratorier, fødevarer og proces
- Miljøteknolog

Formand:

Kenneth Lokind

Næstformand

Gunhild Brynning

Formandskabet for Byggeri

Censorformandskabet dækker følgende uddannelser:

- Bygningskonstruktør
- Byggetekniker
- Kort og landmålingstekniker

Formand:

Gert Johansen

Næstformand

Kirsten Nielsen

Formandskabet for Energi

Censorformandskabet dækker følgende uddannelser:

- Installatører EL
- Installatør VVS
- Automationsteknolog
- Energiteknolog
- PBA Teknisk manager offshore
- Driftteknolog offshore
- PBA i produktudvikling og teknisk integration

Formand:

Arne Hosbond

Næstformand

John Midtgaard Jensen

Formandskaberne for Akademiuddannelserne

Fagområdet AU – Merkantil samt Ledelse:

Formand:

Pia Lindkvist

Næstformand:

Hanne Lunding Røhl

Fagområdet AU – velfærd, undervisning og sundhed**Formand:**

Pia Lindkvist

Næstformand

Peter Skovager

Fagområdet AU – Service, produktion, it bygge og anlæg mv.**Formand:**

Pia Lindkvist

Formandskabet for den Merkantile Diplom Uddannelse**Formand:**

Henrik Kjær Christensen

Formandskabet for PBA i Multiplatform Storytelling and Production**Formand:**

Christian Bang Nørgaard

Generel del

Opgaver der varetages af samtlige formandskaber.

Fælles for formandskaberne på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne og de tekniske merkantile uddannelser er, at de er valgt for en 4-årig periode gældende fra den 01. oktober 2013 til den 30. september 2017.

Formandskaberne for AU er valgt for en 4-årig periode, gældende fra den 01. juli 2012 til den 30. juni 2016.

Formandskabet for den merkantile diplomuddannelse er valgt for en 4-årig periode, gældende fra den 01. april 2012 til den 31. marts 2016.

Formandskabernes opgaver fremgår af eksamensbekendtgørelsen, jf. § 27 samt er beskrevet på sekretariatets hjemmeside: www.censorsekretariatet.dk.

Evaluerings af den enkelte censor/eksaminatorberetning

Censor- og eksaminatorberetningsspørgsmålene udfyldes efter endt eksamen. I censorberetningerne indgår årets tema, som Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser melder hvert år i november.

Spørgeskemaundersøgelse på baggrund af årets tema:

Gruppeprøver

- Undersøgelse af årets tema er indtruffet på baggrund af spørgsmål via censorindberetningerne.

Samarbejde med uddannelsesnetværkene

Formandskaberne og Censorsekretariatet finder det nødvendigt at have tæt kontakt til de enkelte uddannelsesnetværk på samtlige af de respektive uddannelser, hvorfor vi altid opfordrer til god og konstruktiv dialog.

Marianne Kehlet Vork,
Sekretariatsleder

Årsberetning 2014 for censorformandskabet for Handel & Økonomi

Resumé

Generelt vurderer censorerne positivt om uddannelsernes niveau om end få omtaler, at niveauet forekommer for lavt. Ingen omtaler for højt niveau.

Afviklingen af prøver og eksaminer er generelt forløbet tilfredsstillende. I ét tilfælde blev foretaget fornyet censur da skolen protesterede over et meget lavt karakterniveau. Dette resulterede i et mere ensartet niveau for censor og eksaminator.

Formandskabets anbefalinger er afskaffelse af papir o.lign. (cdrom / dvd) gennem indførelse af digital platform for skriftlige prøver og eksaminer. Det ideelle er ét fælles system eller i det mindste få forskellige systemer som skal kunne anvendes af de studerende, vejledere, eksaminatorerne og censorerne.

1. Censorkorpsets sammensætning

Med knap 1600 censorer kan arbejdsbelastningen omkring eksamensafholdelse være ganske betydelig om end det kun drejer sig om en ganske lille procentdel af censorerne som giver anledning til aktiviteter hos formandskabet.

Ved starten af formandskabet var arbejdsbelastningen overvældende med beskikkelse af mange hundrede nye censorer.

2. Årets arbejde i formandskabet

Formandskabet har i årets løb afholdt to møder; men er ellers i løbende kontakt pr. tlf. og mail. Der er ikke afholdt møder med censorer og uddannelsesinstitutioner. Både formand og næstformand er uerfarne på disse poster og udskyder møder med benævnte til begge har opnået et rimeligt erfaringsniveau på områderne.

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Ganske få censorer rapporterer, at de studerendes faglige niveau er for lavt. Ingen rapporterer at det faglige niveau er overraskende højt. Der synes således at være god overensstemmelse med de mål som er sat i studieordningerne og de faktiske præstationer.

3.2 Prøveformerne

Enkelte censorer rapporterer om uhensigtsmæssigheder ved brug af skype og tablet hvor disse teknologier ikke har fungeret tilfredsstillende. Samtidig er det dog inspirerende at visse skoler har mod på at tage ny teknologi i brug. Skolerne, og måske også censorerne, har brug for mere erfaring med ny teknologi inden ibrugtagning. En koordineret indsats fra skolerne anbefales og efterlyses.

3.3 Information fra skolerne

Generelt bekræfter censorerne at de modtager de oplysninger som der er behov for og til tiden. Enkelte oplyser at de får mangelfuld og sen information. Uformelt oplyser mange at de finder det urimeligt at betaling først sker flere måneder efter eksamen.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav

Generelt er det formandskabets opfattelse, at der er god overensstemmelse med de i studieordningerne fastlagte mål og de præstationer de studerende leverer. Enkelte censorer klager over for meget tværfaglighed som går ud over tilstrækkelig videns dybde. Enkelte censorer klager over opgaver som er for snævert afgrænset.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Generelt er det formandskabets opfattelse, at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager

Formandskabet har været inddraget i en enkelt klagesag som førte til reeksamination.

5. Årets temaer

Gruppeprøver: Der foreligger kun en meget begrænset datamængde om dette emne, da kun få censorer har rapporteret om gruppeprøver og der kan ikke udledes et korrekt svar.

6. Evaluering af skabelonen

Det vil være af interesse at modtage ministeriets tilbagemelding på brugbarheden af årsindberetningen for en vurdering af om resultatet står mål med indsatsen.

Bilag et fakta ark pr. uddannelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for IT-familien

Første del

Resume

Uddannelsernes niveau

Alle uddannelser har et klart formål sammen med et højt relevant og praksisnært fagligt niveau, der i det store hele gør kandidaterne klar til at gå ind i de mange forskellige discipliner inden for it – og medieverdenen.

Afvikling af eksamener

Der har i det store hele været en god afvikling af eksamener. I de tilfælde, hvor der enten fra eksaminator er indberettet væsentlige afvigelser på en censor eller fra en censor på skolernes håndtering af eksamen, bliver disse afvigelser fuldt til dørs med behandling, der afspejler alvor og eventuelle gentagelser.

Der har været enkelte alvorlige udfald inden for emnerne:

1. Definition af eksamenssnyd, som der mellem censor og skole ikke var enighed om – og som vi i censorformandsskabet også har været i tvivl om
2. Enkelte censorer, der fortsat ikke helt har forstået deres rolle som censor.
3. Enkelte skoler, der ikke har haft styr deres administrative rutiner.

Anbefalinger

Det er min anbefaling, at der fra ministeriet side arbejdes med følgende problemstillinger:

1. Uddannelse af censorer i generelle censorfærdigheder og emner på en platform, der gør det muligt at komme ud til alle.
2. Fastlæggelse af definitioner for eksamenssnyd
3. En anden nutidig rapporteringsmodel, der bygger på at hente data direkte fra vores it-systemer, opsat i statistikker, der afspejler det, man ønsker at vide noget om.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Der har i årets løb været udfordringer med at rekruttere tilstrækkeligt mange censorer fra skolerne, idet lærerne har fået pålagt ændringer i deres overenskomster. Dette har medført, at mange lærere ikke ønsket at medvirke som censorer og at formandsskabet i flere tilfælde har måttet lægge ører til utilfredshed.

Der er sideløbende foregået en rekruttering af censorer fra erhvervslivets aftagere, således at alle eksamener har kunnet dækkes ind.

Der er stadig relativt små censorkorps omkring nogle af de nytilkomne uddannelser. Skoler og formandsskab skal gøre en indsats i den kommende periode for at opmande disse censormatrikler.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

It- og medieområdet har været præget af indkøring af ny arbejdsmodel for formandsskabet, indført af Censorsekretariatets bestyrelse. En model, der har budt på detailstyring og overfokusering på formandsskabets tid og et objektivt set direkte forkert fokus på formandsskabets kvalitetsarbejde. Dette har afstedkommet en del drøftelse med sagens parter og medført periodevis fald i motivation i formandsskabet.

Formandsskabet har lang kontinuitet med tradition for tæt samarbejde med både uddannelsesnetværket og censorerne. Dette tætte samarbejde er blevet fortsat på de traditionelle uddannelser i familien. Flere nytilkomne uddannelser er det imidlertid ikke lykkedes formandsskabet at få etableret den tætte kontakt til.

Censormandsskabet

Der er et sjældent godt og tæt samarbejde mellem formand og næstformand, der betyder, at vi mestrer at sætte både erhvervslivet og skolesystemets interesser og perspektiver i rette sammenhæng. Der har været afholdt både fysiske møder, telefonmøder og mailkorrespondance mellem formand og næstformand.

Beskikkelser

Arbejdet med beskikkelser fylder ind imellem ret voldsomt. Både fordi vi i formandsskabet bruger tid på at rekruttere censorer, men også fordi beskikkelsesprocessen tages temmelig alvorligt, således at der bliver tjekket grundigt på censorernes kompetencer og baggrund. I flere situationer må vi ud til censorer og indhente yderligere oplysninger.

Censormøder

Der blev forud for vintereksamen afholdt møder for censorer i henholdsvis København og Aarhus. Begge steder var arrangementerne velbesøgte af både nye og gamle censorer. Formandsskabet havde på disse møder sat fokus på censorrollen med henblik på at få censorer til at forstå, hvordan udfylder denne på bedste vis. Formandsskabet fik efterfølgende ros og opfordringer til at gentage

arrangementet årligt. Imidlertid har Censorsekretariatets bestyrelse efterfølgende maksimeret antal arrangementer til det lovmæssige minimum.

Ministeriets årsmøde

Jeg har som formand endnu engang deltaget på ministeriets årsmøde og kunne endnu engang konstatere, at der intet er at hente ved at deltage – ud over en enkelt ekstern foredragsholder. Det er spild af tid, da det aldrig eller i bedste fald yderst sjældent lykkedes at adressere noget værdiskabende i det daglige arbejde som censorformand. Beklager!

Censorsekretariatets it-system

Formandsskabet på it- og medier har forsøgt at koordinere og videreformidle erfaring, viden og manglende behovsdækning på it-systemet. Dette system har stadig mange mangler og store uhensigtsmæssigheder, der obstruerer for formandsskabets arbejde. Tilsvarende er det endnu ikke lykkedes producent og sekretariat at indføre fornødne og betryggende rutiner omkring "incidents" og "changes". Det er i skrivende stund, et år efter vores første henvendelse, stadig ikke lykkedes at få en konstruktiv dialog i gang på området. Vi lever derfor fortsat med alvorlige mangler og uhensigtsmæssigheder i systemet. Konsekvenser er, at vi i flere tilfælde ikke kan udføre vores pligter i formandsskabet.

Indberetninger

De modtagne indberetninger bekræfter, at der på alle uddannelserne i familien er styr på de væsentlige linjer. Afvigelser i form af klagepunkter handler typisk om:

- Misforståelser mellem censor og eksaminator på, hvordan begge parter skal spille deres rolle
- Uenighed om fagligt niveau og dermed karakteren
- Eksamenssnyd, herunder definition af, hvornår noget er snyd
- Anvendte digitale databærere. Rigtig mange kan ikke læse DVD'ere, da PC'ere ikke længere leveres med sådanne
- Manglende udsendelse af materiale fra skolerne
- Honorering

Det vurderes, at der fortsat skal arbejdes med at uddanne og opdrage både censorer og eksaminatorer for at forbedre det samspil, der skal til for at opnå den gode kvalitet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Det har gennem talrig år været anledning til megen ballade blandt censorer, at der var vidt forskellige honoreringsvilkår på sammen eksamener, at skolerne ikke oplyste om deres niveau til censorer og at skolerne ofte ikke havde styr på deres administrative rutiner.

Censorformandsskabet har været aktiv spiller igennem årene for at få indført åbenhed om aflønning og ensartethed mellem skolernes honorering, således at der blev afregnet for lige mange timer, uanset hvor en eksamen blev afholdt. Forud for vintereksamen lykkedes det for skolerne på de fleste af uddannelserne til at blive enige om at melde ensartede vilkår ud til censorerne. Dette var meget tilfredsstillende, også selv om man bruge anledningen til i flere tilfælde at indføre beskæringer i normtimetallet.

Det ser ud som om, at der i de fleste tilfælde er kommet styr på honorering. Dog rapporteres der stadig om enkelte problemer.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Alle uddannelser har et klart formål sammen med et højt relevant og praksisnært fagligt niveau, der i det store hele gør kandidaterne klar til at gå ind i de mange forskellige discipliner inden for it – og medieverdenen.

Det har fra politisk hold og i pressen været drøftet, at vi i landet har for mange forskellige uddannelser. Der er også flere uddannelser inden for vores uddannelsesfamilie end nogensinde. Dette er imidlertid uundgåeligt, da der som bekendt er it i alting. It kræver forskellige kompetencer afhængig af anvendelsesområde, hvilket nødvendiggør en specialisering ud i flere uddannelser. Alternativt vil skolerne uddanne kandidater, hvor der er for langt fra deres dimissionsniveau til branchernes respektive behov.

Der er konkret behov for, at vi retter en del af uddannelsen evt i form af en ny uddannelse over mod specielt den finansielle sektors behov. Bankcentraler m.fl. har allerede store problemer med at finde relevant velkvalificeret arbejdskraft og det forventes at problemet forværres i de kommende år.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

3.2 Prøveformerne

Prøveformer vurderes som relevante. Især er det relevant, at gruppearbejde er en del af uddannelsen, da arbejde med it og medier kræver gode kompetencer i samarbejde frem for solopræstationer.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Censorformandsskabet har i flere år arbejdet med denne problemstilling og har konstant fulgt op på skoler, der ikke har haft styr på denne disciplin. Generelt er skolerne blevet bedre til at udsende information og fremsende opgaver rettidigt.

.

Der har i indeværende periode været udbredte problemer alene på en enkelt skole. Dette er efterfølgende blev drøftet med den pågældende uddannelsesleder.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Ingen kommentarer. Det fungerer.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Ingen kommentarer. Det fungerer.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har alene været en enkelte ankesag, som soleklart gik indankeren imod.

Formandsskabet har ikke kendskab til klagesager.

5. Årets temaer

It- og medieområdet har ikke arbejdet med årets tema – og opfordrer ministeriet til at droppe denne tidligere oftest fortænkte øvelse.

6. Evaluering af skabelonen

Man kan som censorformand undre sig en del over, hvem målgruppen er for rapporten. Jeg har som formand i mange år spurgt nøgleinteressenter omkring censorarbejde til deres læsning af rapporten. Ingen kender den og har læst den. Så hvem skriver vi egentlig til og hvad bliver det brugt til? Jeg har gennem årene stillet skrålys på mange relevante problemstillinger, men har aldrig observeret, at nogen har forholdt sig hertil.

Det ses som en positiv udvikling at arbejde med skabeloner. Men det er da ikke tilstrækkeligt, at der så grovmasket spørges ind til om noget fungerer eller ej. Det interessante er naturligvis at observere, om der er op eller nedadgående tendenser i forhold til tidligere år, om niveauet er tilfredsstillende og om, hvordan det på de enkelte uddannelser forholder sig til hinanden, altså benchmarking.

Og det er så her, jeg må konstatere, at skabelonen befinder sig på et stenalderniveau, når vi nu har it-systemer, der med rette fokus og applikationer ville kunne tilvejebringe værdifulde oplysninger. Dette sker desværre ikke.

Omkring Censorsekretariatet har vi igennem den tidligere periode fået implementeret et nyt it-system, som deles med andre it-familier. Jeg må som formand og som mangeårig såkaldt ekspert

fra it-branchen desværre konstatere, at modenheten i arbejdet omkring systemet er for lav i forhold til, hvad den burde være. Og lad mig bruge skabelonen som eksempel. Skabelonen er afhængig af et retvisende datagrundlag, som jeg ikke er sikker på, er til stede for min uddannelsesfamilie. Der er igennem perioden opsamlet data fra censorer og eksaminatorer, men midt i perioden har man ændret på koderne/taksonomien. Dette har afstedkommet forkerte statistikker, er det mine ret sikre formodning.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Udfyldt og vedlagt for alle uddannelser.

Årsberetning for Produktion og design

1. Censorkorpsets sammensætning

1.- 1.6

Se venligst Ministeriets fakta ark.

1.7

Censorerne fordeles fra Censorsekretariatet it database så § 28, stk 2,3. pkt overholdes.

2. Årets arbejde i censorformandskabet

Der er ikke holdt møder med censorer i det forløbne år.

Censorformandskabets arbejde har primært bestået i at rekruttere censorer og evaluere deres kvalifikationer så der ikke opstod unødige problemer for de beskikkede censorer i eksamenssituationerne. Kompetenceskemaerne er løbende blevet justeret i takt med uddannelsesinstitutionernes skærpede krav til censorerne.

Den gode dialog mellem formandskabet, censorsekretariatet, uddannelsesinstitutionerne og censorerne løser ofte problemerne inden de opstår.

3. Grundlag for eksamen (erstatter Ministeriets fakta ark pr. 01 okt. 2014)

I det store hele har censorerne været tilfredse med eksamensforløbet, dog har nogle få udtrykt utilfredshed med for kort tid til eksamination og/ eller gennemgang af eksamensrapporter samt problemer med at læse medsendte CDer som efterhånden er en forældet teknik. Den enkelte uddannelsesinstitution er blevet gjort bekendt med dette og tager det ad notam.

Der er generelt stor tilfredshed med det faglige niveau, målbeskrivelserne opfyldes i forhold til behovene på arbejdsmarkedet som de enkelte uddannelsesinstitutioner har tæt kontakt med og som censorerne anerkender.

Karaktergivningen er meget sjældent årsag til problemer, enigheden er stor og målbeskrivelser for fag og emner er tilstrækkelige til at sikre en retfærdig god karaktergivning, og det gælder såvel for individuelle opgaver som gruppeprøver.

4. Klager og ankesager

Der har ikke været klager eller ankesager i indeværende studieår.

5. Årets temaer.

Gruppeprøver finder primært sted på 1. års eksamensprojekt og består af en Skriftlig fælles tværfaglig synopsis.

Den efterfølgende individuelle mundtlige fremlæggelse skal afspejle det valgte speciale og sammenhæng til den fælles synopsis. Der gives karakter for den individuelle mundtlige præsentation.

Gruppeeksamen nævnes i studieordningerne hvor det er aktuelt.
Der er ikke gruppeprøver på Autoteknologen og Produktionsteknologen

6. Evaluering af skabelon

Skabelonen giver overblik. Ganske tilfreds.

Anden del. Nye krav til censorer. Uddannelse af censorkorps.

DEN GODE OPGAVE - kvalitetskriterier

Dgo.forlagetsl.dk

Indholdskriterier og videnskabsretorik: Fællestræk ved gode opgaver, specialer og afhandlinger

Indholdskriterier

Den gode opgave

- *viser åbenlys selvstændighed*
- *viser professionelt (og evt. personligt) engagement*
- *indeholder brug, ikke blot referat af viden*
- *demonstrerer (omfattende) viden*
- *begrunder alle valg*
- *viser faglig iagttagelsesevne*
- *har oplysninger som er sande eller sandsynliggjorte*
- *analyserer, fortolker, argumenterer, diskuterer, reflekterer, vurderer, anviser (nye) handlinger*
- *fokuserer*
- *har fagligt velvalgt problemformulering*
- *bruger relevant(e) metode(r) og teori(er)*
- *forholder sig til sin(e) metode(r) og teori(er)*
- *bruger relevante og præcise begreber og modeller*
- *bruger kun relevant litteratur*
- *bruger up to date-litteratur, eller begrunder at den ikke bruges*
- *følger vanlig dokumentationsetik*
- *kvalificerer og vurderer litteratur.*

Videnskabsretorik (kommunikation)

Den gode opgave

- *indretter fremstillingen på målgruppen (som defineret af studienævn)*
- *svarer på problemformuleringen*
- *har en klar logisk struktur – uden unødvendig og overflødig redundans (!)*
- *har et efterfølgeligt ræsonnement*
- *bruger genreens traditionelle grundstrukturer (dispositioner) eller*

forholder sig bevidst til dem

- *hænger sammen både på tekstplan og på sætningsplan*
- *har korrekt sprog*
- *har et sprog der udledes af at opgaven er „en undersøgelse af et fagligt problem“*
- *forholder sig til fagets specifikke sprogkrav, dvs. bruger fagets fagsprog*
- *er tidløs i sprogbrug*
- *respekterer sprogkrav udledt af videnskabelige krav*
- *metakommunikerer*
- *følger gængse retningslinjer for formalia*
- *har relevante serviceafsnit*
- *støttes af layout og typografi*
- *bruger accepterede teknikker for referering og parafrasering konsekvent*

En censors tjekliste

En censor har opstillet en liste over punkter som hun bedømmer opgaver efter. Censoren her taler for sig selv, men der ligger mange års erfaringer med censur på universiteter og med møder i censorkorpset bag denne liste:

– Hvor lang er opgaven i forhold til fagets sidetalsnormer? Man skal kunne holde sig inden for de givne rammer.

- *Hvordan ser bibliografi en ud? Er der konsekvens? Er litteraturen up-to-date?*
- *Indeholder listen referencer på internet-steder, vil man gerne have*
- *udskrifter vedlagt i bilag.*
- *Viser indholdsfortegnelsen en progression i opgaven fra problem til konklusion?*
- *Er opgaven let læselig?*
- *Er brugen af noter rimelig og læservenlig?*
- *Er der en områdespecifik gloseliste?*
- *Dækker overskrifterne indholdet?*
- *Bliver programerklæringerne fra indledningen indfriet?*
- *Er opgaven skrevet på godt dansk: forståeligt, præcist og sammenhængende?*
- *Er der dialog med kilderne og kildekritik?*
- *Er citater brugt på en relevant måde og konsekvent indført?*

En censor er oftest den faglige generalist der ikke kender til det specifikke indhold i en opgave. Derfor har censor – ligesom alle andre ikke-indforståede læsere – i højere grad end læreren behov for at form og sprog støtter

Annette Tristan
Censorformand

Laurids Dam
Censornæstformand

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Fødevarer, miljø- og laboratorieteknik 2014

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner:

- Uddannelsernes faglige niveau må betragtes som gode, idet der kun er meget få indsigelser inden for området. Langt over 99 % af alle bemærkninger/input er tilfredse med fagligheden af den oplevede censur. Afviklingen af prøver og eksaminer er sket uden problemer. En anke kunne dog være, at en meget stor del af de udsendte spørgsmål (op til 50 %) ikke besvares af censorerne. Dette kan dog ikke tages til indtægt for, at der er usete problemer under censuren. Men bør være et opmærksomhedspunkt.
- Med den nye struktur har vi i vores uddannelsesfamilie 6 vidt forskellige uddannelser, som foregår på sammenlagt 22 uddannelsessteder – i praksis 8 forskellige akademier. Med minimum 2 studieordninger pr uddannelse (årlige ændringer) betyder det, at det er praktisk talt umuligt for et censorformandskab at være meget grundigt inde i både faglighed og eksamensformer på alle uddannelserne. Som censorformandskab vil vi aldrig komme ud som censor på alle uddannelser og institutioner, og vi har ikke kvalifikationer og branchekendskabet til at vurdere fagligheden. Vi må forlade os på tilbagemeldinger fra de censorer der er ude, og på et meget tæt samarbejde imellem censorformandskabet og de udbydende skoler. Det samarbejde vil vi arbejde på at styrke i 2014/15.
- Censorformandskabets anbefalinger vedrørende ressourcer til censorformandskabets arbejde og til censorernes arbejde:
 - 1) **Der afsættes** midler til brug for event/udvikling til censormøder, så der kan indkaldes ekspertise udefra (dette koster normalt midler). Der bør desuden være midler til annoncering efter relevante censorer i specifikke fag.
 - 2) **Der aftales** bredt regler for aflønning af timeforbrug til eksterne censorer som skal have kompensation for køretid. Vi kan ikke allokere alle censorer fra skolernes nærområde, da vi så ikke kan holde den såkaldte 2 års regel. Som aftalerne ser ud nu arbejdes der efter case by case, da kun få skoler vil aflønne for transporttid.
 - 3) **Der sættes** et væsentlige højere max af til aflønning af formandskabets opgaver. Dette så opgaver kan blive prioriteret, hvilket ikke kan ske hvis der ikke kan betales for timemængden.

- 4) **Slutteligt:** Stor ros for godt samarbejde med censorsekretariatet i Ålborg. Stor service, velfungerende web hvor alle oplysninger kan forefindes. Hurtige i deres kontaktflader til censorerne m.v. De har fint støttet op om vores arbejde.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Censorkorpset består samlet af 348 censorer; dette tal er en total af skole- og aftage censorer. Faget er dog sammensat så flere censorer kan virke indenfor flere eksamensområder. Af tallet 348 er de 209 mænd og 139 kvinder, dvs. 60% mænd og 40% kvinder. I perioden var der 244 allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur. Af den samlede censur er der kun registreret 4 ad hoc-allokeringer, 2 på procesteknolog- og 2 stk på jordbrugsteknologuddannelsen.

Mht pkt. 1.7 (2 års-reglen) er der reelt ingen klare indikationer om dette overholdes, da censorerne ikke bedes indrapportere det i deres evalueringer. Når en censor allokeres til en prøve, gøres denne opmærksom på 2-årsreglen, og bliver bedt om at frasige sig prøven hvis man har mødt læreren inden for de sidste 2 år. Derfor må det antages, at hver censor er denne regel sig bevidst, og at denne overholdes ved, at censorer selv siger fra når de ser denne regel er i spil inden de siger ja til allokering på en given uddannelsesinstitution.

På trods af få ad hoc-allokeringen er det Formandsskabets vurdering, at der godt kan bruges/optages yderligere censorer i korpset bredt. Dette specielt indenfor jordbrug/fødevarer/miljø. Modsat for dette taler, at flere censorer slet ikke har været anvendt i årets løb, og man kunne også overveje kampagner for at bede alle om at deltage mindst én gang årligt. I flere fag ses det nemlig, at kun 50 % procent af censorer har været anvendt i årets løb.

Slutteligt skal det nævnes, at formandsskabet flere gange har anmodet censorsekretariatet om penge til annoncering efter specifikke censorer, således korpset kan/kunne justeres på sigt med de rette kompetencer.

Det vil være rart at have denne mulighed afklaret.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

- Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv.

Umiddelbart efter Formandsskabets tiltræden blev der skrevet et brev til skolernes kontaktpersoner, dels for at præsentere formandsskabet, men også for at få en indikation af hvilke forventninger skolerne havde til det nye censorformandsskab og den nye uddannelsesfamilie. For at få dette brev sendt ud var det i første omgang nødvendigt at få etableret en adresseliste med ledelsernes kontaktpersoner frem for de administrative kontaktpersoner i censorsekretariatet. Denne liste er nu etableret takket være et stort arbejde fra censorsekretariatet

Der kom ikke nogen tilbagemeldinger fra skolerne, og vi valgte derfor at starte med at afdække hvordan vi kunne få rekrutteret flere censorer til de forskellige uddannelser og hvordan rammerne for afholdelse af censormøder er.

Der er i 2013 el. 2014 ikke planlagt censormøder, da området er bredt og formandskabet først ville finde ud af hvilke relevante emner, der kunne tages op og hvad der for i øvrigt rører sig i vores store uddannelsesfamilie.

Indledningsvis har vi lavet en scanning/survey som viser, der er interesse i at deltage i korte fyraftenscensormøder for flertallet af censorerne. Dette ønskede vi at afklare for grundet to forhold tidligere erfaringer viser at der ofte er lavt fremmøde til censormøderne, og også fordi censorerne ikke får økonomisk dækning af tid og kørsel til disse møder fremadrettet.

For at sikre et godt fagligt indhold i censormøder er der kommet et forslag om fællesmøder for alle censorer. Dette er Formandskabet for vores uddannelsesfamilie klart interesseret i. Det er tanken at censorsekretariatet indkalder alle uddannelserne samlet og hvor der er fællesoplæg for alle, men hvor vi som formandskab får et mindre timeslot til emner der er relevante for netop vores uddannelsesfamilie. Dette er oplagt det bedste setup hvor oplægsholder m.v. kan anvendes optimalt af mange censorkorps. Vi afventer en dato for en sådan deltagelse; formodentlig i 2015, og vi stiller os gerne til rådighed i forbindelse med planlægningen af et sådant større arrangement.

- Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet:

Formandskabet har kontaktet formanden for de enkelte uddannelsers ledernetværk skolerne for at anmode om at blive inviteret til et ledernetværksmøde her i løbet af vinteren 2014/15. Her ønsker vi at diskutere emner af interesse for hver enkelt uddannelse, som fx afholdelse af eksamen og eksamensformer fremadrettet, censorsituationen også på de enkelte specialer, skolernes krav og ønsker til censorernes kvalifikationer, rekruttering af nye censorer mm. Disse møder er under planlægning.

- Indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne:

Der har på laborantuddannelsen været en ret tilspidset sag hvor én uddannelsesinstitution og én censor var uenige omkring formuleringen af skriftelige opgaver. Samme censor har ved flere lejligheder påpeget at skrive- og stavfærdighederne hos de studerende er for dårlige. Den pågældende censor blev afalokeret fra den aktuelle eksamen, men formandskabet har kun været involveret i sagen, fordi den pågældende censor efterfølgende har skrevet til os i andet ærinde. Diskussionen gik på hvor meget der kan kræves af de studerendes færdigheder mht skrivefejl og stavfejl, ligesom censor også blev påpegede stave- og formuleringsfejl i opgavesættet. Censors opfattelse var, at den skriftlige fremstilling stod i vejen for at de studerende kunne forstå og

besvare eksamensopgaver. Vi tænker emnet omkring kommunikation og vægtningen heraf i censur vil være fortrinligt at tage med til kommende censormøde. Ligesom det vil være en god ide at diskutere i hvor høj grad censorerne skal godkende de skriftelige opgaver som skolerne stiller.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

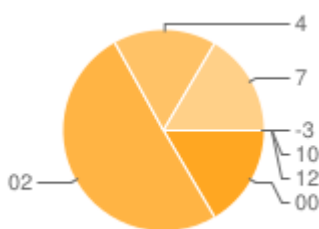
Censorsekretariatet har fungeret godt som kontaktflade mht udsending af mailkorrespondance m.v.

I den nye bekendtgørelse for Erhvervsakademiuddannelserne er skal skolerne kun være enige om antallet af eksaminer. De må i langt højere grad end tidligere selv bestemme placering, indhold og eksamensform. På fx Laborantuddannelsen betyder det en ekstra eksamen som skolerne placerer forskelligt og lægger forskellige fag ind i. Det giver nogle udfordringer for censorformandsskabet med at følge med i de enkelte skolers eksaminer, men også i forbindelse med allokeringssystemet, fordi det ikke længere er nok at en censor er beskikket til en navngiven prøve. Censorerne bør i højere grad være beskikket inden for et bestemt fagområde. Det vil kræve en større ændring af hele vores allokerings- og beskikkelsessystem.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:
Der er ikke nogen kommentarer fra censorer på indberetningerne om for lavt fagligt niveau, og eftersom der på uddannelserne benyttes fra 56-96% aftagercensorer, må det formodes at de uddannede opnår kompetencer, som aftagere har behov for.
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
Ovenstående diskussion omkring det skriftlige niveau på opgaver og projekter er et eksempel hvor en virksomhedscensor mener at niveauet i uddannelsen er for lavt.



Det bør ligeledes give grund til bekymring når karaktererne fra 1. årsprøven på Jordbrugsteknologuddannelsens speciale i Jordbrugsøkonomi og driftsledelse i gennemsnit er på 2,86. Der er dog kun 6 karakterer der ligger til grund for dette gennemsnit hvoraf de 3 har fået 02 og 1 har fået 00, 04 eller 07. Ingen har fået over 07. De andre specialer har opnået tilfredsstillende karakterer ved årsprøven og det overordnede karaktergennemsnit for uddannelsen er 7,42.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

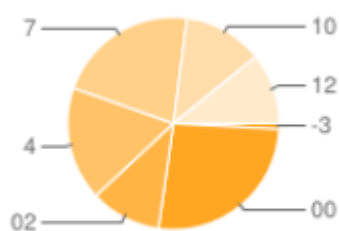
Censorerne har ikke indberettet særlig positive eksempler, og censorformandsskabets har i det forløbende år ikke været i tilstrækkelig kontakt med de seks uddannelser og med de mange

forskellige uddannelsesinstitutioner der er med i familien til at kende gode eksempler. Vi forventer, at møderne med ledelsesnetværkene i næste år vil give os et bedre overblik over de fokusområder, som de enkelte skoler og uddannelser arbejder med at styrke fremover.

3.2 Prøveformerne

På jordbrugsteknolog er alle eksaminer på nær en mundtlige eksaminer på baggrund af en på forhånd udarbejdet tværfaglig rapport. Den ene, der adskiller sig, er praktikeksamen, der er en skriftlig rapport. Samme systematik gør sig gældende for procesteknologuddannelsen. På miljøteknologuddannelsen har man 48 timers eksaminer og skriftlige eksaminer, og tredjesemesters eksamen er en gruppeeksamen på baggrund af en caseopgave udarbejdet i løbet af 2. studieår. På laborantuddannelsen er der både skriftlige eksaminer og mundtlige eksaminer på baggrund af projektarbejde.

På PBA i laboratorie-. Fødevarer og procesteknologi er der flere eksaminer end på KVV uddannelserne. Her er således både skriftlige eksaminer, litteraturcases, samt projektarbejde med praktiske laboratoriearbejde efterfulgt af mundtlig eksamen. På PBA i Jordbrugsvidenskab er eksaminerne alle mundtlige eksaminer baseret på en projektrapport.



På laborantuddannelsen hvor 1. årsprøven er en skriftelig prøve, er det også den prøve hvor de studerende opnår klart lavest karaktergennemsnit. Det ligger på 4,9 med en dumpeprocent på ca. 25. Det overordnede karaktergennemsnit for uddannelsen er 7,19. Denne afvigelse kan muligvis forklares i eksamensformen, der stiller krav til den enkelte studerendes evne til at finde rundt

i pensum, men det kan også skyldes, at det er den første eksamen på studiet.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
De fleste skoler har en klar beskrivelse af hvad der konkret skulle opfyldes til en given karakter ud fra en given matrix om krav og karakter. Det er meget vigtigt at have dette specielt for afgangs censorer.
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
Censorernes mulighed for at vurdere fagligheden nedsættes når opgaver fremsendes/modtages for sent, og censor ikke får nok tid at sætte sig ind i pensum. Dette er desværre en tilbagevendende kommentar i udsagn i censorregistreringer

Og at det er svært at se hvem der skal uddanne /træne nye aftagecensorer. Formandsskabet mener ikke det er nok at få bekendtgørelse og 8 opgaver i hånden. Det ville være en fordel en mere formaliseret censortræning og nye censorer.

- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
At deltage i formandskabsmøder som afholdes af censorsekretariatet At høre hvad andre har haft oppe af emner på censorkonferencer og mærke, at vi alle har de samme udfordringer
- Det er Formandsskabets vurdering, at skolerne er blevet rigtig gode til at klæde censorerne på inden eksamen og at der som hovedregel sendes de nødvendige informationer om eksamen til censor.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Da der ikke har været nogen indberetninger fra censorerne omkring afholdelse af eksaminerne og da der heller ikke har været klage eller ankesager på nogen af må man antage, at de afholdte eksaminer er gennemført i overensstemmelse med de i studieordningerne beskrevet målbeskrivelser.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Da der hverken har været klager fra studerende eller påtaler fra censorer, og da vi ikke har grund til at tro der har været tale om gensidig censur eller overtrædelse af 2 årsreglen er det vores vurdering at de afholdte eksaminer har været ensartede og har givet de studerende en retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Ingen anke eller klagesager.

5. Årets temaer

Der har tilsyneladende kun været én egentlig gruppeprøve på Miljøteknolog uddannelsen.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende fordi den er konkret og man kan sammenstille de forskellige uddannelser og få et hurtigt overblik. Fasthold denne..

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Statistik, cases, censorenes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder udenfor skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Formandskabet: Ingen yderligere kommentarer end dem ovenfor.

Bilag et fakta ark pr. uddannelse

6 ark er vedlagt som dækker området for formandskabet.

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Bygningskonstruktøruddannelsen, Byggeteknikeruddannelsen samt Kort- og landmålingsteknikuddannelsen 2013-2014

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau

Bygningskonstruktøruddannelsen: Det samlede karaktergennemsnit er 7,24, hvilket må betragtes som tilfredsstillende, da det er lige over gennemsnittet. 68% af karaktererne er 7 eller derover hvilket opfylder kravene i forhold til normalfordelingskurven, hvor grænsen er 66%

Byggeteknikeruddannelsen: Det samlede karaktergennemsnit er 6,04, hvilke må betragtes som bekymrende. 67 % af karaktererne ligger dog på 7 eller derover. Det statistiske grundlag er ganske begrænset, da karaktergennemsnittet er på basis af 27 eksamener, hvilket også betyder at ganske få karaktere på 02 eller 4 trækker det samlede gennemsnit betragteligt ned.

Kort- og landmålingsteknikeruddannelsen: Det samlede karaktergennemsnit er 6,88 hvilke må betragtes som mindre tilfredsstillende. 71 % af karaktererne ligger dog på 7 eller derover. Det statistiske grundlag er ganske begrænset, da karaktergennemsnittet er på basis af 33 eksamener, hvilket også betyder at de 21% af karaktererne der er 4 er med til at trække det samlede gennemsnit betragteligt ned.

Såvel byggeteknikeruddannelsen og Kort- og landmålingsteknikeruddannelsens volumen er begrænset, hvilket også betyder at det statistiske grundlag, må betragtes med en vis usikkerhed. Ganske få lave karaktere påvirket det samlede gennemsnit betragteligt.

- Afviklingen af prøver og eksaminer

Der har ikke i den aktuelle periode været prøver eller eksaminer der har givet anledning til at inddrage censorformandskabet. Der har været enkelt tilbagemelding fra såvel eksaminatorer og censorer, men alle af mindre væsentlig karakter og alle må betragtes som enkelte stående episoder, der ikke har givet anledning til yderligere tiltag.

Der er dog stadig enkelte censorer der klager over IT-systemet ved afvikling af censuren. Det spænder fra manglende netværkstilslutning til besværlig documentsøgning og store variationer hvor under dokumentstrukturen er opbygget.

Censorformandskabet vil naturligvis bede skolerne om at sikre at systemet fungerer optimalt når censur påbegyndes.

Censorformandskabet vil anbefale at skolerne udvikler en mere ensartet filstruktur og måden dokumenter findes og gøres til genstand for censurs mulighed for at se på tværs af projektet. Med de muligheder der findes for visualiseringer, er det muligt at lette arbejdet for censor og dermed forbedre kvaliteten af censuren. Det anbefales at skolerne enten via Skolenetværket eller Rektorforsamlingen i gang sætter et projekt der kan give en større ensartethed i de anvendte IT-systemer og hvorledes den enkelte studerende organiserer projekterne, ikke sådan at forstå at deres egen kreativitet og organisationssans skal elimineres, blot at der bliver en ensartet struktur.

Censorformandskabet kunne foreslå at det kunne blive et af næstes års temaer.

- Censorformandskabets anbefalinger

Niveauet af byggeteknikeruddannelsen og Kort- og landmålingstekniker uddannelsen bør være under observation.

På byggeteknikeruddannelsen er gennemsnittet 1,79 karakter-point lavere end periode 2012-2013. Dette bør uddannelsesinstitutionerne være opmærksomme på og vurdere om det er studerende der er fagligt mindre stærke, der vælger denne retning, om der skal mere faglig bistand til eller om opgaverne har for stor sværhedsgrad.

Kort- og landmålingsteknikeruddannelsen ligger 0,31 karakterpoint højere end perioden 2012-2013 og skal derfor skal der blot være under observation for at vurdere den fremtidige udvikling.

Det er generelt en bekymring af der er relativt få censorrapporteringer i forholdt til antallet af afholdte eksamener. Det statistiske grundlag må derfor betragtes med et vist forbehold, da det ikke nødvendigvis giver et retvisende billede.

Det er på denne baggrund censorformandskabets anbefaling at der arbejdes på at få flere tilbagemeldinger fra censorerne. Dette evt. i samarbejde med censorformandskabet og uddannelsesinstitutionerne.

Uddannelsesinstitutionerne må i højere grad sikre at tilbagemeldingerne bliver udfyldt, dette kunne bl.a. ske ved en bedre information til den enkelte censor. Ligeledes kunne censorer blive gjort bekendt med at de skal lave en censorrapport ved endt censur, dette kunne gøres ved en understregning ved den enkelt censurudmelding fra Censorsekretariatet.

Det anbefales at Censorsekretariatet udsender en informationspjece/nyhedsbrev hvori der berettes lidt om det forgange år og hvilke regler der er gældende for censorerne og om de er sket nyt siden deres beskikkelse, samtidig med den førnævnte understregning om censorindberetninger.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

- *Bygningskonstruktøruddannelsen:* Der er 243 censorer i den matrikel, heraf 221 med aftagerbaggrund. Der er dog kun 40 kvindelige censorer, hvilket er en skævvridning i forhold til branchen, Derfor skal der iværksættes en indsats for at få flere kvindelige censorer. Antallet af allokeringer – 197 - i forhold til antallet af censorer, i denne periode er også relativt højt. Derfor er det stadig ønskeligt at få flere censorer i matriklen. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- *Byggeteknikeruddannelsen:* Der er 51 censorer i denne matrikel, heraf 44 med aftagerbaggrund. Der er dog kun 7 kvindelige censorer, hvilket er en skævvridning i forhold til branchen, Derfor skal der iværksættes en indsats for at få flere kvindelige censorer. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- *Kort- og landmålingsteknikeruddannelse:* Der er 7 censorer i denne matrikel, heraf 6 med aftagerbaggrund. Det er en stor problematik at der ikke er flere censorer, da det er vanskeligt at opfylde kravet om 2 år mellem eksaminator og censor deltager i samme eksamen. Det er også ønskeligt at censormatriklen har en størrelse, der gør at antallet af allokeringer ikke udgør 71% af matriklens samlede størrelse. (faktaarket punkt 1.1-1.7).
- Censorformandskabet igangsætter derfor igen en hvervningskampagne i løbet af efteråret, og alle uddannelsesinstitutionerne opfordres til at gøre det samme. Og der lægges især vægt på at få flere kvinder til at ansøge, dette kommer til at gælde alle uddannelser under dette formandskab

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:

- Der har i den aktuelle periode ikke været afholdt møder med uddannelsesinstitutionerne. Dog er der løbende dialog med skolenetværket, gennem sammenfald mellem formandskaberne. (faktaarket punkt 2.1)
- Der har i den aktuelle periode ikke været afholdt møde med censorer. Der er planer om møde i den kommende periode. (faktaarket punkt 2.2)
- Der har i den aktuelle periode ikke været indberetninger af væsentlig karakter. De enkelte indberetninger der har været fra få censorer, har alle omhandlet enkeltstående tilfælde og der er ingen gennemgående problematikker. (faktaarket punkt 2.3)
- Der har ikke været høringer i den aktuelle periode. (faktaarket punkt 2.4).

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Der har været samarbejdet med institutionerne og Skolenetværket om at rekruttere flere censorer. Dette arbejde skal fortsætte, specielt med fokus på Kort- og landmålingsteknikeruddannelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Der er som tidligere nævnt kun ganske få censorrapporter at vurdere uddannelsernes faglige niveau på og der er derfor en vis usikkerhed i det grundlag de giver.

De afrapporteringer der er, giver et overvejende positivt billede af det faglige niveau. Der er blandt censorerne lidt uenighed om vægtningen af de enkelte fagelementer. Dette kan være med baggrund i den enkeltes vurdering af vigtigheden og underviserkorpsets prioritering

Der bliver hos enkelte censorer beskrevet at der er tekniske udfordringer, men dette kan ikke betragtes som en gennemgående problematik.

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen (noteres i faktaarket punkt 3.1).

3.1.1 Udvalgte fagområder

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af, om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål (noteres i faktaarket punkt 3.2).
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og karakterer
- Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i faktaarket punkt 3.3).

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende
- Censorformandskabets samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i faktaarket punkt 3.5)

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).

5. Årets temaer

Hvordan har censorformandskabet og censorerne belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, og hvad er resultatet af dette arbejde?

De udvalgte temaer på vores område er ikke de samme som er angivet i faktaarket, hvorfor de er indskrevet her i første del. Dette er i overensstemmelse med Censorsekretariatets oplæg.

Nedenstående er gældende fra alle de uddannelser som er underlagt dette censorformandskab, idet der ikke er optræder afvigende væsentlige udtagelser fra de 3 uddannelser.

Hvorledes oplevede censor eksamensforløbet som tilfredsstillende?

Vurdering: Generelt er censorer meget tilfreds eller tilfreds

Blev opgaver, relevante vejledninger, pensumopgivelser, målbeskrivelser for faget, spørgsmål, tidsplan m.m. fremsendt i acceptabel tid før eksamen?

Vurdering: Delvis, idet et mindre antal censorer finder at materialet fremsendes lige sent nok. Det bør meddeles skolerne at de sikre at materialet fremsendes så betids at censor har den fornødne forberedelsestid.

Blev censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm fremsendt i acceptabel tid?

Vurdering: Delvis, idet et mindre antal censorer finder at materialet fremsendes lige sent nok, hænger formentlig sammen med førnævnte punkt.

Stemmer fagets/emnets læringsmål med uddannelsens formål?

Svar: Det helt overvejende at der svares ja, og kun enkelte svar havde mindre indsigelser. Indsigelser der ikke vurderes at have en generel karakter, men møntet på enkelte studerende. Der er ikke foretaget yderligere i sagerne.

Er evt. gruppeprøver og eksamener afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelsen og studieordningen.

Svar: Der har ikke været afholdt gruppeeksamener

Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning?

- Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende
- Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende.

I 2014 er årets temaer gruppeprøver (faktaarkets punkter 5.1, og 5.2) og karaktergivning herunder læringsmål (faktaarkets punkt 5.3 og 5.4).

6. Evaluering af skabelonen

En kort tekst om, hvorvidt skabelonen har fungeret tilfredsstillende eller utilfredsstillende, herunder eventuelle konkrete forbedringsforslag.(faktaarkets punkt 6.1).

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Statistik, cases, censorenes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder udenfor skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Bilag et fakta ark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.

**Titel: Beretning fra censorformandskabet for flg. uddannelser:
Automationsteknolog (AK), Driftteknolog (AK), energiteknolog (AK), installatør-
el og vvs (AK) samt Teknisk manager Offshore (Pba) - 2014**

Første del

Resume

Nærværende censorformandsskab har i alt 6 uddannelser i dets porte følge. Der har været i alt 516 studerende til ekstern censur og alle uddannelsers niveau er fundet tilfredsstillende.

Censorformandskabets anbefalinger er at øge kontakten til uddannelsernes netværk og censorkorpsets aftagercensorer, for at sikre et fortsat godt samarbejde.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Årsberetning 2014

Automationsteknolog			2014
Censorformandskabet på Automationsteknolog			Arne Victor Hosbond/John Midtgaard Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	18	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	18	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		

2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	25	

4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sing i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M		
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluer- ing af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sing i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0		

Driftsteknolog offshore			2014
Censorformandskabet på Driftsteknolog offshore			Arne Victor Hosbond/ John Midtgaard Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvi- sing i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	9	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	7	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	

1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	11	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	13	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		

3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenviisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	88	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenviisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenviisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Energiteknolog			2014
Censorformandskabet på Energiteknolog			Arne Victor Hosbond/ John Midtgaard Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	
1.3	Antal aftagercensorer	9	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	19	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	28	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet			

	vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	129	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		

5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerer af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Installatør - AK Stærkstrøm			2014
Censorformandskabet på Installatør - AK Stærkstrøm			Arne Victor Hosbond/ John Midtgaard Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	47	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	18	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	30	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	48	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	37	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		

2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	146	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		

4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M		
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Installatør AK VVS			2014
Censorformandskabet på Installatør AK VVS			Arne Victor Hosbond/ John Midtgaard Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	30	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	17	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	15	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	15	

	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og		

	retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	112	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

PBA Teknisk Manager Offshore			2014
Censorformandskabet på PBA Teknisk Manager Offshore			Arne Victor Hosbond/ John Midtgaard Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	4	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	2	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	2	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	4	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	2	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet			

	vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	16	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		

5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluering af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet, har været forankret lokalt på de specifikke uddannelsesinstitutioner. Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet har været diskuteret ved at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset. Der er ingen nævneværdige indberetninger fra censorer og ingen væsentlige problemer på uddannelserne, ligesom der ikke har fundet nogle høringer sted

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Der har via netværket fundet samarbejde sted især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb. Der har været særligt fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Vedr. kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (se udfyldte lister under pkt 1)

Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen er at niveauet er tilfredsstillende

3.1.1 Udvalgte fagområder

Intet at bemærke

3.2 Prøveformerne

Idet netværket har arbejdet tæt sammen om udarbejdelsen af ny studieordning for samtlige 6 uddannelser, vurderes prøveformerne at være tilfredsstillende.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Netværket vurderer at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne.

Det er censorformandskabets samlede vurdering at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformandskabets samlede vurdering er at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabets samlede vurdering er at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Ingen aktuelle nævneværdige klager og ankesager

5. Årets temaer

Gruppeprøver og karaktergivning er efter netværkets udsagn forløbet tilfredsstillende

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Dog har censorformandskabet vurderet at faktaark er overflødigt.

Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne.

Censorformandskabet har analyseret prøvernes resultater og overvejelserne går imod, at der skal indkaldes til en samlet censorinformation, i løbet af den næste periode.

Bilag fakta ark pr. uddannelse

Se punkt 1

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse i 2014

Første del

Resume

Året er generelt gået med at få overblik over de enkelte fag, hvor mange censorer der var brug for, mange nybeskikkelser blandt andet på baggrund af de mange nye valgfag af både 10 ECTS point og 5 ECTS point, samt besvarelse af diverse spørgsmål fra både censorer og uddannelsesinstitutioner. Dette er sket i tæt samarbejde med censorsekretariatet, der har været meget hjælpsom. Samarbejdet med sekretariatet er præget af imødekommenhed, venlighed og hurtighed og arbejdet med at udvikle en ny it-plattform, til gavn for både eksamensadministrationer og censorer er afsluttet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret tilfredsstillende. Der har været en konstruktiv dialog, hvis en censor har oplevet problemer omkring de praktiske ting som eksempelvis manglende klarhed omkring aflønning eller lignende. Uddannelsesinstitutionerne tager censorformandens henvendelse seriøst, og der bliver taget aktion på de problemer, der måtte være.

Uddannelsesinstitutionerne er generelt blevet bedre til, inden eksaminationen, at oplyse om de praktiske elementer i forbindelse med eksamensafholdelse, hvilket betyder færre henvendelser fra censorerne jfr. svaret på om censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm. bliver fremsendt i acceptabel tid.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fagområdet for AU i Ledelse omfatter uddannelserne:

Akademiuddannelse i ledelse, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Ledelse. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Leadership & Management.

Akademiuddannelse i HR, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i HR. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Human Resource.

Censorkorpset ser ud som skitseret nedenfor:

Antal mænd i censorkorpset	292
Antal kvinder i censorkorpset	118

Antal aftagercensorer	211
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	199
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	410
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	953

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Det lovpligtige møde mellem censorer og uddannelsesinstitutioner blev afholdt i København og Aarhus, den 22. og 23. april 2014, og det var op til den enkelte censor/uddannelsesinstitution selv at tilmelde sig. Der blev sendt en orienterende mail, med invitation, ud til alle. Mødet blev afholdt fra kl. 16.00 – 19.00 og der deltog ca. 50 censorer i begge møder. På begge møder blev der udtrykt ønske om, at der blev afholdt et censormøde igen i foråret 2015. Dette er på planlægningsstadiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

I det faglige fællesudvalg for området er der kommet et samarbejde i stand med censorformanden. Samarbejdet betyder at censorformanden er inviteret med til minimum et årligt møde i det faglige fællesudvalg for området som et led i kvalitetssikringen af uddannelserne jfr. eksamensbekendtgørelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Det faglige niveau på uddannelserne har været tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet, ligesom prøveformen i de enkelte fag er relevant og dækker fagets læringsmål.

Som hovedregel har censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne været tilfredsstillende og har fået alle nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøveafholdelserne.

Censorerne kommenterer ikke negativt på de forskellige eksamensformer, og der er generel tilfredshed med eksamensformerne blandt eksaminator og censor.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogen ankesager

5. Årets temaer

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU Merkantil i 2014

Første del

Resume

Året er generelt gået med at få overblik over de enkelte fag, hvor mange censorer der var brug for, mange nybeskikkelser blandt andet på baggrund af de mange nye valgfag af både 10 ECTS point og 5 ECTS point, samt besvarelse af diverse spørgsmål fra både censorer og uddannelsesinstitutioner. Dette er sket i tæt samarbejde med censorsekretariatet, der har været meget hjælpsom. Samarbejdet med sekretariatet er præget af imødekommenhed, venlighed og hurtighed og arbejdet med at udvikle en ny it-plattform, til gavn for både eksamensadministrationer og censorer er afsluttet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret tilfredsstillende. Der har været en konstruktiv dialog, hvis en censor har oplevet problemer omkring de praktiske ting som eksempelvis manglende klarhed omkring aflønning eller lignende. Uddannelsesinstitutionerne tager censorformandens henvendelse henvendelse seriøst, og der bliver taget aktion på de problemer, der måtte være.

Uddannelsesinstitutionerne er generelt blevet bedre til, inden eksaminationen, at oplyse om de praktiske elementer i forbindelse med eksamensafholdelse, hvilket betyder færre henvendelser fra censorerne jfr. svaret på om censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm. bliver fremsendt i acceptabel tid.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fagområdet for AU i Merkantil omfatter uddannelserne:

Akademiuddannelse i finansiell rådgivning, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Finansiell rådgivning. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Financial Advice.

Akademiuddannelse i økonomi- og ressourcestyling, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Økonomi- og ressourcestyling. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Business Economics.

Akademiuddannelse i retail, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Retail. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Retail.

Akademiuddannelse i oplevelsesøkonomi, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Oplevelsesøkonomi. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Experience Economy.

Akademiuddannelse i international transport og logistik, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i International transport og logistik. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in International Transportation and Logistics.

Akademiuddannelse i international handel og markedsføring, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i International Handel og Markedsføring. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in International Marketing.

Akademiuddannelse i kommunikation og formidling, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Kommunikation og formidling. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Business Communication.

Akademiuddannelse i skatter og afgifter, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Skatter og afgifter. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Taxes.

Censorkorpset ser ud som skitseret nedenfor:

Antal mænd i censorkorpset	329
Antal kvinder i censorkorpset	123
Antal afdagercensorer	220
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	232

Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	452
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	788

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Det lovpligtige møde mellem censorer og uddannelsesinstitutioner blev afholdt i København og Aarhus, den 22. og 23. april 2014, og det var op til den enkelte censor/uddannelsesinstitution selv at tilmelde sig. Der blev sendt en orienterende mail, med invitation, ud til alle. Mødet blev afholdt fra kl. 16.00 – 19.00 og der deltog ca. 50 censorer i begge møder. På begge møder blev der udtrykt ønske om, at der blev afholdt et censormøde igen i foråret 2015. Dette er på planlægningsstadiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

I det faglige fællesudvalg for området er der kommet et samarbejde i stand med censorformanden. Samarbejdet betyder at censorformanden er inviteret med til minimum et årligt møde i det faglige fællesudvalg for området som et led i kvalitetssikringen af uddannelserne jfr. eksamensbekendtgørelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Det faglige niveau på uddannelserne har været tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet, ligesom prøveformen i de enkelte fag er relevant og dækker fagets læringsmål.

Som hovedregel har censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne været tilfredsstillende og har fået alle nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøveafholdelserne.

Censorerne kommenterer ikke negativt på de forskellige eksamensformer, og der er generel tilfredshed med eksamensformerne blandt eksaminator og censor.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogen ankesager

5. Årets temaer

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende

Bilag et faktaark pr. Fagområde

AU –Merkantil			2014
Censorformandskabet på AU –Merkantil			Pia Lindkvist Knærkegaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1. 1	Antal mænd i censorkorpset	329	
1. 2	Antal kvinder i censorkorpset	123	
1. 3	Antal aftagercensorer	220	
1. 4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	232	
1. 5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	452	
1. 6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	788	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1. 7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2. 2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2. 4	Antal studieordninger til høring i år		

	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	6247	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		

5. 3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5. 4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerer af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6. 1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU Velfærd, undervisning og sundhed i 2014

Første del

Resume

Året er generelt gået med at få overblik over de enkelte fag, hvor mange censorer der var brug for, mange nybeskikkelser, samt besvarelse af diverse spørgsmål fra både censorer og uddannelsesinstitutioner. Dette er sket i tæt samarbejde med censorsekretariatet, der har været meget hjælpsom. Samarbejdet med sekretariatet er præget af imødekommenhed, venlighed og hurtighed og arbejdet med at udvikle en ny it-plattform, til gavn for både eksamensadministrationer og censorer er afsluttet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret tilfredsstillende. Der har været en konstruktiv dialog, hvis en censor har oplevet problemer omkring de praktiske ting som eksempelvis manglende klarhed omkring aflønning eller lignende. Uddannelsesinstitutionerne tager censorformandens henvendelse seriøst, og der bliver taget aktion på de problemer, der måtte være.

Uddannelsesinstitutionerne er generelt blevet bedre til, inden eksaminationen, at oplyse om de praktiske elementer i forbindelse med eksamensafholdelse, hvilket betyder færre henvendelser fra censorerne jfr. svaret på om censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm. bliver fremsendt i acceptabel tid.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fagområdet for AU i Velfærd, undervisning og sundhed omfatter uddannelserne:

Akademiuddannelse som friluftvejleder, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU som Friluftvejleder. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree of Outdoor Education in Theory and Practice.

Akademiuddannelse i ungdoms- og voksenundervisning, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Ungdoms- og voksenundervisning. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Youth- and Adult Education.

Akademiuddannelse i ungdomspædagogik, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Ungdomspædagogik. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Youth Pedagogy.

Akademiuddannelse i sundhedspraksis, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Sundhedspraksis. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Health Practice.

Akademiuddannelse i tolkning, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Tolkning.
Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Interpretation.

Akademiuddannelse i socialpædagogik, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Socialpædagogik. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Social Sciences.

Akademiuddannelse i velfærdsteknologi i praksis, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Velfærdsteknologi i praksis. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Applied Welfare Technology.

Censorkorpset ser ud som skitseret nedenfor:

Antal mænd i censorkorpset	42
Antal kvinder i censorkorpset	46
Antal aftagercensorer	52
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	36
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	88
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	43

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Det lovpligtige møde mellem censorer og uddannelsesinstitutioner blev afholdt i København og Aarhus, den 22. og 23. april 2014, og det var op til den enkelte censor/uddannelsesinstitution selv at tilmelde sig. Der blev sendt en orienterende mail, med invitation, ud til alle. Mødet blev afholdt fra kl. 16.00 – 19.00 og der deltog ca. 50 censorer i begge møder. På begge møder blev der udtrykt ønske om, at der blev afholdt et censormøde igen i foråret 2015. Dette er på planlægningsstadiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret utilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

I det faglige fællesudvalg for området er der kommet et samarbejde i stand med censorformanden. Samarbejdet betyder at censorformanden er inviteret med til minimum et årligt møde i det faglige fællesudvalg for området som et led i kvalitetssikringen af uddannelserne jfr. eksamensbekendtgørelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Det faglige niveau på uddannelserne har været tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet, ligesom prøveformen i de enkelte fag er relevant og dækker fagets læringsmål.

Som hovedregel har censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne været tilfredsstillende og har fået alle nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøveafholdelserne.

Censorerne kommenterer ikke negativt på de forskellige eksamensformer, og der er generel tilfredshed med eksamensformerne blandt eksaminator og censor.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogen ankesager

5. Årets temaer

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende

Bilag et faktaark pr. Fagområde

AU - Velfærd, undervisning og sundhed			2014
Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed			Pia Lindkvist Knærkegaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1. 1	Antal mænd i censorkorpset	42	
1. 2	Antal kvinder i censorkorpset	46	
1. 3	Antal aftagercensorer	52	
1. 4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	36	
1.	Antal censorer i alt (fra udbyder	88	

5	institutioner + aftagere)		
1. 6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	43	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1. 7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2. 2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2. 4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3. 1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3. 2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3. 3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3. 4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og		

	studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3. 5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4. 1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	275	
4. 2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4. 3	Antal ankesager i alt		
4. 4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5. 1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5. 2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		
5. 3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5. 4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerer af skabelonen	JA=1/NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6. 1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Service, Produktion, IT, bygge & anlæg i 2014

Første del

Resume

Året er generelt gået med at få overblik over de enkelte fag, hvor mange censorer der var brug for, mange nybeskikkelser blandt andet på baggrund af de mange nye valgfag af både 10 ECTS point og 5 ECTS point, samt besvarelse af diverse spørgsmål fra både censorer og uddannelsesinstitutioner. Dette er sket i tæt samarbejde med censorsekretariatet, der har været meget hjælpsom. Samarbejdet med sekretariatet er præget af imødekommenhed, venlighed og hurtighed og arbejdet med at udvikle en ny it-plattform, til gavn for både eksamensadministrationer og censorer er afsluttet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret tilfredsstillende. Der har været en konstruktiv dialog, hvis en censor har oplevet problemer omkring de praktiske ting som eksempelvis manglende klarhed omkring aflønning eller lignende. Uddannelsesinstitutionerne tager censorformandens henvendelse henvendelse seriøst, og der bliver taget aktion på de problemer, der måtte være.

Uddannelsesinstitutionerne er generelt blevet bedre til, inden eksaminationen, at oplyse om de praktiske elementer i forbindelse med eksamensafholdelse, hvilket betyder færre henvendelser fra censorerne jfr. svaret på om censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm. bliver fremsendt i acceptabel tid.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fagområdet for AU i Service, Produktion, IT, Bygge og anlæg omfatter uddannelserne:

Akademiuddannelse i laboratorium- og bioteknologi, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Laboratorium- og bioteknologi. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Laboratory and biotechnology.

Akademiuddannelse i informationsteknologi, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Informationsteknologi. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Information & Communication Technology.

Akademiuddannelse i innovation, produkt og produktion, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Innovation, produkt og produktion. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Innovation, Product and Production.

Akademiuddannelse i gastronomi, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Gastronomi. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Gastronomy..

Censorkorpset ser ud som skitseret nedenfor:

1.1	Antal mænd i censorkorpset	158
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	45
1.3	Antal aftagercensorer	106
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	97
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	203
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	120

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Det lovpligtige møde mellem censorer og uddannelsesinstitutioner blev afholdt i København og Aarhus, den 22. og 23. april 2014, og det var op til den enkelte censor/uddannelsesinstitution selv at tilmelde sig. Der blev sendt en orienterende mail, med invitation, ud til alle. Mødet blev afholdt fra kl. 16.00 – 19.00 og der deltog ca. 50 censorer i begge møder. På begge møder blev der udtrykt ønske om, at der blev afholdt et censormøde igen i foråret 2015. Dette er på planlægningsstadiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret utilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

I det faglige fællesudvalg for området er der kommet et samarbejde i stand med censorformanden. Samarbejdet betyder at censorformanden er inviteret med til minimum et årligt møde i det faglige fællesudvalg for området som et led i kvalitetssikringen af uddannelserne jfr. eksamensbekendtgørelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Det faglige niveau på uddannelserne har været tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet, ligesom prøveformen i de enkelte fag er relevant og dækker fagets læringsmål.

Som hovedregel har censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne været tilfredsstillende og har fået alle nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøveafholdelserne.

Censorerne kommenterer ikke negativt på de forskellige eksamensformer, og der er generel tilfredshed med eksamensformerne blandt eksaminator og censor.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogen ankesager

5. Årets temaer

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende

Bilag et faktaark pr. Fagområde

AU - Service, produktion, it, bygge og anlæg m.v.			2014
Censorformandskabet på AU - Service, produktion, it, bygge og anlæg m.v.			Pia Lindkvist Knærkegaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1. 1	Antal mænd i censorkorpset	158	
1. 2	Antal kvinder i censorkorpset	45	
1. 3	Antal aftagercensorer	106	
1. 4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	97	
1. 5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	203	
1. 6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	120	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen

1. 7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2. 2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2. 4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3. 1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3. 2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3. 3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3. 4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3. 5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i

			årsberetningen
4. 1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	665	
4. 2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4. 3	Antal ankesager i alt		
4. 4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5. 1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5. 2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		
5. 3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5. 4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evalueret af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6. 1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Medie og Kommunikation i 2014

Første del

Resume

Året er generelt gået med at få overblik over de enkelte fag, hvor mange censorer der var brug for, mange nybeskikkelser, samt besvarelse af diverse spørgsmål fra både censorer og uddannelsesinstitutioner. Dette er sket i tæt samarbejde med censorsekretariatet, der har været meget hjælpsom. Samarbejdet med sekretariatet er præget af imødekommenhed, venlighed og hurtighed og arbejdet med at udvikle en ny it-plattform, til gavn for både eksamensadministrationer og censorer er afsluttet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret tilfredsstillende. Der har været en konstruktiv dialog, hvis en censor har oplevet problemer omkring de praktiske ting som eksempelvis manglende klarhed omkring aflønning eller lignende. Uddannelsesinstitutionerne tager censorformandens henvendelse seriøst, og der bliver taget aktion på de problemer, der måtte være.

Uddannelsesinstitutionerne er generelt blevet bedre til, inden eksaminationen, at oplyse om de praktiske elementer i forbindelse med eksamensafholdelse, hvilket betyder færre henvendelser fra censorerne jfr. svaret på om censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm. bliver fremsendt i acceptabel tid.

Censorformandskabet er blevet overført til Danmarks Journalist- og Mediehøjskole.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fagområdet for AU i Medie og Kommunikation omfatter uddannelserne:

Akademiuddannelse i kreativitet og design i medie- og kommunikationsbranchen, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Kreativitet og design i medie- og kommunikationsbranchen. Den engelsk betegnelse er: Academy Profession (AP) Degree in creativity and Design in the Media and Communication Business.

Akademiuddannelse i projektledelse i medie- og kommunikationsbranchen, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Projektledelse i medie- og kommunikationsbranchen. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Project Management in the Media and Communication Business.

Censorkorpset ser ud som skitseret nedenfor:

Antal mænd i censorkorpset	32
Antal kvinder i censorkorpset	22
Antal aftagercensorer	27
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	27
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	54
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Det lovpligtige møde mellem censorer og uddannelsesinstitutioner blev afholdt i København og Aarhus, den 22. og 23. april 2014, og det var op til den enkelte censor/uddannelsesinstitution selv at tilmelde sig. Der blev sendt en orienterende mail, med invitation, ud til alle. Mødet blev afholdt fra kl. 16.00 – 19.00 og der deltog ca. 50 censorer i begge møder. På begge møder blev der udtrykt ønske om, at der blev afholdt et censormøde igen i foråret 2015. Dette er på planlægningsstadiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

I det faglige fællesudvalg for området er der kommet et samarbejde i stand med censorformanden. Samarbejdet betyder at censorformanden er inviteret med til minimum et årligt møde i det faglige fællesudvalg for området som et led i kvalitetssikringen af uddannelserne jfr. eksamensbekendtgørelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Det faglige niveau på uddannelserne har været tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet, ligesom prøveformen i de enkelte fag er relevant og dækker fagets læringsmål.

Som hovedregel har censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne været tilfredsstillende og har fået alle nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøveafholdelserne.

Censorerne kommenterer ikke negativt på de forskellige eksamensformer, og der er generel tilfredshed med eksamensformerne blandt eksaminator og censor.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogen ankesager

5. Årets temaer

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende

Bilag et faktaark pr. Fagområde

AU - medie- og kommunikation			2014
Censorformandskabet på AU - medie- og kommunikation			Pia Lindkvist Knærkegaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	32	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	27	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	27	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	54	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1		

	NEJ= 0		
2. 2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2. 3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2. 4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ= 0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3. 1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3. 2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3. 3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3. 4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3. 5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4. 1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4. 2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.	Antal ankesager i alt		

3			
4.	Antal ankesager med medhold		
4			
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
1			
5.	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		
2			
5.	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
3			
5.	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
4			
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		
1			

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Administration og forvaltning i 2014

Første del

Resume

Året er generelt gået med at få overblik over de enkelte fag, hvor mange censorer der var brug for, mange nybeskikkelser, samt besvarelse af diverse spørgsmål fra både censorer og uddannelsesinstitutioner. Dette er sket i tæt samarbejde med censorsekretariatet, der har været meget hjælpsom. Samarbejdet med sekretariatet er præget af imødekommenhed, venlighed og hurtighed og arbejdet med at udvikle en ny it-plattform, til gavn for både eksamensadministrationer og censorer er afsluttet.

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet har fungeret tilfredsstillende. Der har været en konstruktiv dialog, hvis en censor har oplevet problemer omkring de praktiske ting som eksempelvis manglende klarhed omkring aflønning eller lignende. Uddannelsesinstitutionerne tager censorformandens henvendelse seriøst, og der bliver taget aktion på de problemer, der måtte være.

Uddannelsesinstitutionerne er generelt blevet bedre til, inden eksaminationen, at oplyse om de praktiske elementer i forbindelse med eksamensafholdelse, hvilket betyder færre henvendelser fra censorerne jfr. svaret på om censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm. bliver fremsendt i acceptabel tid.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fagområdet for AU i Administration og forvaltning omfatter uddannelserne:

Akademiuddannelse i offentlig administration og forvaltning, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Offentlig administration og forvaltning. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Public Administration.

Akademiuddannelse i beskæftigelse, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Beskæftigelse. Betegnelsen på engelsk er: Academy Profession (AP) Degree in Employment.

Akademiuddannelse i socialt arbejde, som giver ret til at anvende betegnelsen: AU i Socialt arbejde. Betegnelsen på engelsk er: Academy Professions (AP) Degree in Social Work.

Censorkorpset ser ud som skitseret nedenfor:

Antal mænd i censorkorpset	18
Antal kvinder i censorkorpset	11
Antal aftagercensorer	23
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	29
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	9

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Det lovpligtige møde mellem censorer og uddannelsesinstitutioner blev afholdt i København og Aarhus, den 22. og 23. april 2014, og det var op til den enkelte censor/uddannelsesinstitution selv at tilmelde sig. Der blev sendt en orienterende mail, med invitation, ud til alle. Mødet blev afholdt fra kl. 16.00 – 19.00 og der deltog ca. 50 censorer i begge møder. På begge møder blev der udtrykt ønske om, at der blev afholdt et censormøde igen i foråret 2015. Dette er på planlægningsstadiet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

I det faglige fællesudvalg for området er der kommet et samarbejde i stand med censorformanden. Samarbejdet betyder at censorformanden er inviteret med til minimum et årligt møde i det faglige fællesudvalg for området som et led i kvalitetssikringen af uddannelserne jfr. eksamensbekendtgørelsen.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Det faglige niveau på uddannelserne har været tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet, ligesom prøveformen i de enkelte fag er relevant og dækker fagets læringsmål.

Som hovedregel har censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne været tilfredsstillende og har fået alle nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøveafholdelserne.

Censorerne kommenterer ikke negativt på de forskellige eksamensformer, og der er generel tilfredshed med eksamensformerne blandt eksaminator og censor.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogen ankesager

5. Årets temaer

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende

Bilag et faktaark pr. Fagområde

AU - Administration og forvaltning			2014
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Pia Lindkvist Knærkegaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	18	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11	
1.3	Antal aftagercensorer	23	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	29	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	9	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		

2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen

4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	92	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M		
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Multi Platform Storytelling and Production (MSP)

Første del

Resume

Uddannelsens niveau vurderes at være højt og de studerendes viden, kompetencer og færdigheder vurderes allerede efter deres første år, at være særdeles relevante for aftagervirksomhederne. Dette har været yderst tilfredsstillende og inspirerende at observere. Der er et højt fagligt og produktionsteknisk niveau og de studerende formår at arbejde godt i teams og uddannelsen har formået at have fingeren på pulsen i relation til efterspørgsel hos aftagererhverv samt inddrage aftagererhverv løbende.

Afviklingen af prøver og eksaminer vurderes til at være forløbet tilfredsstillende. Dette skal dog også ses i lyset af, at uddannelsen er startet i september 2013 og det dermed er første hold der har været til eksamen med ekstern censor er vurderingsgrundlaget overskueligt.

Censorformandskabets anbefalinger omhandler især, at forsætte det gode samarbejde med og involvering af aftagererhverv og at forsætte det arbejde uddannelsen gør mht. at fokusere på hvordan de studerende skal indgå i teams samtidig med deres personlige udvikling. Endnu mere fokus på målgrupper i produktionerne, forbrugerkarakteristika, iværksætteri og inddragelse af nye forretningsmodeller vil være i fokus på det kommende år når det første hold rykker videre til næste trin i uddannelsen. Samtidig er det også tid til at udfordre de studerende mere enkeltvis og yderligere klargøre dem til erhvervslivet

Opsummeret blev denne første eksamen gennemført efter gældende regler fastsat i bekendtgørelse og studieordning, og eksaminanderne fik en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer fik en pålidelig bedømmelse, der vurderes i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Yderligere opfyldes habilitetskravene som anført i bekendtgørelsens § 27, stk. 3. For censor gælder i øvrigt bestemmelserne i forvaltningslovens kapitel 2 om inhabilitet og censorformanden er bekendt med bekendtgørelsen § 27, stk. 2, pkt. 3 om gensidig censur.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Uddannelsen har haft sin første eksamen i juni 2014 med ekstern censor udpeget af censorformanden.

Arbejdet med allokere censorer har indtil nu været rimeligt tilfredsstillende. Arbejdet har primært taget udgangspunkt i censorformandens netværk og viden om aktørerne i film og medie branchen gennem tidligere og nuværende erhvervskarriere og hvilke ressourcepersoner der har viden om dette faglige felt ude i aftagervirksomhederne. Af de censorer der har søgt om beskikkelse har der været en fin spredning i køn og kompetencer. Disse censorer har dog ikke alle baggrund i

aftagervirksomheder som ellers er magtpåliggende for censorformanden at størstedelen af censorerne er.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

I kraft af, at uddannelsen er nystartet og første eksamination med ekstern censor er gennemført i juni 2014 er dialogen mellem censorer, censorformandsskab og uddannelsesinstitutionen stadig ny.

Censorformanden har gennem løbende dialog med uddannelsen deltaget i sparring angående det faglige fokus i valgfag og specialiseringen af uddannelsens studerende. Konkret har censorformanden har deltaget i sparring om valgfag til 2. og 3. semester på uddannelsen på møder i 2014 og der blev især diskuteret praksisnære projekter og hvordan entreprenørånd såvel som kompetencer inden for forretningsudvikling kunne implementeres yderligere i uddannelsen.

Uddannelsens internationaliseringsindsats og opbyggelsen af internationalt netværk har også været diskuteret – og uddannelseslederen og censorformanden holder løbende dialogen ved lige gennem mails, telefonopkald og møder. Ligeledes har censorformanden diskuteret fokus for uddannelsen og de studerende med især den eksterne censor som blev valgt til sommerens eksamination såvel om udvalgte andre fra censorkorpset. De resterende punkter i denne censorformandsberetning bygger på disse diskussioner såvel som interview med den eksterne censor fra sommerens årsprøve.

Nu hvor uddannelsen har optaget andet hold af studerende er det planen, at indkalde til møde i hele censorkorpset i løbet af efteråret 2014 for at diskutere fagligt fokus samt yderligere relevans for arvtagererhvervene.

Der har ikke været indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelsen eller foretaget høringer. Dog har det været sværere end forventet at finde en censornæstformand og i skrivende stund er den post stadig ikke besat. Der er har været positiv dialog med to forskellige, men begge har desværre valgt ikke at ville påtage sig næstformandsposten pga. begrænsede tidsressourcer. Der arbejdes på højtryk for at finde en ny næstformand.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Uddannelsen har arbejdet godt med at skabe et internationalt netværk for deres studerende i relation til praktik og udvekslingsaftaler. Uddannelsens fokus på at skabe teams og sammensætte studerende så deres fagligheder og interesser såvel som deres personlige styrker og svagheder går op i en højere enhed været noteret positivt. Studerende (såvel som professionelle) inden for dette faglige felt har megen grad af passion, ildhu og store kunstneriske visioner med når de tager af sted på arbejdet. Det skal gå op i samspil med konkrete krav og produktionsmæssige begrænsninger – derfor er det meget relevant og vigtigt at uddannelsen allerede nu træner de studerende i dette samspil.

Slutteligt har uddannelsen en stor grad af lydhørhed overfor hvad der sker i erhvervslivet og er meget fokuserede på et tæt samspil med aftagererhvervene. Gæsteundervisere fra erhvervsmiljøet i Filmby Aarhus bliver inddraget og brugt forbilledligt i at sikre de studerende hele tiden har fokus på og føling med erhvervslivets krav, karakteristika og forventninger til dem. Dette arbejde fra uddannelsens side er meget tilfredsstillende og inspirerende.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

3.1 Fagligt niveau

Tilfredsstillende

Det første hold der har været til eksamen har i deres produktioner og rapporter udvist et meget tilfredsstillende niveau. Som censoren efterfølgende bemærkede, da han blev spurgt hvad der havde været godt og tilfredsstillende:

"Ja – filmene. De har virkelig gjort sig utroligt mange produktionspraktiske overvejelser som jeg var meget imponeret over. F.eks., at tage forbehold for vejr, vind lys – de havde virkelig tænkt sig om. Højt højt ambitionsniveau. Da jeg læste oplæg tænkte jeg, at det kun kan ende galt, men alle løste de det super godt"

Dette er også vurderingen hos censorformandsskabet. At de studerende har formået at balancere både de kunstneriske og kreative visioner godt op mod de produktionspraktiske muligheder og begrænsninger. Dette må tilskrives den meget "hands-on" uddannelse de har fået indtil nu og uddannelsen hele tiden formår at omdanne teori til praksis og lade de studerende arbejde konkret på baggrund af teoretisk input.

Utilfredsstillende

Omkring utilfredsstillende elementer var det ikke de store bemærkninger fra censoren og heller ikke fra censorformandsskabet. Censoren udtalte:

"Egentlig ikke. Lidt sjusk, men det var ofte de selv klar over. Manglende eller sløsede litteraturhenvisninger og lidt forkert brug af teoretikere."

I kraft af, at de studerende er førsteårsstuderende og udviste selverkendelsen på dette område er det ikke noget som censorformand vil forfølge yderligere andet end at informere uddannelsesledelsen om indtrykket.

Inspirerende

Generelt var det meget inspirerende at høre hvordan censoren var åbenlyst imponeret over de studerendes niveau og kunnen. Som han udtalte omkring hvilke eventuelle inspirerende oplevelser der havde været:

" Ambitionsniveauet og deres evne til at eksekvere. Den første film var den vildeste. Jeg troede de første billeder jeg så i opgaven var concept-art som skulle vise visionen, men det viste sig at være fra filmen. Vildt."

Dette er også censorformandens vurdering – at niveauet var højt ved eksamen. I ovenstående udtalelse forklarer censoren hvordan hvad han troede var koncepttegninger lavet i f.eks. Photoshop som skulle vise visionen i stedet var faktiske skærmbilleder fra filmen. At kunne imponere en kreativ direktør fra en succesfuld afgangsvirksomhed på den måde på de studerendes første år er intet mindre end eminent.

Det er vurderingen, at de studerende fungerer virkelig godt i de forskellige temas de indgår i og uddannelses fokus på, at de skal kende egne styrker og svagheder giver pote allerede fra første år. Selvom de studerende endnu ikke er begyndt at specialisere dybdegående sig jf. studieordningen så er det tydeligt, at de allerede nu har forskellige kompetencer og formår (med god vejledning fra uddannelses side) at indgå i teams, hvor de komplimenterer hinanden. Det er meget vigtigt set i forhold til den virkelighed de skal indgå efter uddannelse og også helt i tråd med hvordan studieordningen er tænkt og struktureret.

3.1.1 Udvalgte fagområder

I kraft af, at uddannelsen stadig er i sin spæde start så er alt endnu i udvikling. Det sagt så vurderes det, at der fra uddannelsesside har været et godt fokus på især den produktionstekniske know-how hos de studerende.

Det vurderes, at uddannelsen er godt på vej med hensyn til at indfri de mål for læringsudbyttet der er beskrevet i studieordningen i relation til de studerendes viden, færdigheder og kompetencer – men især med fokus på produktionsnære og dramaturgiske efter første år. Det er naturligt, da det er grundsten som alle skal arbejde videre ud fra. De mere entreprenante elementer af uddannelsen såvel som fokus på og anvendelse af nye forretningsmodeller er for tidligt at vurdere, men der er fokus på disse områder i det kommende år fra censormandskabets side.

3.2 Prøveformerne

I kraft af en eksamen i går har der kun været én prøveform: gruppearbejde omkring et projekt samt en rapport, fælles 20 minutters fremlæggelse og derefter 20 minutters individuel eksamination.

Tilfredsstillende

Førsteårsprøvens tema var parafrase og der blev produceret en film sammen i gruppe og udarbejdede en rapport. Eksaminationen var dog individuel. Fra eksamensopgaven:

Eksamen vil bestå af en fælles fremlæggelse på 20 min. Herefter en individuel eksamination på 20 min. per person. Den individuelle eksamination vil tage udgangspunkt i filmen, arbejdsrapporten

og det gruppevalgte pensum.

I relation til opgaves tema og form noterede censoren sig følgende:

"Der er både plusser og minusser ved at få en opgave de kunne definere sig så meget. Hele parafrasebegrebet blev diskuteret meget med grupperne i grupperne og fortolkede og forstod det meget forskelligt. Ikke alt levede helt op til at være en klassisk parafrase og min vurdering var, at flere havde en "Nu er det på plads med den parafrase der – så kan vi lave vores fede film" tilgang."

Dette stemmer også overens med dialog med uddannelsens ledelse om, at selve parafrasebegrebet vakte lidt forvirring hos de studerende. Yderligere var kombinationen af gruppeprojekt, men individuel eksamination noget som de studerende spurgte noget ind til i relation til deres egen personlige præstation. Censoren mente dog ikke der var nogle problemer i den kombination:

"Det at varetage forskellige roller og forskellige ansvarsområder i den gruppe der har lavet det er fint – og det kan man sagtens forstå og afkode hurtigt. Og man kan sagtens vurdere den enkelte studerende i en gruppesammenhæng – synes jeg. Man skal jo også være god til at træde frem i en gruppe og der skal man også være god til formidlingen. Det kunne måske være en anden måde at lave eksamen på i stedet for alle skulle hives igennem det bagefter enkeltvis. "

Censorformandsskabet tilslutter sig dog det design af prøveform som uddannelsen har lagt for dagen – især ved en førsteårsprøve er det vigtigt, at de studerende prøver at stå på helt egne ben i eksamenssituationen.

Inspirerende

Opgavens udformning og prøveformen gav nogle gode diskussioner mellem censor og uddannelsen såvel som gode inputs i dialogen mellem censor og censorformanden. Censoren udtalte i relation til opgavens faglige udformning:

Nogle havde "vi vil lave en humoristisk film" som tilgang alle formåede at få det til at passe godt ind den opgave der blev stillet. Den frihed var god i år, men man burde også lave en opgaveformulering med en rigtig case til senere – altså hvor "en kunde" var i den anden ende, og hvor de ikke selv nær så meget kunne styre udtryk og form. Og de fik også skrevet nogle gode opgaver om hvordan det hele hang sammen.

Det er gode betragtninger fra censorens side – der stadig tager deres udvikling på uddannelsen in mente såvel som studieordningens udvikling af de studerendes viden, færdigheder og kompetencer over tid. Det kan klart anbefales at give mere lukkede eksamener længere henne i uddannelsesforløbet med "en rigtig kunde" som afsender. Dermed vil man udfordre de studerende meget mere i relation til målgruppe og sammenhæng mellem målgruppe, dramaturgi,

medieplatform og distribution med det ”opdrags brand” der står som kunden. Dette er der dog også allerede god dialog med uddannelsen omkring.

Der er ikke noget der vurderes til decideret utilfredsstillende fra censorformandskabets side. Ovenstående illustrerer gode diskussioner af prøveformerne – både mht. fagligt indhold såvel som struktur.

Censorformandskabets samlede vurdering er, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål og at de studerende allerede nu er godt på vej mod uddannelsens formål og sigte jf. studieordningen.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Det er censorformandskabets vurdering at, censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. Censoren vurderede informationen, kommunikation og den generelle introduktion som værende behagelig, god og tilfredsstillende – denne vurdering tilsluttes af censorformandskabet.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformanden har fulgt udviklingen af uddannelsen siden 2010 og har i sit tidligere job assisteret med hjælp til analyser hos aftagererhverv og generelt sparring på formål og indhold. Dermed har censorformanden haft ret meget ”hands-on” med den tidlige udvikling af uddannelsen, og har i dialogen med uddannelsesledelsen efter udarbejdet studieordning også deltaget i sparring mht. indhold og fokus i især valgfag.

Tilfredsstillende

Det vurderes at de studerende er helt op omdrejningshøjde med hvad der er planlagt for dem jf. studieordningen.

- Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

I relation til arbejdsmarkedet vil sige det er meget højt – jeg kendte jo ikke uddannelsen inden og blev super begejstret. Vi har (hos Oscar Film, red) jo selv elever fra medieskolerne og Tech College og de her har meget mere værdi med både faglige og tekniske kunnen for os. Højt niveau og meget relevant for arbejdsmarkedet synes jeg.

Inspirerende

Censorens vurdering mht. til elevernes muligheder og parathed for videreuddannelse er inspirerende og viser med tydelighed, at uddannelsens studerende bare på deres første år er godt på vej mod at indfri forventningerne til dem – og uddannelsen.

Censoren udtaler:

Mht videreuddannelse skal de virkelig vide hvorfor det er de vil videre på f.eks. universitet. Det er i hvert fald ikke for at lære om håndværket, men i stedet for at få noget mere teori - men denne branche efterspøger altså mere godt håndværk og erfaringen – og den får de her. I dag har vi f.eks. en praktikant fra Universitet som læser medieproducer, og han kan ikke nødvendigvis det håndværksmæssige og praktiske – der er MSP studerende langt foran.

Det er desuden censorformandskabets vurdering at eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformanden vurderer at de studerende har fået en ensartet og retfærdig behandling. Dette bunder i en god introduktion fra uddannelsen til censoren såvel som fokus på den enkelte såvel som den sammenhæng de studerende skal indgå i.

Tilfredsstillende

”Ja – det var nemt at finde det grundlag der skulle til og arbejde ud fra den præmis. Opgaven for mig var lettere pga. fin baggrundsinformation og overordnet synes jeg de (folkene bag uddannelsen, red.) gjorde godt stykke arbejde. Det var jo bestået/ikke bestået, men jeg følte også i stand til at give karakterer, hvis det var tilfældet.”

Yderligere noterede censor sig følgende angående om han havde et godt grundlag for at vurdere de studerendes kompetencer i forhold til studieordning og niveau:

Ja – det jeg vil sige og det har været nemt at give dem det. Det er fedt, at de (uddannelsen, red) har lagt vægt på den individuelle studerende og tager løbende en føler på deres individuelle udvikling. De arbejder med hvordan de fungerer i gruppen og i samspil med andre, deres styrker og svagheder. Refleksion over samarbejdet og det at indgå i teams er super vigtigt.

Dette kan formandsskabet tilslutte sig fuldt og helt.

Der er ikke noget som vurderes utilfredsstillende eller inspirerende under dette punkt. Dialogen med eleverne bar præg af, at mange gerne ville have en standpunktskarakter, men vurderes meget normalt hos ambitiøse studerende. Med censorens ord:

”Der var lidt forvirring omkring, at mange gerne ville have en karakter, men eksamen jo bare var bestået/ikke bestået. Mange ville gerne have en karakter for den individuelle bedømmelse, men det var jo mere en samtale. Der var tale om, at de kunne få en vurdering senere mundligt, men ikke var en del af denne eksamen.”

Censorformandskabets samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Der har ikke været nogle klagesager.

5. Årets temaer

Årets tema fra Styrelsen for Videregående Uddannelser har været diskuteret i relation til den ene eksamen med ekstern censur som har været afholdt. Som beskrevet under afsnit 3.2 er de studerende blevet eksamineret individuelt, men har dog fremlagt sammen i gruppen.

Censoren såvel som censorformanden vurderer, at der også vil være grundlag for individuel karaktergivning på baggrund af en gruppefremlæggelse – også uden individuel eksamination efterfølgende som det var tilfældet i år. Dette år har prøveform og kombinationen af gruppefremlæggelse og individuel dog været et fornuftigt valg.

Gruppeprøver er ikke eksplicit beskrevet i studieordningen og på baggrund af erfaringerne fra dette års eksamen og diskussionerne omkring formen vil censorformanden tage initiativ til at dette beskrives eksplicit og inkluderes fremadrettet. Dette vil selvfølgelig ske i dialog med uddannelsens ledelse.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har overordnet fungeret tilfredsstillende.

Eneste punkt der kunne ønskes er et punkt omhandlende samarbejde med aftagererhverv og vurdering af niveau og relevans i forhold til arbejdsmarkedet og den konkurrencesituation omkring job som de studerende skal navigere i efter uddannelse. Dette er stadig et par år ude i tidshorisonten for Multi Platform Storytelling and Production uddannelsens første årgang af studerende, men stadig relevant at have det fokus hele vejen igennem uddannelsen.

Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Interview med censor Kristian Jørgensen (kreativ direktør i Oscar Film) udført af censorformand Kristian Bang Nørgaard.

- Hvorledes oplevede du eksamensforløbet?

Super godt – og det hele gik som forventet, vis ikke bedre faktisk. De studerende havde et superhøjt niveau – det var meget over min forventning. Filmene var på rigtig gode og imponerede godt lavet i betragtning af, at det var første år og rapporter synes jeg lå lige starten af hvad man kan forvente på universitetsniveau.

- Blev opgaver, relevante vejledninger, pensumopgivelser, målbeskrivelser for faget, spørgsmål, tidsplan m.m. fremsendt i acceptabel tid før eksamen?

Ja – det var fint og kom som lovet. I fin tid.

- Blev censorbrev, oversigt over afregningstakster, refusion af transportomkostninger mm fremsendt i acceptabel tid?

Ja – det var også fint.

- Stemmer fagets/emnets læringsmål med uddannelsens formål?

Ja – det vil jeg vurdere det gør. Helt tydeligt er det, at de studerende brænder for at lave nogle film og skabe nogle fortællinger - og formåede at få deres ønske om at lave en bestemt slags film til at matche opgavens åbne formulering. Nogle havde "vi vil lave en humoristisk film" som tilgang alle formåede at få det til at passe godt ind den opgave der blev stillet. Den frihed var god i år, men man burde også lave en opgaveformulering med en rigtig case til senere – altså hvor "en kunde" var i den anden ende, og hvor de ikke selv nær så meget kunne styre udtryk og form. Og de fik også skrevet nogle gode opgaver om hvordan det hele hang sammen.

Der er både plusser og minusser ved at få en opgave de kunne definere sig så meget. Hele parafrasebegrebet blev diskuteret meget med grupperne i grupperne og fortolkede og forstod det meget forskelligt. Ikke alt levede helt op til at være en klassisk parafrase og min vurdering var, at flere havde en "Nu er det på plads med den parafrase der- så kan vi lave vores fede film" tilgang. Og det synes også er i orden.

- Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning?

Ja – det var nemt at finde det grundlag der skulle til og arbejde ud fra den præmis. Opgaven for mig var lettere pga. fin baggrundsinformation og overordnet synes jeg de (folkene bag uddannelsen, red.) gjorde godt stykke arbejde. Det var jo bestået/ikke bestået, men jeg følte også i stand til at give karakterer, hvis det var tilfældet.

- Er evt. gruppeprøver og eksamener afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelsen og studieordningen.

Der var lidt forvirring omkring, at mange gerne ville have en karakter, men eksamen jo bare var bestået/ikke bestået. Mange ville gerne have en karakter for den individuelle bedømmelse, men det var jo mere en samtale. Der var tale om, at de kunne få en vurdering senere mundligt, men ikke var en del af denne eksamen. Det at varetage forskellige roller og forskellige ansvarsområder i den gruppe der har lavet det er fint – og det kan man sagtens forstå og afkode hurtigt. Og man kan sagtens vurdere den enkelte studerende i en gruppesammenhæng – synes jeg. Man skal jo også være god til at træde frem i en gruppe og der skal man også være god til formidlingen. Det kunne

måske være en anden måde at lave eksamen på i stedet for alle skulle hives igennem det bagefter enkeltvis.

- Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

I relation til arbejdsmarkedet vil sige det er meget højt – jeg kendte jo ikke uddannelsen inden og blev super begejstret. Vi har (hos Oscar Film, red) jo selv elever fra medieskolerne og Tech College og de her har meget mere værdi med både faglige og tekniske kunnen for os. Højt niveau og meget relevant for arbejdsmarkedet synes jeg.

Mht videreuddannelse skal de virkelig vide hvorfor det er de vil videre på f.eks. universitet. Det er i hvert fald ikke for at lære om håndværket, men i stedet for at få noget mere teori - men denne branche efterspørger altså mere godt håndværk og erfaringen – og den får de her. I dag har vi f.eks. en praktikant fra Universitet som læser medieproducer, og han kan ikke nødvendigvis det håndværksmæssige og praktiske – der er MSP studerende langt foran.

- Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?

Ja – det jeg vil sige og det har været nemt at give dem det. Det er fedt, at de (uddannelsen, red) har lagt vægt på den individuelle studerende og tager løbende en føler på deres individuelle udvikling. De arbejder med hvordan de fungerer i gruppen og i samspil med andre, deres styrker og svagheder. Refleksion over samarbejdet og det at indgå i teams er super vigtigt.

- Andre Generelle bemærkninger omkring eksamen?

Jeg synes vi havde nogle gode snakke omkring det at give en låst opgave sat overfor en åben opgave. Det at lave noget man har lyst til sat op mod en meget mere hardcore opgave på en kunde præmisser. De studerende har lver for at komme ud og lave noget fedt - den var stor – og det er godt nu, men virkeligheden skal mere ind i fremtiden og hvor det skal være nogle mere bundne opgaver og gerne en kunde med nogle rammer i den anden ende. Så må de få deres faglige stolthed til at gå hånd-i-hånd ind i den virkelige verden og kundens / målgruppes behov.

Når netop uddannelsen har sit MSP fokus må grupperne gerne have tænkt mere på målgrupperne og platformene og hvad der kendetegnede dem. Jeg havde gerne set flere tanker om alternative måder at distribuere på .”Hvordan kommer den på nettet?” Her skal de studerende vide mere om brugen af sociale medier etc sammen med deres produktioner. Det vil være super interessant, hvis det er nogle af de kompetencer der også kommer til at være hos dem. Det er ikke nok at sige, ”Vi deler filmene på facebook, så kommer der en berømt blogger og skriver om den og så bliver viral og en succes” – det er jo et håb og held og ikke nogen udtænkt strategi.

Fagligt niveau

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende?

Ja – filmene. De har virkelig gjort sig utroligt mange produktionspraktiske overvejelser som jeg var meget imponeret over. F.eks., at tage forbehold for vejr, vind lys – de havde virkelig tænkt sig om. Højt højt ambitionsniveau. Da jeg læste oplæg tænkte jeg, at det kun kan ende galt, men alle løste de det super godt. Det teoretiske var fint med gode velskrevne opgaver. Der var lidt formaliteter der manglede et par steder eller tre som f.eks. kildehenvisninger og rette brug af referencer, og det jo nok meget hvad man kunne forvente.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

Egentlig ikke. Lidt sjusk, men det var ofte de selv klar over. Manglende eller sløse litteraturhenvisninger og lidt forkert brug af teoretikere.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende

Ambitionsniveauet og deres evne til at eksekvere. Den første film var den vildeste. Jeg troede de første billeder jeg så i opgaven var concept-art som skulle vise visionen, men det viste sig at være fra filmen. Vildt.

Yderligere kommentarer?

Skal jeg være privat, så sagde jeg til min søn da jeg kom hjem, at nu vidste jeg hvilken uddannelse han skulle tage nu. At de studerende både bliver optaget og udvalgt alt efter kompetencer og personlighed med tanke på at lave nogle gode hold og teams synes jeg er vildt fedt. Og kigger man meget på teknik og praktik – f.eks. vi de vil gerne skyde den film på det her kamera – så skaffer uddannelsen det. Det er fedt. Meget åbent miljø og netværksbaseret og ”ja – lad os finde ud af det”.

Været omkring alt min begejstring – godt sted og gode folk. De vælger folk der kan sammen og fungerer sammen. De brænder virkelig for det og masser af god energi.

Hvad med deres fremlæggelses kompetencer?

Det bærer jo meget præg af at de brænder for deres idé. De skal ikke så meget forsvare deres opgaver, men tænke strategiske i stedet og lære det der game om at den her produktion passer ind i sammenhæng etc. Men igen – det passer fint med første år så skal de jo vise de brænder for det. Next step er mere strategi og finde ud af hvordan man finder midler til sin produktion og kommer ud over rampen med dem.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.

Bilag fakta ark pr. uddannelse

Fakta ark

Markedsføringsøkonom			2014
Handel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	233	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	77	
1.3	Antal aftagercensorer	166	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	144	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	310	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	158	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

PBA International handel og markedsføring		2014
Censorformandskabet på PBA International handel og markedsføring		Troels Myram
1.1	Antal mænd i censorkorpset	128
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	41
1.3	Antal aftagercensorer	93
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	76
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	169
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	168
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2034
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	
4.4	Antal ankesager med medhold	
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	

Fakta ark

Markedsføringsøkonom			2014
Handel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	233	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	77	
1.3	Antal aftagercensorer	166	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	144	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	310	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	158	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Finansøkonom			2014
haldel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	191	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	42	
1.3	Antal aftagercensorer	123	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	110	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	233	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	134	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Serviceøkonom			2014
Handel og økonomi			Niels Wulff
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	130	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	43	
1.3	Antal aftagercensorer	93	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	80	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	173	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	107	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Handelsøkonom			2014
haldel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorps	97	
1.2	Antal kvinder i censorkorps	27	
1.3	Antal aftagercensorer	71	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	53	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	124	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	49	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorps i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorps i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Logistikøkonom			2014
haldel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	42	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagercensorer	28	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	20	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	48	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Markedsføringsøkonom			2014
Handel og økonomi			Niels Wulff
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	52	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	39	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	30	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	69	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	33	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

PBA Sportsmanagement			2014
Handel og økonomi			Niels Wulff
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	50	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	9	
1.3	Antal aftagercensorer	34	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	25	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	59	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	30	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

PBA Finans			2014
Handel og økonomi			Niels Wulff
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	102	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27	
1.3	Antal aftagercensorer	65	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	64	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	129	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	60	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

PBA i innovation og entrepreneurship)			2014
Handel og økonomi			Niels Wulff
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	92	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	28	
1.3	Antal aftagercensorer	78	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	42	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	120	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Bachelor of export and technology management			2014
haldel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagercensorer	19	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Financial controller			2014
haldel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	53	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagercensorer	30	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	33	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	63	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	25	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Fakta ark

Administrationsøkonom			2014
haldel og økonomi			Troels Myram
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	48	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagercensorer	33	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	22	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	55	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	17	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)		
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold		
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Multimediedesigner		2014
Censorformandskabet på Multimediedesigner		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	148
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	59
1.3	Antal aftagercensorer	95
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	112
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	207
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	232
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	3
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1 Med enkelte undtagelser
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2390
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

Multimediedesigner		2014
Censorformandskabet på Multimediedesigner		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	148
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	59
1.3	Antal aftagercensorer	95
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	112
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	207
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	232
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	3
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2390
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

Datamatiker		2014
Sensorformandskabet på Datamatiker		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	138
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22
1.3	Antal aftagercensorer	80
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	80
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	160
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	215
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	5
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1 Med undtagelse af enkelte institutioner, der har haft et generelt problem
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1581
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for sensorformandskabet)	?
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

PBA Webudvikling		2014
Censorformandskabet på PBA Webudvikling		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	90
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	16
1.3	Antal aftagercensorer	43
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	63
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	106
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	132
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	2
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	841
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

PBA Softwareudvikling		2014
Censorformandskabet på PBA Softwareudvikling		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	74
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11
1.3	Antal aftagercensorer	41
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	44
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	85
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	72
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	1
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	484
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

PBA E- konceptudvikling		2014
Censorformandskabet på PBA E- konceptudvikling		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	78
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	35
1.3	Antal aftagercensorer	59
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	54
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	113
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	87
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	1
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	806
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	1
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

IT-teknolog		2014	
Censorformandskabet på IT-teknolog		Ole Middelhede	
1.1	Antal mænd i censorkorpset	51	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	31	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	22	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	53	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	60	
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	1	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	303	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0	

PBA i økonomi og informationsteknologi		2014
Censorformandskabet på PBA i økonomi og informationsteknologi		Ole Middelhede
1.1	Antal mænd i censorkorpset	32
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5
1.3	Antal aftagercensorer	24
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	13
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	37
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	15
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	225
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	0

Produktionsteknolog		2014	
Censorformandskabet på Produktionsteknolog		Annette Tristan	
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	73	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12	
1.3	Antal aftagercensorer	47	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	38	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	85	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	62	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	x	side 2 i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	x	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	x	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	x	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	x	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	414	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Autoteknolog			2014
Censorformandskabet på Autoteknolog			Annette Tristan
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	15	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	7	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	15	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	19	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	x	side 2 i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	x	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	x	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	x	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	x	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	145	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Designteknolog		2014	
Censorformandskabet på Designteknolog		Annette Tristan	
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	68	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	102	
1.3	Antal aftagercensorer	123	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	47	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	170	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	187	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	x	side 2 i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	x	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	x	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	x	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	x	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2005	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

E- designer			2014
Censorformandskabet på E- designer			Annette Tristan
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	62	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	40	
1.3	Antal aftagercensorer	62	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	40	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	102	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	26	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	x	side 2 i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	x	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	x	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	x	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	x	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	193	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

PBA Design og Business		2014
Censorformandskabet på PBA Design og Business		Annette Tristan
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	79
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	88
1.3	Antal aftagercensorer	116
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	51
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	167
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	104
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	0
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	x
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	x
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	x
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	x
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	x
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	819
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1

PBA - smykker, teknologi og business			2014
Censorformandskabet på PBA - smykker, teknologi og business			Annette Tristan
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	6	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	2	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	13	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	6	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	x	side 2 i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	x	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	x	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	x	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	x	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	58	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Procesteknolog		2014
Censorformandskabet på Procesteknolog		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning
1.1	Antal mænd i censorkorpset	23
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	18
1.3	Antal aftagercensorer	23
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	41
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	30
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	ok Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	228
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1 Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1

Laborant		2014	
Censorformandskabet på Laborant		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning	
1.1	Antal mænd i censorkorpset	44	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	44	
1.3	Antal aftagercensorer	53	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	35	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	88	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	87	
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.		Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, enkelte møder på skoler i indkaldte kvalitetsudvalg.
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Se dog rapport
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	662	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	Se yderligere i rapport
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	0	Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	0	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Jordbrugsteknolog		2014	
Censorformandskabet på Jordbrugsteknolog		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning	
1.1	Antal mænd i censorkorpset	81	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	44	
1.3	Antal aftagercensorer	101	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	24	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	125	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	78	
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	Ja det forventes	Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1	Se rapport
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Nej	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	Ingen	
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	499	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	0	Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Jordbrugsteknolog		2014
Censorformandskabet på Jordbrugsteknolog		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning
1.1	Antal mænd i censorkorpset	81
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	44
1.3	Antal aftagercensorer	101
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	24
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	125
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	78
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	Ja det forventes Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1 Se rapport
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Nej
2.4	Antal studieordninger til høring i år	Ingen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	499
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	0 Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1

PBA i Jordbrugsvirksomhed		2014
Censorformandskabet på PBA i Jordbrugsvirksomhed		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning
1.1	Antal mænd i censorkorpset	26
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7
1.3	Antal aftagercensorer	22
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	33
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	30
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	ok Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	94
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1 Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1

PBA Laboratorie-, Fødevarer- og Procesteknologi		2014	
Censorformandskabet på PBA Laboratorie-, Fødevarer- og Procesteknologi		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning	
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	19	
1.3	Antal aftagercensorer	23	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	12	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	35	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	16	
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	ok	Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	61	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Miljøteknolog		2014
Sensorformandskabet på Miljøteknolog		Kenneth B. Lokind/Gunhild Brynning
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7
1.3	Antal aftagercensorer	16
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	10
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	3
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	Ok Se rapport
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0 Se rapport
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	29
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for sensorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1 Se rapport. Der ses ikke unormale karakterer i denne eksamen
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1 Se rapport
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1

Bygningskonstruktør		2014
Sensorformandskabet på Bygningskonstruktør		Gert Johansen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	243
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	40
1.3	Antal aftagercensorer	221
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	62
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	283
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	197
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1 Delvis via Skolenetværket, næstformand er formand for Skolenetværket
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	1 En enkel censor har udtrykt at det generelle niveau er for lavt. Ingen andre på samme insti. Har udtryk samme holdning og betragtes som en enestående holdning. Formandskabet vil dog følge skolen frem over-
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3229
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for sensorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1

Kort og Landmålingstekniker		2014
Censorformandskabet på Kort og Landmålingstekniker		Gert Johansen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	5
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2
1.3	Antal aftagercensorer	6
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	7
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1 Delvis via skolenetværket, næstformand er formand for skolenetværket
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	0 se beretningen første del
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	52
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	

Fakta ark

Multiplatform Storytelling and Produktion (MSP)			2014
Censorkorps for MSP			Kristian Bang Nørgaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	5	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	3	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	7	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	0	Uddannelsen er lige startet og havde første eksamen juni 2014 med ekstern censor.
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	Kontakt mellem censorerne og censorformand har primært været 1:1 telefonisk og skriftligt.
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0	Kontakt mellem censorerne og censorformand har primært været 1:1 telefonisk og skriftligt.
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	30	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Byggetekniker		2014
Censorformandskabet på Byggetekniker		Gert Johansen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	44
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7
1.3	Antal aftagercensorer	44
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	51
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	11
1.7	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.	
2.1	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	0
2.2	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0	1 Delvis via skolenetværket, næstformand er formand for skolenetværket
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	0 se beretningen første del
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	54
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1