



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for {uddannelse(r) + år} .....	2
Første del .....	2
Resume .....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder: .....	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet .....	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30) .....	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
3.2 Prøveformerne.....	3
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2) .....	3
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	4
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	4
4. Klager og ankesager (jf. §25, 4. pkt.) .....	5
6. Evaluering af skabelonen.....	5
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne .....	5
Bilag et faktaark pr. uddannelse .....	5



## **Titel: Beretning fra censorformandskabet for PBA Multiplatform, Storytelling and Production 2015/2016**

### **Første del**

#### **Resume**

Det vurderes at uddannelsen stadig holder sit høje niveau og i forlængelse af de sidste to års årsberetninger vurderes det, at de studerendes viden, kompetencer og færdigheder er relevante for aftagervirksomhederne. Der er et højt fagligt og teknisk niveau som gør, at aftagervirksomhederne allerede står klar til at aftage de studerende inden de er færdiguddannede. Dette kan givetvis blive en udfordring på længere sigt, men indtil videre bør det kun ses som et tegn på at uddannelsen er praksisnær og tæt på erhvervet.

Afviklingen af prøver og eksaminer vurderes til at være forløbet tilfredsstillende. Der er igen uddelt karakter i den gode ende af skalaen og de eksterne censorer er begejstrede for uddannelsens høje niveau. Der har været afviklet 4 prøver med 4 censorer.

Opsummeret blev årets eksaminer gennemført efter gældende regler fastsat i bekendtgørelse og studieordning, og eksaminanderne fik en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer fik en pålidelig bedømmelse, der vurderes i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Overordnet set anbefaler formandskabet, at uddannelsen fortsætter der gode arbejde med udviklingen af uddannelsen og den tætte dialog med aftagererhvervet.

#### **1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:**

Som nævnt i sidste årsberetning har censorformandskabet vurderet, at et censorkorps på 22 beskikkede censorer ikke har været nok til at leve op til kravene om gentagen eller gensidig censur. Hertil har ændringer af enkelte eksaminer i studieordningen pr. 1.9. 2015 skabt behov for nye kompetencer i censorkorpset. Herudover har der ved starten af uddannelsen været anvendt en løs praksis for vurdering af beskikkelsesansøgninger, hvilket har medført u hensigtsmæssige beskikkelser. På baggrund af ovenstående udfordringer har censorformandskabet gennemgået censorkorpset med henblik på, at få vurderet om de enkelte censorer har de fornødne faglige kompetencer og erhvervsrelaterede viden/erfaringer. Dette har medført, at vi i dag har et meget bedre og mere nuanceret overblik samt et mere kompetent over censorkorpset.

#### **2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:**

Censorformandskabet har afholdt flere møder med uddannelsen, hvor samarbejdet er blevet defineret og konkretiseret. Vi har bl.a. snakket om censor profiler og strategier for hvordan vi kan hverve flere kvalificerede censorer. Hertil har vi også haft dialoger omkring udviklingen af uddannelsen, samt ændringer i studieordningen. Disse møder vurderes til at være helt grundlæggende for formandskabets virke og møderne har være meget tilfredsstillende.

Censorformandskabet har brugt meget tid på at gennemgå censorkorpset og vurderer de enkelte censorers faglige profiler med henblik på at kvalitetssikre censorkorpset. Dette arbejde har bl.a. medført at vi har måtte



afbeskikke enkelte personer. Vi har også fået hvervet flere kompetente censorer og det virker som om at der kommer flere gode/relevante ansøgninger om beskikkelse.

### **2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet**

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret utilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.

Vi har fået lavet en censorstrategi, der lægger vægt på relevant faglighed, men i ligeså stor grad en relevant praktisk viden om erhvervet.

## **3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)**

### **3.1 Fagligt niveau**

Tilfredsstillende

På baggrund af censorrapporterne og formandskabets vurdering vurderes det faglige niveau til at være tilfredsstillende. Ifølge eksaminator har flere af censorer igen været positivt overraskede over niveauet på uddannelsen.

Utilfredsstillende

Det har ikke været utilfredse indberetninger fra censorer og formandskabet har heller ikke yderligere bemærkninger.

#### **3.1.1 Udvalgte fagområder**

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

De første kandidater er ikke uddannet endnu, så uddannelsen er stadig i gang med at definere sig. Formandskabet vurderer uddannelsen er godt på vej til at indfri studieordningens mål for læringsudbytte. Hertil er det formandskabets vurdering, at uddannelsen arbejder hårdt og målrettet efter at få udviklet og optimeret uddannelsens indhold, således den er aktuel og retter sig mod aftagermarkedet.

### **3.2 Prøveformerne**

Tilfredsstillende

Der har i 2015/2016 været afholdt 4 eksamener. På baggrund af censorrapporterne og den løbende dialog med uddannelsen er det formandskabets vurdering, at prøveformen er tilfredsstillende og dækker uddannelses væsentligste læringsmål.

Utilfredsstillende

Det har ikke været utilfredse indberetninger fra censorer og formandskabet har heller ikke yderligere bemærkninger.

### **3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:



På baggrund af censorrapporterne vurderes det at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne. Der har ikke været nogle bemærkninger, der henviser til problemer eller udfordringer i forhold til at håndtere kommunikation og information imellem censorer og uddannelsen.

### **3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

I forhold til censorrapporterne vurderes det, at prøver og eksaminer er blevet afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Der er ikke noget der i censorernes tilbagemeldinger indikerer yderligere bemærkninger.

### **3.5 Ensartet og retfærdig behandling**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Det er praksis at den pågældende censor er involveret i eksaminering af en hel årgang. Dette sikrer et godt grundlag for at alle studerende får en ensartet og retfærdig behandling. Censorformandskabet ser dog gerne, at man deler årgangen op og derved involvere flere censorer for at udnytte censorkorpsets erfaringer og forskellige kompetencer i de tre specialiseringer og BA-projekter, som de studerende vælger. Dette har vi været i dialog med uddannelsen om og det er aftalt, at dette er et udviklingspunkt for uddannelsen. Dette vil vi følge op på i det kommende år.



#### **4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)**

Der har ingen klager eller ankesager været

#### **5. Årets temaer**

#### **6. Evaluering af skabelonen**

Skabelonen fungerer tilfredsstillende.

### **Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne**

Statistik, cases, censorernes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder udenfor skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

### **Bilag et faktaark pr. uddannelse**

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.