

Censorformandskabsmøde d. 22. august 2014

Referent: Melissa Dupont Molin	Tilstedeværende: Annette Tristan, Arne Hosbond, Gert Johansen, Gunhild Brynning, Hanne Lunding Røhl, John Midtgaard Jensen, Kenneth B. Lokind, Kirsten Nielsen, Niels Wulff, Ole Middelhede, Pia Lindkvist, Troels Myram, Hanne Christensen, Marianne Kehlet Vork og Melissa Molin.
Dato: 22. august 2014	
Dato for næste møde: 27. februar 2015	Fraværende: Ole Eriksen

Dagsordenspunkter/konklusion	Ansvarlig	Deadline
Marianne byder velkommen. Erfaringsudveksling: <ul style="list-style-type: none">- Overdragelse af evt. uafsluttede opgaver. CS har ingen opgaver til overdragelse.- Beskikkelse af censorer CS har udarbejdet en liste over forventet mangel af censorer på de enkelte uddannelser. Denne er vedlagt dagens udskrevne materiale. Ring til Melissa Dupont Molin, hvis der er spørgsmål til arket.- Censor/eksaminatorberetninger- Erfaringsudveksling i forbindelse med ankenævnssager Der har ingen ankenævnssager på de tekniske uddannelsesfamilier (Kennth Lokind).- Formandskabsmøder Forslag til ny mødedato: 13. februar 2015 eller 27. februar 2015? Det besluttes at næste møde er 27. februar 2015, hvor næstformændene inviteres med.	Melissa Dupont Molin	

- Censormøder

CS forslår to "stormøder", hvor alle familier er samlet med evt. workshops og oplæg fra foredragsholder i henholdsvis Aarhus og København.

Der er til disse arrangementer frit lokale leje på skolerne og et budget på 75-100 pr. censor.

Marianne tager dette punkt med til Bestyrelsen.

- 1) **"Kombi-møder", forslag:** Set i lyset af at der er mange som har langt til møderne og på denne baggrund melder fra, forslås der at man kan lave små videoer om de tiltag og ændringer der sker. Disse tænkes lagt op på censorsekretariatets hjemmeside. På denne måde kan man både som censor og eksaminator holde sig opdateret. Til dette kunne skolerne lave film om, hvilke uddannelser/eksamener de har og hvordan de forgår (Gunhild Brynning).
- 2) **Lokale møder, forslag:** For at være sikker på at få flest mulige deltagere, forslås der lokale møder. Det er tidligere set, at der meldes afbud pga. logistikken/rejsetiden (John Midtgaard). Dog pointeres der at møderne lokalt ikke må/kan stå alene, da det vil kunne gå ud over den ensartede vurdering på landsplan.
- 3) **Stormøder, erfaring:** Energi og AU har haft et stormøde sammen i henholdsvis Aarhus og København. Her var det ikke afgørende, hvilken uddannelse man kom fra, tværfagligheden var kun positiv. Erfaringsudvekslingen fungerede fint, og der er efterfølgende kommet flere positive tilbagemeldinger (Pia Lindkvist og Arne Hosbond). Ole Middelhede er bekymret for stormøder, da han har oplevet, at det blev meget fagspecifikt, og at det med en foredragsholder bliver en lang dag.
- 4) **Forslag:** Når man melder sig som censor, vinger man af i censor- it, at man forpligter man sig til mindst ét møde pr. andet år (John Midtgaard).

Manglende aflønning til censorerne, menes at holde mange væk fra censormøderne.

<ul style="list-style-type: none">- Kontakten til censorer, uddannelsesinstitutioner og uddannelsesnetværk m.v. CS har udarbejdet en kontaktdataliste over samtlige uddannelsesnetværk og fællesudvalg.- CS forslår særligt fokus på kontakten til de respektive netværk, hvordan kunne dette iværksættes? CS arbejder for formanden for de enkelte uddannelsesnetværk kan oprettes i censor it. Pia Lindkvist fortæller, at hun har inviteret sig selv ved at få censorformanden på dagsordenen. Punkt til bestyrelsens dagsorden: <i>Alle uddannelsesnetværk/fællesudvalg, skal mindst engang om året invitere censorformanden med til et møde, således at samarbejdet kan forberedes/udvikles.</i>- Erfaring omkring mangel på censorer! Gennem Konstruktørforeningen fik vi mange erhvervscensorer (Gert Johansen).- CS tilbyder, at skrive ud til skolerne, for at få flere censorer indstillet til beskikkelse.	CS	
Årsrapport til Ministeriet <ul style="list-style-type: none">- Herunder fokus på den nye skabelon som Ministeriet senest har udsendt, samt sparing formandskaberne i mellem omkring udarbejdelse af selve årsberetningen.- Dato for aflevering: 24. september 2014 Skal CS indsamle årsrapporterne eller ønsker formandskaberne selv at indsende til Ministeriet? Beslutning: CS samler årsrapporterne, som skal være CS i hænde d. 22. september 2014 kl.: 12.00.- Offentliggørelse på CS hjemmeside skal fremgå som en samlet årsrapport.- Hanne Christensen har udarbejdet vejledning til fakta arket – orientering følger om tilpasset spørgsmål. Ring til Hanne Christensen, hvis der opstår spørgsmål. <p>Forslag: Det tager lang tid at finde statistik. Der forslås at CS finder statistikkerne og sætter ind i skemaerne på forhånd til</p>	Alle formandskaber Hanne Christensen	D. 22. september 2014, kl.: 12.00

<p>året 2015. På denne måde skal formandskaberne ikke bruge tid på, at finde de forskellige data (John Midtgaard).</p> <p>Ole Middelhede fortæller, at han aldrig har fået respons på sine årsrapporter, heller ikke selvom han har været meget kritisk. Derfor anbefaler han andre formandskaber ikke at bruge unødigt tid på selve udarbejdelsen.</p>		
<p>Dagsordenspunkter til bestyrelsesmøde d. 26. september 2014:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Censormøder: Stormøder 2. Samarbejde med uddannelsesnetværk: Inviter censorformand til de faglige fællesudvalg mindst én gang årligt. 3. Annoncering: Indstilling af censorer (Kenneth Lokind), bl.a. Jordbrugsteknolog. Skolerne spørges først, men hvis det ikke går, kan vi så få lov at lave annoncer for at få flere censorer? 4. Videoklip ved nye tiltag. I forhold uddannelserne/prøverne tænkes det at skolerne laver disse. Ved fx bekendtgørelsesændringer er det CS som skal lave en lille film (5 min). Generelle informationer om at virke som censor og eksaminator. "One linere" til bekendtgørelsen. <ul style="list-style-type: none"> - Hvad vil det sige at være censor - Hvad vil det sige at være eksaminator - Hvad skal man som skolesekretær huske på På denne måde kan alle holdes opdateret uden at skulle deltage i eksempelvis censormøder. SmatLearning kunne evt. være behjælpelige med dette. 5. Uddybe censorformands rolle/opgaver i kommissoriet yderligere: Ole Middelhede: Bruger meget tid på indberetningssager for at kvalitetssikre. Tager kontakt til censorer når der opstår konflikter/sager. Det er et problem, at der ikke i kommissoriet står noget om at der skal kvalitetssikres løbende. Derfor vil Ole have følgende punkter til drøftelse i bestyrelsen: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Uddybning af formandskabets rolle i kommissorium.</i> - <i>En ny variabel model omkring censor/eksaminatorberetninger med bemærkninger. Evt. kan den "gamle" ståmodel genindføres.</i> <ul style="list-style-type: none"> - Arne Hosbond (bestyrelsesmedlem) gør opmærksom på, at censorformandskabets rolle er klart beskrevet i eksamensbekendtgørelsen og at bestyrelsens rolle i øvrigt er, at sikre sekretariatets arbejdsbetingelser samt at sikre at CS leverer en ordentlig og god service til sekretariatets interessenter. Arne Hosbond mener derfor ikke, at det er 		

nødvendigt at censorformandens rolle i kommissoriet uddybes yderligere. Arne Hosbond slår dermed fast, at censorformandskaberne skal jf.: deres rolle via eksamensbekendtgørelses paragraf 27. som lyder:

§ 27. *Censorformandskabet skal som led i kvalitetssikringen af uddannelserne*

- 1) *rådgive Styrelsen for Videregående Uddannelser ved beskikkelse af censorer,*
- 2) *rådgive uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på grundlag af censorrapporter om uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb,*
- 3) *afgive en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, jf. § 25, nr. 3, og indgår i grundlaget for evalueringer af uddannelsen eller faget,*
- 4) *besvare høringer om uddannelsernes bekendtgørelser og studieordninger og væsentlige ændringer heri, og*
- 5) *i øvrigt være til rådighed for hverv med tilknytning til censorvirksomheden, som formandskabet får tillagt i kraft af andre regler.*

Stk. 2. Censorformandskabet medvirker til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet ved mindst hvert andet år at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset og kontaktmøder mellem uddannelsesinstitutionerne og censorerne.

6. Studieordninger

CS vil iværksætte såfremt at det er muligt, at der kan linkes direkte til studieordningerne på skolernes hjemmesider.

7. Digital platform:

Fælleskravspecifikation til systemerne. Evt. begrænse mængden af systemer? Dette er en nødvendighed i forhold til aflevering af mundtlige og skriftlige opgaver samt udfordringen omkring plagiat.

Ole Middelhede: Afskaf CDer/DVDer som afleveringsform!

CS: Vice flow kunne være en mulighed. Dette er implementeret på professionshøjskolerne. Censor-it bliver udviklet til at kunne arbejde sammen med Vice flow