



29-10-2016

PBA Value Chain Management

Censor
Årsrapport 2016

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|---|
| Årsberetning fra censorformandskabet for PBA uddannelsen i Value Chain Management – for perioden september 2015 – september 2016 | 2 |
| Første del | 2 |
| Resume | 2 |
| Uddannelsens niveau | 2 |
| Afviklingen af prøver og eksaminer | 2 |
| Anbefalinger | 3 |
| 1. Ny censorordning | 3 |
| 2. Digitalisering af eksaminer..... | 3 |
| 1. Censorkorpset sammensætning og allokering af censorer..... | 4 |
| 2. Årets arbejde i Censorformandskabet..... | 4 |
| 2.1. Valg af censornæstformand | 4 |
| 2.2. Møder i formandskabet og samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet..... | 4 |
| Censormøder..... | 4 |
| 3. Grundlaget for eksamen | 4 |
| 3.1 Fagligt niveau | 4 |
| Udvalgte kommentarer fra censorer | 5 |
| Udvalgte kommentarer fra eksaminatorer | 5 |
| 3.2 Prøveformerne | 5 |
| 3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionen, VIA-UC | 6 |
| 3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger | 6 |
| 3.5 Ensartet og retfærdig behandling..... | 6 |
| 4. Klager og ankesager | 6 |
| 5. Årets temaer..... | 7 |
| RESUMÉ OG KONKLUSION | 7 |
| Gruppeprøver..... | 7 |
| Karaktergivning og målbeskrivelser..... | 7 |
| 6. Evaluering af skabelonen..... | 7 |
| 7. Bilag | 7 |

Årsberetning fra censorformandskabet for PBA uddannelsen i Value Chain Management – for perioden september 2015 – september 2016

Første del

Resume

Uddannelsens niveau

Det kan atter på baggrund af årets censorindberetninger konkluderes, at PBA uddannelsen i Value Chain Management – fremover benævnt ”PBA i VCM” har et meget tilfredsstillende niveau. Årets rapport er for første gang dækkende for 2 eksamensperioder, idet uddannelsen blev oprettet med eget censorkorps i vinterperioden 2014/2015, hvorfor censorindberetninger fra eksamensperioden december 2014 – januar 2015 ikke var indeholdt i sidste års censorrapport.

Uddannelsen PBA i VCM gennemgår fortsat en god udvikling og er attraktiv for de studerende. Uddannelsen foregår på engelsk og appellerer derigennem til en bred gruppe af unge, der ønsker en uddannelse, der retter sig mod erhvervslivet.

I februar 2016 gennemførte VIA-UC en evaluering af uddannelsen med bl.a. deltagelse af censorformandskabet, eksterne samarbejdspartnere, studerende fra beslægtede uddannelser og tidligere studerende.

Evalueringen viste, at uddannelsen generelt set lever op til aftagernes forventninger. I forbindelse med evalueringen fremkom der nogle anbefalinger til uddannelsen:

- Uddannelsen anbefales at gøre sin profil tydeligere f.eks. i forhold til ingeniøruddannelser med lignende indhold. Dette skal gøres ved at fokusere på uddannelsens styrker
- Uddannelsens kandidater har en videnskabelig bredde om Supply Chain Management, der gør dem velegnede som kandidater i mindre- og mellemstore virksomheder. VIA-UC anbefales at synliggøre dette overfor virksomheder og samarbejdspartnere.
- Evalueringspanelet anbefaler, at uddannelsen har et tæt samarbejde med censorformandskabet med henblik på at sikre, at relevant viden og erfaring fra censorerne kommer uddannelsen til gode.
- VIA-UC skal sikre, at udenlandske studerende har de rette forudsætninger for at kunne gennemføre uddannelsen, både fagligt og sprogligt.

Uddannelsen foregår på VIA-UC's afdelinger i Horsens og Aarhus.

Afviklingen af prøver og eksaminer

Prøver og eksaminer i PBA i VCM er efter censorformandskabets viden afviklet tilfredsstillende for alle de fag, som censorerne har indberettet efter eksamen.

Der har ikke været ankesager indenfor uddannelsen i det seneste år. Der har været en sag, hvor en eksamen måtte afbrydes bl.a. på grund af manglende forventningsafstemning mellem eksaminator og censor af de studerendes viden og grundlag for deltagelse i eksamen.

I stedet for at fortsætte en uhensigtsmæssig dialog under eksaminationen blev der efterfølgende afholdt et møde med censorformandskabet, institutionen og censor. Resultatet af mødet blev afholdelse af en ny eksamen, der forløb uden problemer.

Anbefalinger

Censorformandskabet for PBA i VCM har to anbefalinger, som ikke vedrører uddannelsen som sådan, men censorernes rolle, opgaver og ansvar.

1. Ny censorordning

Kvalitetsudvalget udsendte i november 2014 en rapport ”Høje Mål”, hvori der er nævnt flere muligheder for forbedringer af censorordningen.

Dette medførte til, at Uddannelsesministeriet i maj 2015 nedsatte et Censorudvalg, der skal evaluere den nuværende censorordning og på baggrund heraf komme med forslag til en ny censorordning.

Udvalgets arbejde skulle oprindeligt have været afsluttet omkring sommeren 2016. I skrivende stund ser det ud til, at der kommer en rapport fra udvalget i slutningen af 2016.

Censorformandskabet har blandet andet på Uddannelsesministeriet censormøder haft mulighed for at komme med input til censorudvalget og havde egentligt set frem til en løbende dialog med udvalget undervejs i processen. Det har dog ikke været tilfældet.

Ud over at censorformandskabet kan se mulige forbedringsområder indenfor censorområdet, har det skabt en vis undren i censorformandskredse at der for eksempel i Weekendavisen hen over sommeren 2016 har været negative indlæg fra ledende medarbejdere i Danmarks Akkrediteringsinstitution og Kvalitetsudvalget om censorordningen.

Censorformandskabet er ikke uenig om et behov for moderniseringer af censorsystemet, men finder dog debatten i Weekendavisen unuanceret og baseret på holdninger snarere end fakta.

Den manglende procesdialog med censorudvalget kan muligvis også afledes af antallet af forskellige indlæg til censorudvalget på censorudvalgets hjemmeside.

Censorformandskabet for PBA i Value Chain Management ser frem til aktivt at blive involveret i den proces om en ny censorordning, der forventeligt må blive resultatet af censorudvalgets arbejde.

2. Digitalisering af eksaminer

Implementeringen af elektronisk aflevering, bedømmelse og censurering af rapporter og skriftlige opgaver er godt i gang på alle institutioner. Der er ikke besluttet et fælles system for alle uddannelser i Danmark, så censorerne kan opleve forskellige systemer på de forskellige institutioner.

Alt i alt er der fremskridt i forhold til sidste år, men det er dog stadigvæk besynderligt, at skulle anvende forskellige IT systemer på forskellige institutioner.

1. Censorkorpset sammensætning og allokering af censorer

Censorformandskabet for PBA i VCM har etableret et godt og konstruktivt samarbejde med VIA-UC, der p.t. er den eneste institution, der udbyder uddannelsen.

Oprettelsen af censorformandskabet i PBA i VCM er sket hen over vinteren 2014/2015. Uddannelsen anvendte tidligere censorer fra Ingeniøruddannelsernes og Økonomernes censorkorps, men skulle formelt have sit eget beskikkede censorkorps. Censorerne til det nye korps blev beskikket i foråret 2015, og der er i løbet af efteråret 2015 og foråret 2016 efterbeskikket 48 censorer for at sikre et tilstrækkeligt antal censorer til uddannelsens fag med anvendelse af ekstern censur.

Der er i alt pr. 30. september 2016 74 beskikkede censorer i korpset, og omkring en tredjedel af disse censorer var allokeret til en eller flere eksaminer i vinteren 2015 og sommeren 2016

Censorerne allokeres via institutionernes oprettelse af eksaminer på www.censorsekretariatet.dk.

Censorformandskabet kan selv ved anvendelse af www.censorsekretariatet.dk følge med i VIA-UC's allokering af censorer til eksaminerne, og kan derigennem sikre mod anvendelsen af f.eks. gensidig censur.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

2.1. Valg af censornæstformand

Der blev i løbet af efteråret 2016 afholdt valg til censornæstformand. Der var 3 censorer, der stillede op til valget og resultatet blev, at Jens Hørlück blev valgt som censornæstformand.

2.2. Møder i formandskabet og samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Censorformandskabets samarbejde med VIA-UC fungerer godt og undertegnede har en god dialog med VIA-UC om uddannelsen og censurs opgaver.

I forbindelse med valget af censornæstformand Jens Hørlück vil der snarest blive etableret et møde mellem VIA-UC og censorformandskabet. Temaet for mødet vil være censorformandskabets rolle og samarbejde med uddannelsen.

Censormøder

Der er planlagt et møde med censorerne i begyndelsen af februar 2017.

Et af hovedtemaerne på mødet forventes ud over generel debat om VCM uddannelsen at være diskussion om censorudvalgets rapport om censorordningen, som forventes at være udkommet på det tidspunkt.

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Det er censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af eksamenstilbagemeldingerne fra censorerne, at det faglige niveau er tilfredsstillende inden for PBA i VCM. Der henvises til faktaarket punkt 3.1.

I forbindelse med de afholdte eksaminer er der fra censorer og eksaminatorer tillige indsendt nedenstående tilbagemeldinger. De mere generelle tilbagemeldinger om overholdelse af formalia, gruppeeksamen mm. er udeladt i det nedenstående, idet der ikke er konstateret afvigelser på dette område.

Udvalgte kommentarer fra censorer

1. Når jeg ser på det leverede (inden og under eksamen), så er niveauet meget svingende. Og der er overraskende mange med lavt niveau, omvendt er der også gode elever. Generelt er de producerede rapporter ringe, og elevernes præstation svingende.
2. God dialog med underviser om prøve og bedømmelseskriterier
3. God og veltilrettelagt eksamen
4. Godt forløb - godt styret af eksaminator
5. Eleverne har gennemført en intervention og skriver en rapport med transskription og original film/Lyd. Forslag 1. Lydfilen udelades i Wiseflow 2. Transskriptionen foretages både på originalsprog og som oversættelse. Forslag afgivet direkte til Studieansvarlig.
6. Det var en individuel mundtlig eksamen, hvor de studerende havde fået spørgsmålene 2-3 uger før eksamen. Der var 15 minutter til hver eksaminand samt 5 minutter til evaluering og den tidsplan holdt.
7. Den pågældende eksamens test foregik helt efter reglerne og var rettidigt indkaldt.
8. Overordnet var det en meget god faglig oplevelse at være censor på Study Project V2 på VIA Value Chain Management. De studerende var fulde af engagement i studiet og viste en høj faglighed i forhold til projektets krav. Den administrative del af eksamen var lidt uklar og tidsplanen var også med fejl, så vi ikke havde tilstrækkelig tid.
9. Reeksamen med 4 tilmeldte. Der var 3 afbud, så kun en studerende mødte op. 20 minutters eksamen og betaling for 20 minutter. Der burde ganske enkelt være en minimumsgrænse for honorar, når man også skal forberede sig og bruge tid på transport. *Opfølgning: Institutionen har efterfølgende besluttet, at der i lignende tilfælde skal være en minimumsbetaling for 2 timers censorarbejde*
10. Gode og velforberejede undervisere. Desværre flere udeblivende studerende som giver et forløb med megen spildtid. Desværre et svært problem at løse ud over motiverende tiltag over for de studerende om at møde op.
11. Der er dog stor forskel på internationale studerende og danske studerende. Specielt er Studerende fra Asien ofte ekstra udfordret da det engelske er en udfordring oven i. det afspejles naturligvis i niveau for opnået resultat.
12. Det skinner tydeligt igennem at det er studerende fra Asien med et dårligt eller næsten manglende engelsk

Jf. indledningen til årsberetningen kan det konstateres, at der generelt er stor tilfredshed med eksamensafviklingen blandt censorerne. Det kan samtidigt også konstateres, at specielt studerende fra Asien kan mangle de nødvendige sproglige evner på engelsk. VIA-UC er opmærksomme på denne problematik.

Udvalgte kommentarer fra eksaminatorer

1. God eksamen med en god censor
2. Glimrende samarbejde. Lydhør engageret og kompetent arbejde fra censor.
3. Super samarbejde. God kvalificeret sparring og bedømmelse.
4. Det virkede ikke til, censor var så godt inde i Theory of Science. Der var flere steder stor forskel i vores umiddelbare karakterer, og censors fokus syntes at være på kompetencer og færdigheder, der lå uden for fagets faktiske kompetencer og færdigheder. Jeg har lige samarbejdet med to andre censorer, hvor vi var enormt enige om karaktererne - dette var en hel anden oplevelse, desværre.
5. God saglig og fagligt kompetent censorarbejde

3.2 Prøveformerne

Det er på baggrund af censorformandskabets erfaring censorformandskabets samlede vurdering, at prøverne er relevante og dækker fagenes/emnernes væsentligste læringsmål.

Der er ikke iagttaget en sammenhæng mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionen, VIA-UC

Det er censorformandskabets samlede vurdering, at langt de fleste censorer har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne.

Censorformandskabet minder ca. hvert halve år institutionen om deres pligt til at give censorerne det nødvendige materiale forud for en eksamination.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Det er censorformandskabets samlede vurdering, at eksamenerne har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabet har ikke generelle informationer om problemer med at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager

Censorformandskabet har ikke været involveret i klage-og ankesager inden for uddannelsen PBA i VCM.

Der har været en sag, hvor en eksamen måtte afbrydes bl.a. på grund af manglende forventningsafstemning mellem eksaminator og censor om blandt andet de studerendes viden og grundlag for deltagelse i eksamen. Der opstod i den forbindelse flere uoverensstemmelser om eksaminationsforløbet, der medførte til afbrydelse af eksamen.

Der blev derfor efterfølgende afholdt et møde med censorformandskabet, institutionen og censor. Resultatet af mødet blev afholdelse af en ny eksamen, der forløb uden problemer.

5. Årets temaer

RESUMÉ OG KONKLUSION

Der er, som det fremgår af rapporten ikke konstateret problemer eller udfordringer omkring gruppeprøver og eksamensafviklingen.

Gruppeprøver

Ifølge censorindberetningerne har der ikke været problemer i forbindelse med afholdelse af gruppeeksamen.

Censorformandskabet vil sikre, at der opnås flere informationer vedrørende gruppeeksamen i næste årsrapport.

Karaktergivning og målbeskrivelser

Et flertal af de anvendte censorer – 39 censorer ud af 40 censorer har svaret ja til, at målbeskrivelserne for fagene/kurserne/emnerne var tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning. Der er ingen, der har svaret, at der er problemer.

Det er derfor meget tydeligt, at VIA-UC arbejder godt med kvaliteten af kursusbeskrivelser og læringsmål.

6. Evaluering af skabelonen

Der er oplysninger, som det fremgår af faktaarket, som det ville være mere naturligt at hente direkte fra institutionerne. Samtidig er overblikket meget simplificeret, da der ikke er plads til mange nuancer.

På den anden side er faktaarket et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten. Dog synes alle oplysninger ikke lige relevante, idet f.eks. statistik over antal aftagercensorer mm alt andet lige vil være det samme tal for de næste 4 år – beskikkelsesperioden,

På vegne af censorformandskabet for PBA i VCM



Michael Vaag

7. Bilag

1 bilag er vedhæftet til rapporten:

Faktaark: "PBA VCM Vaag aarsberetning-2016-10-02"