



Indholdsfortegnelse

Censorformandskabet for fagområdet Administration og forvaltning	2
Forord.....	2
Første del	
Resume	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), Samarbejdet mellem censorsekretariatet.....	6
2.1 Persondataloven i relation til Eksaminator-indberetninger	6
2.2 Persondataloven i relation til censorskikkelser.....	6
2.3.Decorum.....	7
3. Grundlaget for eksamen (jf. 30).....	7
3.1 Fagligt niveau	7
3.1.1 Udvalgte fagområder.....	9
3.2 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2).....	11
3.3 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	12
3.4 Ensartet og retfærdig behandling.....	12
3.5.Konkrete bemærkninger i indberetningerne.....	13
4. Klager og ankesager (jf. §25, 4. pkt.)	14
5. Evaluering af skabelonen.....	14
Anden del	
Bilag et faktaark pr. uddannelse	15





Censorformandskabet for fagområdet Administration og forvaltning

Forord

I henhold til bekendtgørelse nr. 1526 af 16/12/2013 § 25, stk. 1 litra 3 samt bekendtgørelse nr. 1500 af 02/12/2016 § 28, stk. 1 litra 3 afgiver censorformanden en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter samt indkomne data fra sekretariatet.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2016 til den 31. juli 2017.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer.

Der er krav om ekstern censur på en tredjedel af prøverne, målt i ECTS på blandt andet erhvervsakademiuddannelserne.

Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

Censorerne har tillige den opgave, at de via censorformandskabet, skal rådgive uddannelsesinstitutionerne og ministeriet om uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes en aftagercensor.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

Der er med andre ord ikke ekstern kvalitetskontrol ved intern bedømmelse.

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra censorsekretariatets database. Der har i perioden været 50 prøver med 359 studerende med ekstern censur.

Første del

Resume

Indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområdet, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte.



Uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse.

Det statistiske materiale forekommer at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som får meget fine bedømmelser inden for området.

Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Karakterniveauet er ganske pænt og afspejler formentligt et velfungerende uddannelsesmiljø.

Karaktergennemsnit på området er 8,39.

Der har været afholdt betragteligt flere eksaminer end det foregående år.

Antal censorer allokeret til prøver er 50, hvilket er 23 flere end året før.

Der har været 359 studenter til eksamen, hvilket er 158 flere end året før.

Censorformandskabets anbefalinger til ny censorordning på baggrund af Censorudvalget.

Uddannelses- og forskningsministeren har derfor nedsat et censorudvalg, som skal udarbejde modeller for et nyt censorsystem

Censorudvalget skulle blandt andet gennemføre en række analyser og høre interessenter som uddannelsesinstitutioner, de studerende, censorformænd og aftagere.

På baggrund af analyse- og udvalgsarbejdet skulle udvalget opstille modeller for et fremtidigt censorsystem og overveje, om det vil være relevant at ensarte censorsystemet på tværs af de videregående uddannelser.

Uddrag fra Kommissorium for analyse- og udvalgsarbejdet for et nyt censorsystem:

På baggrund af udvalgets rapport gengives uddrag af censorformandskabernes høringssvar til Ministeriet.

- Det anbefales at fastholde retstilstanden hvor 33 pct. af uddannelsernes samlede ECTS point afholdes med ekstern censur herunder fastholdelse af at mindst 33 pct. af censorerne er aftagercensorer.
- Udvalgets forslag gående ud på, at administrationen af censorsystemet, herunder også beskikkelse forankres på institutionerne kan tilsluttes af formandsskaberne.
- Udvalgets anbefaling gående ud på at censorformænd ikke længere vælges blandt censorerne men udvælges af institutionerne, kunne formandsskaberne ikke tilslutte sig
- Udvalgets anbefaling gående ud på at censorformandsskaberne professionaliseres kan formandsskaberne tilslutte sig.



- Udvalgets anbefaling gående ud på at censorerne kvalificeres til hvervet på grundlag af struktureret introduktion til hvervet kan formandsskabet tilslutte sig

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.):

Fordelingen af censorer beskikket til fagområdet Administration og forvaltning i perioden 1. aug. 2016 til 31. juli 2017 skal der hermed redegøres for.

I efteråret 2016 meddelte Censorekretariatet, at der ikke var behov for ny-beskikkelser på området, hvilket er taget til efterretning og efterlevet.

Beskikkede censorer: 61 i alt :

Interne censorer: 20 (32,8%)

Eksterne censorer: 41 (67,2%)

Eksamensbekendtgørelsen fastslår, at mindst en tredjedel af censorerne skal være eksterne/aftager-censorer.

Som det er nu, er det mere end to tredjedele, hvorved målet er rigeligt opfyldt.

Der er ikke i løbet af året sket en ændring af den procentuelle fordeling af beskikkede kvinder og mænd. Bedre kønsfordeling er dog fortsat et mål ved fremtidige beskikkelser:

Kvinder 20 (32,8%)

Mænd 41 (67,2%)

For så vidt aldersfordeling er denne næsten den samme som foregående år, dog således at gruppen 40-60 årige er steget en anelse på bekostning af de yngre og ældre.

Bedre aldersfordeling er dog fortsat et mål ved fremtidige beskikkelser.

Aldersgruppe	Antal	%
30-39	4	6,6%
40-49	12	19,7%
50-59	20	32,8%
60-69	19	31,1%
70+	6	9,8%
Total	61	100,0%

Eksamensbekendtgørelsen skal efterleves så vidt muligt, hvorfor dette er et forhold, man er opmærksom på ved fremtidige beskikkelser.

Men når dette er sagt, skal det understreges, at man i sidste ende er afhængig af indkomne ansøgninger. Det er kvalifikationerne, der afgør om en person kan være beskikket censor jfr. eksamensbekendtgørelsen.



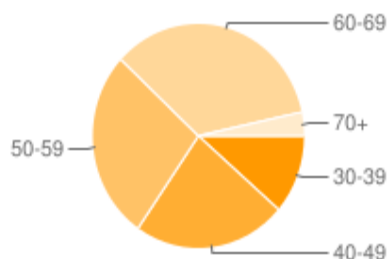
Bekendtgørelsen indeholder det væsentlige krav, at en censor skal have et indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder, samt specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen, og ikke mindst aktuell viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov.

Allokeringer

Der har igen i år ikke været tilfælde af inhabilitet.

Aldersfordeling på allokerede censorer viser en mere lige fordeling af censorer end beskikkelsesstatistikken end forrige år, hvilket vurderes positivt.

Aldersgruppe	Antal	%
30-39	3	11,5%
40-49	6	23,1%
50-59	7	26,9%
60-69	9	34,6%
70+	1	3,8%
<i>Total</i>	26	100,0%

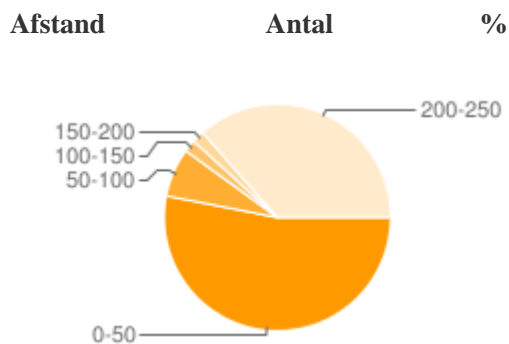


Censor IT-systemet er konstrueret til, at tage hensyn til **nærhedsprincippet**.

Hvis man ser statistikken for fagområdet Administration og forvaltning, så viser den, at mere end 50 pct. af de allokerede censorer kommer fra en radius fra eksaminationsstedet, der er på mindre end 50 km – se nedenstående figur.

Afstand til eksaminationssted på allokeringer. Dækker perioden 1. aug. 2016 til 31. jul. 2017

Afstand	Antal	%
0-50	22	52,4%
50-100	3	7,1%
100-150	1	2,4%
150-200	1	2,4%
200-250	15	35,7%
<i>Total</i>	42	100,0%



Bemærk at naturligvis kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27): Samarbejde med censorsekretariatet

Der blev i juli 2016 indledt en ny periode for mandsskabet.

2.1. Persondataloven i relation til eksaminator-indberetninger

I august 2016 erfarede formanden, at der på dette sekretariats område aldrig havde været adgang for censorerne til at læse eksaminatorindberetninger.

Dette var en særdeles uhensigtsmæssig tilstand særligt i tilfælde, hvor der var sket indberetninger, der var af interesse for den berørte beskikkede censor.

Under hensyn til Persondatalovens § 29 skal den pågældende censor orienteres i en sådan situation.

En sådan orientering kan være mundtlig.

Den generelle problemstilling samt håndtering heraf blev drøftet med Datatilsynet.

Herefter blev sagen behandlet med Censorsekretariatet og det meddeltes, at det fremadrettet ville være mest korrekt, hvis eksaminatorindberetninger var tilgængelige for censor straks efter indberetning.

Herved undgik man problemer i relation til PDL § 29 samt forbedrede censorernes retssikkerhed i hvervet.

I løbet af ganske kort tid fik Censorsekretariatet ændret indstillingerne i systemet således, at censorerne nu kan se alle indkomne eksaminatorindberetninger gennem tiden.

2.2. Persondataloven i relation til censorskikkelser

Censorsekretariatet meddelte i efteråret 2016, at der var tilstrækkeligt antal beskikkede censorer på området AU administration og forvaltning.

I den forbindelse konstateredes, at det var relevant at overveje en standbyfunktion i overensstemmelse med persondatalovningen.



Såfremt der igen inden for valgperioden skulle opstå behov for nybeskikkelser kunne kvalificerede ansøgere på standby beskikkes.

Som situationen var måtte kvalificerede ansøgere afvises, da der ikke er behov for nybeskikkelser.

Således som systemet er sat op, kan censorer enten beskikkes eller få afslag. Det var ikke tilladt at opbevare ansøgninger til der opstår et behov.

På den baggrund blev foreslået, at der indføres en standbyfunktion således at ansøgninger såfremt ansøgeren giver tilsagn hertil, kan stå stand by.

Der er nu gennemført en standby funktion, der dog kan forbedres.

2.3. Decorum

Censorsekretariatet efterspurgte information om praksis vedr. decorum for så vidt angår personer tilknyttet institutionen.

Diverse materiale fremsendtes herom til sekretariatet og telefonisk blev der redegjort for begrebet.

3. Grundlaget for eksamen, jfr. § 30.

3.1 Fagligt niveau

Der har været afholdt 50 prøver i perioden, og der er indkommet 50 karakterindberetninger, svarende til at 100 % af censorerne har besvaret censorrapporten.

Indberetningerne er en afgørende del af kvalitetskontrollen.

Overordnet kan det konstateres, at indberetningerne fra censorerne er meget positive:

Stort set alle censorerne meddeler, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og eventuel videreuddannelse.

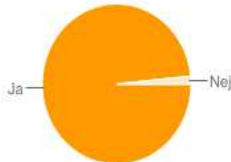
Svar	Antal	%
Nej	2	4,0%
Ja	48	96,0%
Intet svar	0	0,0%
Total	50	100,0%



Stort set alle censorerne meddeler, at prøverne er relevante og dækker fagets læringsmål. Det har været let at give karakterer i forhold til fagets læringsmål.

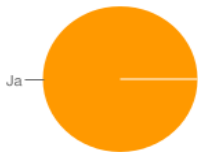


Svar	Antal	%
Nej	1	2,0%
Ja	49	98,0%
Intet svar	0	0,0%
<i>Total</i>	50	100,0%



Der afholdes tilsyneladende i vidt omfang forventningsafstemning inden eksamen mellem eksaminator og censor.

Svar	Antal	%
Ja	41	82,0%
Intet svar	18	36,0%
<i>Total</i>	50	100,0%



Stort set alle censorerne synes, at det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse.

Svar	Antal	%
Nej	2	4,0%
Ja	48	96,0%
Intet svar	0	0,0%
<i>Total</i>	50	100,0%

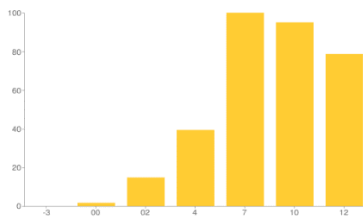




På området AU - Administration og forvaltninger er karaktergennemsnit 8,39:

Karaktererne fordeler sig således:

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	3	0,9%
02	15	4,4%
4	40	11,8%
7	100	29,5%
10	95	28,0%
12	78	23,0%
Ej mødt	8	2,4%
Total	339	100,0%

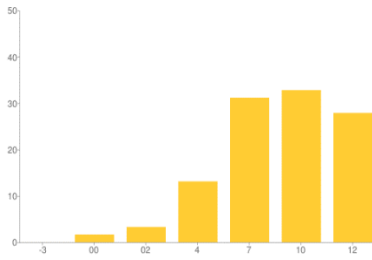


3.1.1 Udvalgte fagområder

Karaktererne fordeler sig således på de forskellige fagområder:

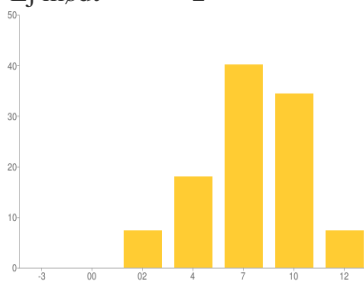
Beskæftigelse: Antal prøver 23: Antal karakterindberetninger 23: Gennemsnit 8,50

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	2	1,8%
02	4	3,6%
4	13	11,7%
7	31	27,9%
10	33	29,7%
12	28	25,2%



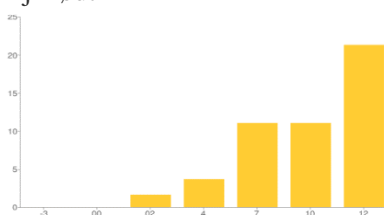
Offentlig forvaltning og administration (Sagsbehandling) Antal prøver 8: Antal: Karakterindberetninger 8: Gennemsnit 7,44

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	8	7,3%
4	18	16,4%
7	40	36,4%
10	34	30,9%
12	8	7,3%
Ej mødt	2	1,8%



Offentlig forvaltning og administration: Antal prøver 12: Antal karakterindberetninger 12: Gennemsnit 9,37

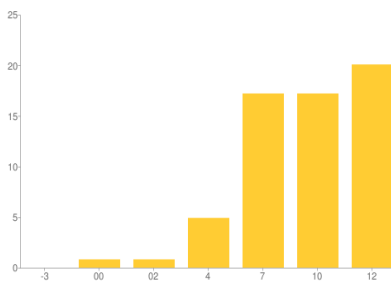
Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	2	3,8%
4	4	7,5%
7	11	20,8%
10	11	20,8%
12	21	39,6%
Ej mødt	4	7,5%





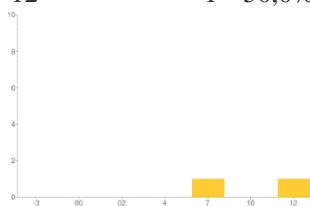
Offentlig forvaltning og administration (Analyse og metoder): Antal prøver 6: Antal karakterindberetninger 6: Gennemsnit 9,03

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	1	1,6%
02	1	1,6%
4	5	7,9%
7	17	27,0%
10	17	27,0%
12	20	31,7%
Ej mødt	2	3,2%



Socialt arbejde: Antal prøver 1: Antal karakterindberetninger 1: Gennemsnit 9,50

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	0	0,0%
7	1	50,0%
10	0	0,0%
12	1	50,0%

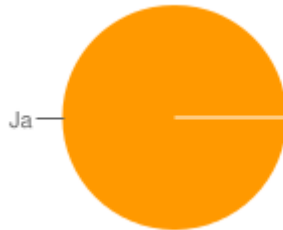


3.2 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Censorerne bliver også spurgt om de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøven? Dette spørgsmål besvares positivt af alle censorerne.



Svar	Antal	%
Ja	50	100,0%
Intet svar	0	0,0%
<i>Total</i>	50	100,0%



3.3 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Stort set alle censorer vurderer at prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. En enkelt censor som i øvrigt svarer positivt på øvrige spørgsmål svarer nej.

Censorerne har besvaret spørgsmålet: Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	%
Nej	1	2,0%
Ja	49	98,0%
Intet svar	0	0,0%
<i>Total</i>	50	100,0%



Det er censorformandskabets vurdering at, prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.4 Ensartet og retfærdig behandling

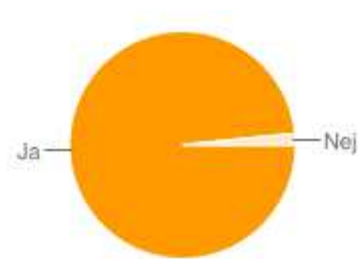
Stort set alle censorer vurderer at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. En enkelt censor som i øvrigt svarer positivt på øvrige spørgsmål svarer nej. Det er ganske vist statistisk ubetydeligt men vurderet af kvalificeret ekstern censor.



Censorerne har besvaret spørgsmålet:

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?

Svar	Antal	%
Nej	1	2,0%
Ja	49	98,0%
Intet svar	0	0,0%
Total	50	100,0%



3.5.Konkrete bemærkninger i indberetningerne

For en god ordens skyld skal et uddrag af bemærkninger fra indberetningerne gengives her.

Perioden for denne årsrapport er forløbet ganske udramatisk.

Uddrag af bemærkningerne:

Svar fra censor

Der burde være en lille pause mellem hver eksamination. Bare en kort pause på 5 min. Det kan eller blive vanskeligt at komme på toilet eller lign. i løbet af en formiddag.

Svar fra eksaminator

Meget professionelt og velfungerende samarbejde

Svar fra censor

Har pr. Mail forespurgt til indberetning af honorar, men har ikke modtaget svar.

Svar fra censor

En god eksamen - meget dygtig og behagelig eksaminator. Vi var endvidere meget enige om det faglige niveau og karaktergivning.

Svar fra eksaminator

vi havde et godt samarbejde. Censor var velforberedt - god forståelse for uddannelsens indhold, formål samt kvalifikationsniveau



Svar fra censor

Eksaminator var meget professionel. Dog mødte de studerende ikke til tiden.

Svar fra censor

Al info givet i god tid.

Svar fra censor

Alt velfungerende, ingen bemærkninger

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har ikke været klage- eller ankesager på fagområdet.

Dette er positivt og stemmer vel godt overens med ovenstående data, som illustrerer et uddannelsesområde med et pænt karakterniveau og meget tilfredsstillende indberetninger fra censorerne.

Det pæne karaktergennemsnit kan vel påstås at illustrere et område med velforberejdede studerende som finder karaktergivningen passende.

5. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har formentligt gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen bistår censorformandskabet til, at behandle alle de relevante punkter.

Faktaarket er ligeledes et effektivt tiltag på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.



Anden del - Bilag et faktaark

AU - Administration og forvaltning			2017
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	41	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	20	
1.3	Antal aftagercensorer	41	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	20	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	61	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	50	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen



4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	359	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
6	Evaluering af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	