



Årsberetning for Katastrofe - og Risikomanageruddannelsen

2017



Indholdsfortegnelse

Resume.....	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:.....	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:.....	4
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	4
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30).....	4
3.1 Fagligt niveau	4
Overordnet for uddannelsen.....	4
Karakter	4
Modul 4 - Organisation og ledelse.....	5
Modul 5 - International praksis og samarbejde.....	5
Modul 8 - Beredskabsfaglig formidling og metode	6
Modul 10 - Operativ ledelse og krisehåndtering	6
Modul 14 – Professionsbachelor projekt	7
3.1.1 Udvalgte fagområder	7
3.2 Prøveformerne	7
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2).....	8
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	8
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	8
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.).....	8
5. Årets temaer	9
6. Evaluering af skabelonen.....	9



Beretning fra censorformandskabet for Katastrofe og Risikomanager uddannelsen 2017

Første del

Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

Uddannelsens niveau vurderes samlet set at være (meget) tilfredsstillende i.f.t alle gennemførte eksterne eksaminer.

Afviklingen af eksterne prøver og eksaminer vurderes med baggrund i censorindberetningerne at være forløbet i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Censorformandskabets anbefaler:

at den tætte dialog mellem studiets ledelse og censorformandsskabet fortsætter, herunder at studiets ledelse aktivt medvirker ift. "uddannelse og erfaringsoverdragelse" af nye godkendte censorer.

at censorformandsskabets mulighed for årligt at være i dialog med studiets uddannelsesudvalg om studiets uddannelsesmæssige udvikling fortsætter.

at studiet afsætter tid/ressourcer til forventningsafstemning mellem eksaminator og censor før eksamen, feedback til de studerende og efter eksamen til udfyldelse af karakterlister m.v. også for at komme tidligere bemærkninger om emnet i møde.

at der lægges op til en nøjere forventningsafstemning mellem eksaminatorer og censorer om brugen af 7-trins karakterskalaen for at undgå en devaluering af navnlig karakteren 12.

at der med det nye censorformandsskab afholdes et fællesmøde med alle censorer.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Antallet af censorer i 2017 er uændret i forhold til 2016, således at der har været en passende balance mellem antallet af eksterne prøver og censorer.

Studiet mangler kvindelige censorer, idet censorkredsen efter overgangen til censorsekretariatet i Ålborg, hvor den enkelte censor skulle søge om beskikkelse på ny, kun tæller 2 kvindelige censorer. Der er endvidere alene censorer fra aftagerdelen, hvilket censorformandsskabet på denne uddannelse vurderer er vigtigt for at sikre den fornøden opmærksomhed blandt aftagerne for uddannelsen og efterfølgende jobmuligheder.

Studiet bistår løbende censorformandsskabet med at identificere kvalificerede censorer, hvilket også har gjort sig gældende i 2017.



2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Der gennemføres normalt 2 årlige møder – et forår og et efterår - mellem studiet og censorformandsskabet, hvor censorformandsskabet drøfter problemstillinger afledt af gennemførte eksaminer, ligesom nye tiltag og overvejelser omkring ændring af studieordningen drøftes. I denne periode har det været muligt kun at afholde et møde mellem censorformandsskabet og studiet.

Det er censorformandsskabets vurdering, at det gensidige udbytte i forbindelse med disse møder er stort.

Censorformandsskabet har endvidere i 2016 - 2017 deltaget i et møde den 8/2 2017 i Ålborg arrangeret af censorsekretariatet.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Samarbejdet mellem censorformandsskabet og studiet er upåklageligt og fortsat præget af en høj grad af gensidig respekt.

Samarbejdet har bl.a. medført, at studiet efter opfordring fra censorformandsskabet har tillagt alle eksterne eksaminer 1 ekstra time dels til formøde mellem censor og eksaminator, dels til en ordentlig tilbagemelding til den studerende på præstationen, hvilket givet vis medvirker til at reducere antallet af klagesager, der i øvrigt på studiet er særdeles lavt.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

3.1 Fagligt niveau

Censorformandsskabet vurderer på baggrund af de fremsendte censorindberetninger, at alle eksaminer er gennemført med tilfredsstillende resultat.

Censorformandskabets samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen er (meget) tilfredsstillende.

Karakterfordelingen udtrykt i procenter på de eksterne prøver fordeler sig således:

Overordnet for uddannelsen

Antal prøver 31

Antal karakterindberetninger 30

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	3	1,1%
02	4	1,5%
4	37	14,0%
7	79	29,8%
10	85	32,1%
12	54	20,4%
Ej mødt	3	1,1%



Karakter	Antal	%
Total	265	100,0%

Gennemsnit 8,42

Modul 4 - Organisation og ledelse

Antal prøver 4

Antal karakterindberetninger 4

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	8	12,5%
7	26	40,6%
10	6	25,0%
12	11	17,2%
Ej mødt	3	4,7%
Total	64	100,0%

Gennemsnit 8,30

Modul 5 - International praksis og samarbejde

Antal prøver 3

Antal karakterindberetninger 3

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	0	0,0%
4	14	24,1%
7	22	37,9%
10	15	25,9%
12	7	12,1%
Total	58	100,0%

Gennemsnit 7,66



Modul 8 - Beredskabsfaglig formidling og metode

Antal prøver 10

Antal karakterindberetninger 10

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	0	0,0%
02	3	5,9%
4	5	9,8%
7	9	17,6%
10	22	43,1%
12	12	23,5%
Total	51	100,0%
Gennemsnit 8,88		

Modul 10 - Operativ ledelse og krisehåndtering

Antal prøver 3

Antal karakterindberetninger 3

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	2	4,2%
02	1	2,1%
4	7	14,6%
7	11	22,9%
10	14	29,2%
12	13	27,1%
Total	48	100,0%
Gennemsnit 8,40		



Modul 14 – Professionsbachelor projekt

Antal prøver 11

Antal karakterindberetninger 10

Karakter	Antal	%
-3	0	0,0%
00	1	2,3%
02	0	0,0%
4	3	6,8%
7	11	25,0%
10	18	40,9%
12	11	25,0%
Total	44	100,0%

Gennemsnit 9,11

Samlet gennemsnit for uddannelsen (2015 – 2017)

2015	2016	2017
8,74	8,36	8,42

Censorformandsskabet konstaterer, at såvel karaktergennemsnittene for de enkelte fagområder som gennemsnittet for alle eksterne eksaminer er meget flotte, og følger en næsten ens tendens i perioden fra 2015 – 2017.

Censorformandsskabet har over for studiet i forbindelse med den seneste afrapportering i uddannelsesudvalget tilkendegivet, at omfanget af især 12-taller er betænkeligt højt (over 20 % af de afgivne karakterer i 2017, hvilket er et fald på ca. 2 % ift. 2016). Når dette ses i sammenhæng, med, at der ikke er indrapporteret uoverensstemmelser mellem eksaminatorer og censorer, kalder tendensen på stor opmærksomhed og en fælles linie i forhold til de enkelte karakterniveauer.

3.1.1 Udvalgte fagområder

Intet at bemærke.

3.2 Prøveformerne

Censorformandskabets samlede vurdering af, om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål, er klart tilfredsstillende.

Censorformandsskabet har gennemgået alle bemærkninger fra censorerne og har ikke fundet bemærkninger, der indikerer uregelmæssigheder ift. formkrav til eksamen.

Bemærkningerne er overvejende positive og et udsnit af bemærkningerne er gengivet nedenfor:



"God sparring omkring elevernes opgaver - og saglige argumenter ift. karaktergivningen. En god faglig og inspirerede tilgang til elevernes opgaver.

Alle eksamener forløb fint og i henhold til formelle rammer.

WISEflow fungerede fint for mig. Let, intuitivt og overskueligt at finde rundt i, herunder at finde oplysninger/information vedr. prøver mv

Generelt kan jeg godt bruge at de studerende er mere konsistente i når de udarbejder deres projekter. Her tænker jeg især på velfungerende problemformulering, motivering af projektet mv".

Censorformandskabet skal således konstatere, at der ikke er nogen gennemgående temaer blandt censorerne.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Intet at bemærke.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorformandsskabet vurderer på baggrund af censorindberetningerne, der omfatter langt hovedparten af de eksterne mundtlige – og skriftlige eksaminer, der er afviklet på studiet, at disse har været afviklet i fuld overensstemmelse med de mål og krav, der er fastsat i bekendtgørelser og i studieordningen.

Censorformandskabets samlede vurdering af, om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger, er tilfredsstillende.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandsskabet vurderer på baggrund af censorindberetninger, at alle studerende i forbindelse med eksterne prøver og eksaminer har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Censorformandskabets samlede vurdering af, om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling, er tilfredsstillende.

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har i 2016 - 2017 været en eksamensklage i forbindelse med de eksterne eksaminer, hvilket er et meget lavt antal.

Der har ingen ankesager været i 2016 – 2017 på studiet.



5. Årets temaer

Det er censorformandsskabets vurdering, at den "nye" karakterskala ikke giver nævneværdige problemer at anvende. Det skal dog påpeges, at karaktergivningen giver anledning til stor opmærksomhed med brugen af især karakteren 12, der ligger i den høje ende på studiet.

Censorformandskabet har ingen specifikke bemærkninger til emnet gruppeeksaminer.

6. Evaluering af skabelonen

Indberetningsskabelonen er nem og let tilgængelig, ligesom den sikrer, at alle relevante oplysninger indarbejdes.

[Skriv uddannelsens titel eller fagretning i dette felt]		[Skriv årstal i dette felt]	
[Skriv censorkorpsets navn i dette felt]		[Skriv navn på censorformanden i dette felt]	
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	31	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	33	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	33	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	26	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0		ja
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §27, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden oktober 2013 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0		nej
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		ja
		Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		nej
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		ja
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0		ja
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		ja
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		ja
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0		ja
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	265	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	0
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		ja
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		ja
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		ja
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		ja
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		ja