

**Årsberetning fra Censorformandskabet for de
Samfundsfaglige, Økonomiske og Merkantile
Diplomuddannelser
2016 – 2017**

Indholdsfortegnelse

Resumé.....	3
1. Censorkorpsets sammensætning.....	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet	5
3. Grundlaget for eksamen	7
3.1 Fagligt niveau	7
3.1.1 Udvalgte fagområder	7
3.2 Prøveformerne	7
3.3 Information fra uddannelsesinstitutionerne	8
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	8
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	8
4. Klager og ankesager	9
5. Evaluering af skabelonen	9

Første del

Resumé

Censorkorpset for de samfundsfaglige, økonomiske og merkantile diplomuddannelser er beskikket for perioden 1. april 2016 – 31. marts 2020.

Korpset har varetaget censur ved prøver med ekstern censur i studieåret 2016 – 2017. Formandskabet har bearbejdet censorrapporterne afgivet af de enkelte censorer til brug for denne årsberetning, som sammenfatter de væsentligste vurderinger fra censorerne.

Censorrapporterne viser:

- At der hos censorerne er tilfredshed med det faglige niveau
- At prøveformerne generelt er velfungerende, velbeskrevne og velegnede til udprøvning af de studerendes kompetencer
- At der altovervejende er et meget godt samarbejde mellem prøvesituationens parter: studerende, eksaminatorer og censorer
- At institutionerne i langt de fleste tilfælde sørger for rettidige og fyldestgørende oplysninger til censorerne og sikrer hensigtsmæssige rammer omkring prøveafviklingen

1. Censorkorpsets sammensætning

Korpset består af personer fra uddannelsernes aftagermiljøer samt undervisere, der typisk er beskikkede inden for en eller måske to af de uddannelser, som i henhold til bekendtgørelsen om diplomuddannelser indgår i de såkaldte SØM-uddannelser.

Følgende uddannelser indgår i henhold til bekendtgørelsen om diplomuddannelser i fagområdet for samfundsfaglige, økonomiske og merkantile diplomuddannelser:

- Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration
- Den sociale diplomuddannelse
- Diplomuddannelsen i social formidling
- Diplomuddannelsen i familierapi
- Diplomuddannelsen i beskæftigelse
- Diplomuddannelsen i kriminologi
- Diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning
- Diplomuddannelsen i skat
- Den merkantile diplomuddannelse
- Diplomuddannelsen til turistfører
- Diplomuddannelsen i vurdering

Hele korpset består af 286 beskikkede censorer, fordelt på de forskellige fagområder.

I enkelte tilfælde har det i beretningsperioden været nødvendigt at ad-hoc beskikke censorer med henblik på, at institutionernes behov for censorer på bestemte prøvedage kan dækkes.

Ad-hoc beskikkelser godkendes af censorformanden, og de censorer, der ad-hoc beskikkes, lever op til de kompetencekrav, der stilles til de ordinært beskikkede censorer.

Antallet af censorer, omfanget af allokeringer og antallet af studerende, der har været til prøver med ekstern censur, fremgår af nedenstående skema:

Uddannelse	Antal censorer	Antal prøver/ allokeringer	Antal studerende
Diplomuddannelsen i skat	23	41	443
Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration	58	43	428

Diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning	65	66	742
De sociale diplomuddannelser	79	81	988
Den merkantile diplomuddannelse	65	17	96
Diplomuddannelsen i vurdering	30	10	135
Diplomuddannelsen til turistfører	8	3	33

Aktivitetsomfanget er omtrentligt som i seneste beretningsperiode og giver med en enkelt undtagelse ikke anledning til overvejelser om udvidelse af korpset. Undtagelsen er Diplomuddannelsen i skat, hvor antallet af censorer er i underkanten af det nødvendige.

På to andre uddannelser er forholdet omvendt, nemlig Den merkantile diplomuddannelse og Diplomuddannelsen i vurdering, hvor antallet af prøveallokeringer kun svarer til, at hver tredje censor tildeles prøver inden for et år. Det er ikke optimalt, men imidlertid er forventningen, at de to uddannelser i løbet af beskikkelsesperioden vil vokse i aktivitetsniveau, hvorved flere censorer vil blive involveret i afholdelse af prøver.

Det vurderes derfor ikke at være relevant at reducere korpset.

Censorkorpset vurderes således generelt set at være tilstrækkeligt i antallet af censorer, geografisk spredning og involvering af relevante aftagermiljøer. Det er vigtigt at sikre, at der er tilstrækkeligt med censorer, således at gentagen og gensidig censur forhindres. Det er endvidere vigtigt at tilstræbe, at censorerne i korpset faktisk bruges regelmæssigt.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

Censorformandskabet, som konstituerede sig efter beskikkelsesprocessen i foråret 2016, består af en formand og et antal næstformænd, som samlet dækker fagområdets uddannelsesvifte:

- Steffen Svendsen, formand – særligt Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration
- Jens Meyhoff, næstformand – særligt Den sociale diplomuddannelse, diplomuddannelserne i socialformidling, kriminologi, beskæftigelse og familierapi
- Morten Marott Larsen, næstformand – særligt Diplomuddannelsen i vurdering
- Gerd Mueller, næstformand – særligt Den merkantile diplomuddannelse
- Kim Tolstrup, næstformand – særligt Diplomuddannelsen i skat
- Lene Gaard, næstformand – særligt Diplomuddannelsen til turistfører
- Bjarne Juhl Olesen, næstformand – særligt Diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning

Censorformandskabet understøttes af forskellige sekretariatsløsninger: Diplomuddannelsen til turistfører, som kun udbydes af RUC, har sekretariatsfunktionen der. Diplomuddannelserne på det merkantile område og i vurdering udbydes altovervejende af erhvervsakademier og sekretariatsbetjenes af Censorsekretariatet ved UCN i Aalborg, de øvrige uddannelser betjenes af Censorsekretariatet for professionshøjskolerne ved UC Syd i Haderslev.

Sekretariatet varetager på formandskabets vegne allokeringer til prøver og bistår formandskabet med håndtering af data om prøver og deres afvikling. Igennem sekretariaternes IT-systemer dokumenteres ligeledes de enkelte censorers vurderinger af prøvesituationerne.

Formandskabet har et velfungerende samarbejde med de forskellige sekretariater, hvilket sikrer en professionel understøttelse af den eksterne censur ved uddannelsernes prøver. Formandskabet har løbende kontakt til sekretariaterne og adviseres hurtigt, hvis der er forhold, der skal håndteres.

Formandskabet har løbende kontakt til institutionerne, dels bilateralt i forbindelse med konkrete forhold, dels med udbyderinstitutionernes koordineringsorgan "SØM-udvalget", som består af ledelsesrepræsentanter fra de uddannelser, som indgår i fagområdet.

Der er endvidere en løbende kontakt til eksaminatorer og censorer på mail eller i telefon om specifikke forhold, hvor der er behov for afklaring. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor plagiat er på spil eller situationer, hvor en censor er usikker på bedømmelsesgrundlaget for den enkelte prøve.

I efteråret 2016 gennemførtes et møde for censorerne, hvor en række spørgsmål vedrørende prøveafvikling, bedømmelsespraksis, censorrapportering m.v. blev drøftet.

Årsberetningen udarbejdes på baggrund af rapporterne fra de enkelte censorer, der udfylder et særligt elektronisk skema efter hver enkelt prøve. Skemaet indeholder et mindre antal spørgsmål, som belyser de væsentligste forhold omkring prøverne og deres afvikling, herunder det faglige niveau og den faglige relevans, prøveformens funktionsmåde, informationsniveauet fra institution til censor og samspillet mellem aktørerne i prøvesituationen.

Der er en meget høj svarprocent. En effektiv digital rykkerprocedure sikrer, at op mod 100 % af censorerne får indleveret udfyldte skemaer. Årsberetningen kan derfor siges at basere sig på rapporteringer fra samtlige prøver, der gennemføres med ekstern censur. Formandskabet har derfor udtømmende indsigt i, hvordan prøveforholdene er på de samfunds-faglige, merkantile og økonomiske diplomuddannelser.

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Censorerne vurderer samlet set, at det faglige niveau er tilfredsstillende. I mange tilfælde beretter censorerne om et meget højt fagligt niveau hos de studerende.

En del censorer fremhæver, at der kan være stor faglig spredning blandt de studerende, hvilket er en naturlig konstatering i forhold til uddannelser, hvor deltagerforudsætningerne kan variere meget.

Karaktergennemsnittet i uddannelserne er generelt højt, men ikke usædvanligt højt. Flere af uddannelserne har et karaktergennemsnit på mere end 8 (Den sociale diplomuddannelse og Diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning), lavest ligger Diplomuddannelsen i skat med 7,03 i gennemsnit.

Karaktergennemsnittet ligger generelt højere på afgangsprøjer end på modulprøver.

3.1.1 Udvalgte fagområder

De studerende opnår, som nævnt, generelt høje karakterer i afgangsprøjet, som er diplomuddannelsernes afsluttende hovedopgave, som udgør 25 % af uddannelsen, svarende til 15 ECTS. I afgangsprøjerne arbejder de studerende med ganske omfattende empiriindsamling og empiribearbejdning, studier af teorier og metoder samt selvstændige analyser af faglige problemstillinger, der ligger inden for de studerendes jobområde.

Det er åbenbart, at de studerende investerer meget tid og studieaktivitet i specielt afgangsprøjet, som ofte medfører resultater, som kan bruges i de studerendes egen praksis.

3.2 Prøveformerne

Diplomuddannelserne rummer en mangfoldighed af prøveformer, som i varierede former indeholder mundtligt og/eller skriftligt bedømmelsesgrundlag.

Censorernes opfattelse er, at uddannelsernes prøver generelt er velegnede til vurdering af de studerendes kompetencer og giver et fint grundlag for fagligt relevante, ensartede og retfærdige bedømmelser af de studerendes præstationer.

I enkelte tilfælde er der kritiske kommentarer til de valgte prøveformer. Her kan bl.a. nævnes prøveformer, som indeholder udarbejdelse og præsentation af medieprodukter. Hvis der ved sådanne prøver er flere studerende, der udprøves sammen, kan der være vanskeligheder med at nå at komme rundt i hele prøvegrundlaget inden for en stram tidsramme.

Ved gruppeprøver er det generelt væsentligt, at det over for censorerne fremstår helt tydeligt, under hvilke betingelser de studerendes præstationer skal bedømmes.

I enkelte tilfælde vurderer censorerne, at den afsatte tidsramme er utilstrækkelig til ugunst for prøvesituationen.

3.3 Information fra uddannelsesinstitutionerne

Generelt tilkendegiver censorerne, at de modtager rettidig og fyldestgørende information fra institutionerne. Enkelte censorer vælger at fremhæve den særdeles gode service, der ydes fra institutionerne.

I visse tilfælde er der dog kritiske tilbagemeldinger fra censorer. Det kan dreje sig om forskelle i antallet af eksaminationer, den pågældende censor er stillet i udsigt ved allokeringen og så det faktiske antal, når prøven afvikles. Der forekommer, men yderst sjældent, misforståelser om starttidspunkt, mødested og afholdelse af formøde mellem censor og eksaminator.

Det digitale afleverings- og bedømmelsessystem WISEflow er generelt velimplementeret, men enkelte censorer melder dog stadig om usikkerhed eller utilfredshed over for systemets funktionaliteter.

Især forhold omkring plagiat, og censorernes rolle i forbindelse med høje plagiatprocenter omtales. Formandskabet har også modtaget henvendelser fra censorer, der skal bedømme opgaver, hvor plagiat kan være inde i billedet.

Formandskabet anbefaler ved sådanne henvendelser, at censorerne kontakter eksaminator med henblik på at få afklaret, om der er tale om eksamenssnyd eller en dårlig faglig præstation. Ved snyd skal opgaven afvises, ved en dårlig og uselvstændig præstation skal bedømmelsen afspejles via karakterskalaen.

Formandskabet vil generelt opfordre institutionerne til fortsat at være omhyggelige med at give rettidig og tilstrækkelig information til censorerne.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Det er formandskabets vurdering, at der er god overensstemmelse mellem prøvernes rammer og de mål og krav, der fremgår af uddannelsernes styringstekster, bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorerne vurderer samstemmende, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling. Der er generelt et fint samarbejde mellem eksaminationernes aktører, og flere censorer finder anledning til at fremhæve og anerkende det fine samarbejde omkring bedømmelserne.

4. Klager og ankesager

Censorformandskabet modtager ikke oplysninger om antallet af klager, som afgøres af institutionerne. Det har tidligere været vurderet, at antallet af klagesager er beskedent og med en faldende tendens. Det er formandskabets vurdering på baggrund af samtaler med institutionerne, at der er forholdsvis få klagesager.

Ankesager involverer altid Censorformandskabet. I beretningsperioden har der været to ankesager – i ingen af de to sager har de studerende fået medhold, og ingen af sagerne giver anledning til særlige bemærkninger.

5. Evaluering af skabelonen

Skabelonen vurderes af Censorformandskabet som en hensigtsmæssig ramme om årsberetningen.

På vegne af Censorformandskabet
Steffen Svendsen, september 2017