



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for fagområdet Service, Produktion, IT, Bygge & anlæg mv	2
Første del.....	3
Resume.....	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:.....	4
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:.....	5
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	5
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30).....	5
3.1 Fagligt niveau	5
3.2 Prøveformerne	6
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2).....	6
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	6
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	6
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.).....	7
6. Evaluering af skabelonen.....	7
Bilag et faktaark pr. uddannelse.....	7



Titel: Beretning fra censorformandskabet for fagområdet Service, Produktion, IT, Bygge & anlæg mv

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2016 til den 31. juli 2017.

Indledning

Årsberetningen er blevet til på baggrund af 2.768 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ¹ i perioden, så formandskabet har ingen tal på, hvor mange der i samme periode har været til intern prøve i et fagmodul.

Årsberetningen fra censorformandskabet er en af de vigtige opgaver, som censorformandskabet er forpligtet på. Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for uddannelsen i årets løb. Den er baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet ledelse, samt med fokus på de temaer, som ministeriet ønsker, vi skal undersøge, samt emner censorformandskabet løbende arbejder med. Fagområdet Service, produktion, IT, bygge & anlæg mv omfatter følgende AU uddannelser:

- Akademiuddannelse i automation og drift
- Akademiuddannelse i byggekoordination
- Akademiuddannelse i byggeteknologi
- Akademiuddannelse i EL-installation
- Akademiuddannelse i energiteknologi
- Akademiuddannelse i ernæring
- Akademiuddannelse i gastronomi.
- Akademiuddannelse i hygiejne og rengøringsteknik,
- Akademiuddannelse i informationsteknologi,
- Akademiuddannelse i innovation, produkt og produktion,
- Akademiuddannelse i proces-, laboratorie- og fødevareteknologi,
- Akademiuddannelse i VVS-installation

Hvad har fyldt i året

I censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Beretningerne kan bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

Formandskabet har bemærket afleveringen af censorrapporter stadig ER 100 % (der er afleveret 99,6 %), men det halter lidt mere med afleveringen af eksaminatorrapporterne. Der er dog en forbedring, i år er det kun ca. 20 % af eksaminatorerne, der mangler at aflevere mod 30 % sidste år.

Som eksempler kan nævnes at i fagmodulet Varmeinstallation bolig har kun godt halvdelen (60 %) af eksaminatorerne indberettet. Det samme gør sig gælden på fagmodulerne Kvalitetsoptimering med six sigma (55 %), Installation og dokumentation (66 %), Grundlæggende el-teknisk beregning på installationer (58 %), samt Grundlæggende EL-teknisk beregninger på installationer (delautorisation EL) (33 %) og Brugervenlighed og grafisk design (61 %).

¹ Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.



Det skal derfor indskærpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminator samt karakterindberetning for alle prøver/eksamener.

Censorformandskabet er sammensat af én formand, Pia Lindkvist fra UCN act2learn og en del forskellige næstformænd fra andre uddannelsesområder. De har efter behov og fagområder rådgivet formanden. Der skal lyde en speciel stor tak til dem alle.

Sædvanligvis fungerer allokeringen uproblematisk fra censorsekretariatet i Aalborg. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet.

Censorformandskabet vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, de faglige fællesudvalg, censorsekretariatet og øvrige samarbejdspartnere for et godt samarbejde.

Andet

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra censorsekretariatet database.

Første del

Resume

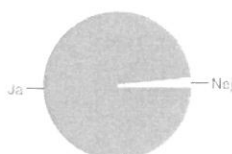
De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. knap 97 % af censorerne (se nedenstående figur).

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	%
Nej	8	2,9%
Ja	270	96,8%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



Noget af forklaringen kan måske findes i, at der forventningsafstemmes inden prøven/eksamen jfr. nedenstående figur. Rolleafklaring og forventningsafstemning giver en god start:

Blev der indledningsvis afholdt en forventningsafstemning mellem dig og eksaminator?

Svar	Antal	%
Nej	10	3,6%
Ja	263	94,3%
Intet svar	6	2,2%
Total	279	100,0%



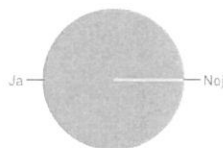
- Afviklingen af prøver og eksaminer

Næsten 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål



Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

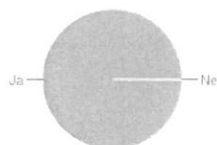
Svar	Antal	%
Nej	2	0,7%
Ja	276	98,9%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



Og er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	%
Nej	4	1,4%
Ja	274	98,2%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



• Censorformandskabets anbefalinger

Censorerne giver stadig udtryk for, at uddannelsesinstitutionerne tilbyder meget forskellige betingelser at arbejde under (se kommentarer nedenfor). Så på dette område er der stadig forbedringsmuligheder.

- ✓ *Information om eksamen m.v. Blev modtaget dagen før eksamensdagen og supplerende materiale blev udleveret umiddelbart før eksamen*
- ✓ *Jeg måtte bede om at få tilsendt eksaminationsplan to dage før eksamen*
- ✓ *Jeg var blevet spurgt om jeg havde lyst til at være censor, men ingen kunne tilsyneladende svare på mine spørgsmål om jeg overhovedet var egnet (kun censorformanden som kunne det til sidst).*
- ✓ *Generelt de sidste gange jeg har været censor, er opgaverne først blevet tilgængelig dagen før eller fredagen før og eksamen så har været om mandagen. Kunne være rart med lidt bedre forberedelsestid*

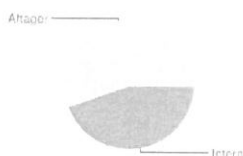
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Censorkorpsets sammensætning er:

Fordelingen af intern/aftager censorer beskikket til fagområdet Ledelse fordeler sig således:

Der ser ud til at være en nogenlunde ligelig fordeling af interne censorer (kaldes også 'skolecensorer') og aftagercensorer, dog med en lille overvægt af interne censorer. Så konklusionen må være, at der leves op til eksamensbekendtgørelsen. Der er et fald i antallet af beskikkede censorer på 33 % siden sidste år. Dette kan skyldes at en del valgmoduler, ikke længere er omfattet af eksterne prøver.

Gruppe	Antal	%
Intern	48	44,4%
Aftager	60	55,6%
Total	108	100,0%



Aldersfordelingen på beskikkede censorer viser, at aldersspredningen svarer nogenlunde til AU-målgruppens aldersspredning.



Aldersgruppe	Antal	%
0-29	3	2,8%
30-39	5	4,6%
40-49	23	21,3%
50-59	36	33,3%
60-69	32	29,6%
70+	9	8,3%
Total	108	100,0%



Hvis man ser på censorernes sammensætning på baggrund af køn, ser det ikke ud til, at der er sket en ændring siden sidste år. Fordelingen af censorer fordelt på køn er stort set uændret (172 mænd og 44 kvinder). Censorkorpset lever dermed på det punkt stadig ikke op til eksamensbekendtgørelsen, så der skal stadig arbejdes på, at få flere kvindelige censorer ind i matriklen.

Gentagen og gensidig censur

Det er ikke formandskabet bekendt, at der skulle have fundet gentagen og gensidig censur sted i perioden.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:

Normalvis ville Censorformandskabet have deltaget i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde for censorformandskaberne ultimo november, ligesom censorformandskabet som en del af kvalitetsarbejdet har afholdt to stormøder for censorer i henholdsvis vest Danmark og et i øst Danmark.

Begge dele er blevet aflyst med baggrund i udsættelsen af offentliggørelsen af Censorudvalgets rapport og dens anbefalinger til censorinstitutionen.

Der har ingen studieordninger været i høring.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Dialogen med uddannelsesinstitutionerne om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv har været god. Formandskabet har via jævnlig samtale med formanden for det faglige fællesudvalg på området en tæt kontakt til de godkendte udbydere af uddannelserne. Der arbejdes dog på, at formanden minimum én gang årligt deltager i et af fællesudvalgets møder.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)

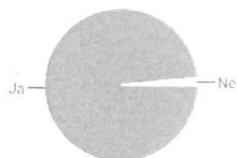
3.1 Fagligt niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. knap 97 % af censorerne (se nedenstående figur og kommentarer).



Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	%
Nej	8	2,9%
Ja	270	96,8%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



- ✓ For flere studerendes vedkommende var det faglige niveau over hvad der kan forventes.
- ✓ Opgaverne bød både på højt teoretisk niveau og eksperimenterende og søgende processer. Meget spændende.

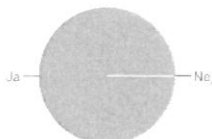
3.2 Prøveformerne

Censorerne bliver også spurgt om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Næsten 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	%
Nej	2	0,7%
Ja	276	98,9%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Censorerne bliver spurgt om de har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne? Hertil svarer tæt på 97 % ja til, at det har de.

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	%
Nej	8	2,9%
Ja	270	96,8%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%

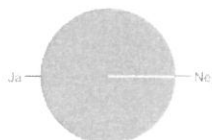


3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorerne bliver spurgt om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? Hertil svarer 98 % at det er de.

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	%
Nej	4	1,4%
Ja	274	98,2%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



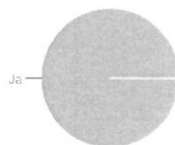
3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Ud fra censorernes svar har ALLE studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:



Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?

Svar	Antal	%
Ja	278	99,6%
Intet svar	1	0,4%
Total	279	100,0%



- ✓ *Ja under eksamen. Dog meldte underviser den første elevs karakter ud i et andet rum, hvor jeg ikke var til stede. Jeg kunne ikke nå at gøre noget ved det, for fandt først ud af det, da han kom ind igen. Efterfølgende elever fik deres karakter i eksamensrummet efterfølgende og med lukket dør, og vi var begge til stede.*

4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)

Der har ingen ankesager været

5. Årets temaer

Der er ingen tema, så censorformandskabet ser bort fra dette punkt.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper censorformandskabet til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

Bilag et faktaark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.

AU - Service, produktion, it, bygge og anlæg m.v.			2017
Censorformandskabet på AU - Service, produktion, it, bygge og anlæg m.v.			Pia Lindkvist Pedersen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	172	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	44	
1.3	Antal aftagercensorer	120	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	96	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	216	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	280	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	0	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2768	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	