



30-09-2017

PBA Value Chain Management

Censor
Årsrapport 2017

Indholdsfortegnelse

Årsberetning fra censorformandskabet for PBA uddannelsen i Value Chain Management – for perioden september 2016 – september 2017	2
Første del	2
Resume	2
Uddannelsens niveau	2
Afviklingen af prøver og eksaminer	2
Anbefalinger	2
1. Ny censorordning – et fortsat tema fra 2016	2
2. Ny evaluering af karakterskalaen	3
1. Censorkorpset sammensætning og allokering af censorer	3
2. Årets arbejde i Censorformandskabet	3
2.1. Valg af censornæstformand	3
2.2. Møder i formandskabet og samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	4
Censormøder	4
3. Grundlaget for eksamen	4
3.1 Fagligt niveau	4
Udvalgte kommentarer fra censorer og eksaminatorer	4
3.2 Prøveformerne	5
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionen, VIA-UC	5
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	5
4. Klager og ankesager	5
5. Årets temaer	6
RESUMÉ OG KONKLUSION	6
6. Evaluering af skabelonen	6
7. Bilag	6
HØRINGSSVAR VEDRØRENDE CENSORUDVALGETS ANBEFALINGER TIL NY	
CENSORORDNING	7
GENERELLE KOMMENTARER	7
UDVALGETS ANBEFALINGER OG KOMMENTARER DERTIL	8
ANBEFALING 1: FÆRRE CENTRALT FASTSATTE REGLER OM CENSUR	8
ANBEFALING 2: FORANKRING PÅ UDDANNELSESINSTITUTIONERNE	10
ANBEFALING 3: STYRKELSE AF CENSORFORMANDSKABERNE	11
ANBEFALING 4: OPKVALIFICERING AF CENSORERNE	12
ANBEFALING 5: RETSSIKKERHEDEN FOR DE STUDERENDE	13
AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER	15

Årsberetning fra censorformandskabet for PBA uddannelsen i Value Chain Management – for perioden september 2016 – september 2017

Første del

Resume

Uddannelsens niveau

Det kan atter på baggrund af årets censorindberetninger konkluderes, at PBA (Professionsbachelor) uddannelsen i Value Chain Management – fremover benævnt ”PBA i VCM” har et meget tilfredsstillende niveau.

Uddannelsen PBA i VCM gennemgår fortsat en god udvikling og er attraktiv for de studerende. Uddannelsen foregår på engelsk og appellerer derigennem til en bred gruppe af unge, der ønsker en uddannelse, der retter sig mod erhvervslivet.

Uddannelsen foregår på VIA-UC's afdelinger i Horsens og Aarhus.

Afviklingen af prøver og eksaminer

Prøver og eksaminer i PBA i VCM er efter censorformandskabets viden afviklet tilfredsstillende for alle de fag, som censorerne har indberettet efter eksamen. Der er 34 censorindberetninger for den periode, årsberetningen omfatter.

Der har ikke været ankesager indenfor PBA, Value Chain Management uddannelsen i det seneste år.

Anbefalinger

Censorformandskabet for PBA i VCM har to anbefalinger, som ikke vedrører uddannelsen som sådan, men censorernes rolle, opgaver og ansvar.

1. Ny censorordning – et fortsat tema fra 2016

Den nuværende censorordning har eksisteret stort set uændret i mindst 24 år.

Det er et politisk ønske at opdatere censorordningen. Dette skal ses i lyset af mindst 3 ting:

1. Alle institutioner er nu akkrediteret og har et kvalitetssikringssystem. Der ønskes en bedre sammenhæng mellem censurs kvalitetssikringsrolle og institutionens kvalitetsproces.
2. Der kunne være en mulighed for optimeringer og mere værdi for pengene efter mange år med samme ordning.
3. Det er ikke alle censorkorps, der er lige velfungerende, hvorfor en opstramning af reglerne kunne være nødvendig.

Indenfor professionsbachelorområdet ser Censorformandskabet ikke det store behov for ændringer, idet vi med tiden har tilpasset os uddannelsernes behov og har et godt samarbejde med VIA-UC i Horsens og Aarhus, hvor uddannelsen udbydes.

Et censorudvalg, som har været nedsat af Regeringen, er fremkommet med en rapport vedrørende muligheder i en revideret censorordning, der i foråret 2017 har været i høring. Høringssvaret fra Censorformandskaberne for de kortere og videregående uddannelser på erhvervsakademierne, hvorunder PBA i VCM hører, er indsat som bilag nr. 1 til denne rapport.

Censorformandskabet for PBA i VCM er overordnet set positivt overfor censorudvalgets anbefalinger, idet forslaget indeholder forbedringer, der har været ønsket i en længere periode.

Der er dog også forhold, som Censorformandskabet, anser for unødvendige at ændre, idet de indenfor professionsbachelorområdet giver god mening og gode relationer til specielt aftagerne, som er en vigtig del af PBA uddannelsens kvalitetssikring.

2. Ny evaluering af karakterskalaen

Uddannelses- og forskningsministeriet og Undervisningsministeriet har d. 30. maj 2017 annonceret en igangsættelse af en evaluering af karakterskalaen. Evalueringen skal blandt andet se på, om der er gået inflation i karaktergivning, og om der er tilstrækkelig mulighed for at anerkende den ekstraordinære indsats i den nuværende skala.

Censorformandskabet ser positivt på denne evaluering og forventer at blive inddraget i evalueringsprocessen, idet vi gennem de sidste par år har opsamlet væsentlige erfaringer om karakterskalaen fra censorerne, herunder netop om de to temaer, som Ministeriernes undersøgelse fokuserer på samt om f.eks. anvendelsen af 7-tallet, hvor flere censorer ud over en udmærkelleskarakter savner endnu en karakter omkring middel.

1. Censorkorpset sammensætning og allokering af censorer

Censorformandskabet for PBA i VCM har etableret et godt og konstruktivt samarbejde med VIA-UC, der p.t. er den eneste institution, der udbyder uddannelsen. Uddannelsen forgår både i Horsens og Aarhus.

Censorkorpset består pr. 30. september 2017 af 66 beskikkede censorer i korpset, og omkring en tredjedel af disse censorer var allokert til en eller flere eksaminer i vinteren 2016 og sommeren 2017.

Censorerne allokeres via institutionernes oprettelse af eksaminer på www.censorsekretariatet.dk.

Censorformandskabet kan selv ved anvendelse af censordatabasen på www.censorsekretariatet.dk følge med i VIA-UC's allokering af censorer til eksaminerne, og kan derigennem sikre mod anvendelsen af f.eks. gensidig censur.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

2.1. Valg af censornæstformand

Der blev i løbet af efteråret 2016 afholdt valg til censornæstformand. Der var 3 censorer, der stillede op til valget og resultatet blev, at Jens Hørlück blev valgt som censornæstformand.

2.2. Møder i formandskabet og samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Censorformandskabets samarbejde med VIA-UC fungerer godt og der er en god og frugtbar dialog med VIA-UC om uddannelsens kvalitet og censors opgaver.

Censormøder

Der er planlagt et møde med censorerne i løbet af 2018. Mødet vil dog først blive afholdt, når det nye censorkorps for den kommende 4 årige periode er beskikket og Censorformandskabet er etableret.

To af hovedtemaerne på mødet forventes at være generel debat om VCM uddannelsen samt censorernes rolle i forhold til kvalitetssikring samt forståelse af karakterskalaen.

3. Grundlaget for eksamen

3.1 Fagligt niveau

Det er censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af eksamenstilbage meldingerne fra censorerne, at det faglige niveau er tilfredsstillende inden for PBA i VCM. Der henvises til faktaarket punkt 3.1.

I forbindelse med de afholdte eksaminer er der fra censorer og eksaminatorer tillige indsendt nedenstående tilbage meldinger. De mere generelle tilbage meldinger om overholdelse af formalia, gruppeeksamen mm. er udeladt i det nedenstående, idet der ikke er konstateret afvigelser på dette område.

Udvalgte kommentarer fra censorer og eksaminatorer

1. Som jeg talte med eksaminator om inden prøven, ville jeg gerne have haft spørgsmål fremsendt inden prøven og evt. pensumliste, så jeg kunne forberede mig bedst muligt. Jeg fik dog spørgsmålene umiddelbart inden prøven.
2. På et tidspunkt efter 15 eksaminationer siger censor at karaktererne var for høje og ministeriet forlangte at en hvis % skulle være på 2 etc. Kan man fra censorsekretariatet melde klart ud hvilke regler der gælder da det for mig er ufatteligt at hvis man har givet høje karakterer på de første 10 ikke må give resten høje karakterer??? især når bekendtgørelsen siger at det er individuelle bedømmelser og at karakteren afspejler læringsmålene. *Note: Dette er ikke en opgave for censorsekretariatet. Det er censors opgave – som der også står i Eksamenbekendtgørelsen – at sætte sig ind i regler og studieordninger. Kommentaren bekræfter også behovet for en censoruddannelse.*
3. Det var givet en ide, hvis skolen fremsendte de spørgsmål, som de studerende trak til eksamen. Desuden godt hvis man blev orienteret om pensum. Ordningen med at der ikke ligger en skriftlig opgave til grund for eksamen finder jeg ikke så gangbar i forhold til at få de studerende til at fokusere og have et udgangspunkt for eksamen.
4. Der er ingen bemærkninger, udover at eksamen forløb under gode forhold og forudsætninger. Desuden vil jeg nævne at elevernes faglighed var på et højt niveau.
5. Det kunne være hensigtsmæssig om Casen der benyttes til prøven altid uploades i Wiseflow, sammen med lektions planer, litteraturliste. Jeg fik dem tilsendt. Personligt ville jeg gerne have haft en kopi af simuleringsprogrammet til at læse de studerendes bilag.
6. Forbedringspunkt er at sikre at censor hele tiden er opdateret på hvad er den seneste målbeskrivelse af faget på uddannelsesinstitutionen, således at det er krystalklart hvad bedømmelsesgrundlaget tager sit udgangspunkt i. I dette tilfælde bachelorprojektet.
7. Højt fagligt niveau og veltilrettelagt eksamen inkl. studieordninger.
8. Jeg fik først info om case og den stillede opgave da jeg selv skrev til eksaminator
9. Vedrørende information inden eksamen. Overordnet ja, der var nogle enkelte områder eleverne var forventet at kunne svare bedst omkring, der havde det nok været en fordel at kende disse forventninger inden.

10. Yderst kompetente eksaminatorer som formår at skabe effektive rammer omkring afvikling af eksamen. Høj faglighed i kombination med en retfærdig og "behagelig" eksamensform.
11. Det bør overvejes, om der kan laves en ordning, sådan at mest mulig tidsspild kan undgås i forbindelse med at nogle studerende ikke møder op til den mundtlige eksamen på det planlagte tidspunkt.

Der er generelt på baggrund af 34 censorrapporter en stor tilfredshed blandt censorerne vedrørende kvaliteten af uddannelserne. Som det også fremgår af ovennævnte er der også konkrete kommentarer vedrørende f.eks. karakterskalaen og censurs (tilsyneladende manglende) forståelse af karakterskalaen. Spørgsmålet vedrørende forståelse af karakterskalaen understreger det konstante behov både institutionen og censorformandskabet har med at informere censorerne om deres rolle mm.

3.2 Prøveformerne

Det er på baggrund af censorformandskabets erfaring censorformandskabets samlede vurdering, at prøverne er relevante og dækker fagenes/emnernes væsentligste læringsmål.

Der er ikke iagttaget en sammenhæng mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionen, VIA-UC

Det er censorformandskabets samlede vurdering, at langt de fleste censorer har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne.

Censorformandskabet minder ca. hvert halve år institutionen om deres pligt til at give censorerne det nødvendige materiale forud for en eksamination.

3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Det er censorformandskabets samlede vurdering, at eksamenerne har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censorformandskabet har ikke generelle informationer om problemer med at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

4. Klager og ankesager

Censorformandskabet har ikke været involveret i klage- og ankesager inden for uddannelsen PBA i VCM.

5. Årets temaer

RESUMÉ OG KONKLUSION

Censorformandskabet har ikke i forbindelse med årsrapporten for 2016-17 arbejdet med nye temaer, idet der som nævnt tidligere i rapporten i det forløbne år har været stor fokus på censorudvalgets rapport og deraf følgende høringssvar mm.

6. Evaluering af skabelonen

Der er oplysninger, som det fremgår af faktaarket, som det ville være mere naturligt at hente direkte fra institutionerne. Samtidig er overblikket meget simplificeret, da der ikke er plads til mange nuancer.

På den anden side er faktaarket et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

På vegne af censorformandskabet for PBA i VCM



Michael Vaag

7. Bilag

Ud over det indsatte bilag i denne rapport vedrørende høring om censorordningen er et bilag er vedhæftet til rapporten:

- Faktaark: ” Fakta PBA Value Chain Mgt aarsberetning-2016_2017”

Bilag 1 – årsrapport.

Høringssvar censorordning

16. marts 2017

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Uddannelse

Att: Direktør Hans Müller Pedersen

Bredgade 40

1260 København K

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE CENSORUDVALGETS ANBEFALINGER TIL NY CENSORORDNING

Hermed fremsendes vedrørende Censorudvalgets anbefalinger til indhold af ny censorordning.

Høringssvaret sendes på vegne af Censorformandskaberne for de kortere og videregående uddannelser på erhvervsakademierne, i det følgende kaldet "Censorformandskaberne".

Censorformandskabernes ansvarsområde omfatter:

- Merkantile erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser
- IT KVU uddannelser og IT professionsbacheloruddannelser
- Akademiuddannelser, AU
- De tekniske KVU uddannelser og professionsbacheloruddannelser
- Den merkantile diplomuddannelse

Høringssvaret indsendes på baggrund af censorudvalgets rapport samt Censorformandskabernes generelle interesse i at medvirke til udvikling af de uddannelser, der er omfattet af censorformandskabernes ansvarsområde.

GENERELLE KOMMENTARER

Censorformandskaberne takker for modtagelsen af Censorudvalgets rapport og har med interesse læst det modtagne materiale, og har fundet anledning til nedenstående anbefalinger og bemærkninger.

Censorformandskaberne er overordnet set positive overfor censorudvalgets anbefalinger, idet forslaget indeholder forbedringer, der har været ønsket i en længere periode. Der er dog også forhold, som Censorformandskaberne anser for unødvendige at ændre, idet de indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser giver god mening og gode relationer til specielt aftagerne, som er en vigtig del af kvalitetssikringen og relationen til uddannelserne.

Censorformandskaberne deler ikke censorudvalgets bekymring om samarbejdet mellem institutionerne med henblik på at etablere landsdækkende censorkorps. Censorformandskaberne omfatter i alt uddannelser, der samlet set har 22.715 beskikkede censorer, heraf mere end 50 % aftagercensorer i flere år været landsdækkende og har et meget velfungerende samarbejde med alle institutioner, der udbyder uddannelserne, som er censorformandskabernes ansvarsområder.

Censorsekretariatets samlede antal beskikkelser fordelt på sekretariatets uddannelser er 22.715 fordelt på

1. Fuldtidsuddannelser: 16.691 beskikkelser
2. Akademiuddannelserne: 5.797 beskikkelser
3. Diplomuddannelserne: 227 beskikkelser

Censorkorpsets uafhængighed i forhold til institutionerne kan og bør fortsat fastholdes på baggrund af udvalgets forslag til regler og udformning af censurpolitik.

UDVALGETS ANBEFALINGER OG KOMMENTARER DERTIL

Udvalgets anbefalinger er i det følgende beskrevet/citeret med kursiv skrift. Censorformandskabernes kommentarer er skrevet med almindelig skrift.

ANBEFALING 1: FÆRRE CENTRALT FASTSATTE REGLER OM CENSUR

Udvalget anbefaler:

- *At det gældende centrale krav om, at mindst en tredjedel af en uddannelses ETCS-points skal dokumenteres ved eksterne prøver, ophæves, jf. kapitel 7.*

Minimumsgrænsen for eksaminer med ekstern censur bør fastholdes med 33 % af uddannelsens ECTS points. Indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser er andelen af eksaminer med ekstern censur en del højere end de 33 %, som i dag er kravet.

De studerende – og institutionerne har behov for undervejs i uddannelsesforløbet at mødes og følge uddannelsens niveau. Dette gøres blandt andet ved, at der afholdes eksaminer med ekstern censur i tværfaglige erhvervsrettede projekter undervejs i studiet. For deltidsuddannelserne skal nævnes at de studerende har en 6 årig periode til at færdiggøre en hel akademiuddannelse. Dette kan blive en udfordring, såfremt at de studerende kun møder ekstern censur på fx afgangsprojektet. I praksis betyder det, at den

studerende kan risikere ikke at møde ekstern censur i store dele af uddannelsesperioden, hvorfor minimumsgrænsen på 33 % ikke bliver en realitet.

Det betyder, at en del mere end 33 % af de kortere videregående erhvervsrettede uddannelsers samlede ECTS points allerede i dag afholdes med ekstern censur.

Det er væsentligt, at der er centralt fastsatte regler om ekstern censur, således at et ensartet kvalitetssikringsniveau fastholdes på landsplan.

Udvalget anbefaler:

- *At andelen af aftagercensorer i de enkelte censorkorps overlades til institutionerne. Det indebærer, at det gældende centrale krav om, at en tredjedel af censorerne i censorkorpsene på de erhvervsrettede videregående uddannelser skal være aftagercensorer, ophæves, jf. kapitel 7 og 9.*

At ophæve centrale krav omkring at mindst 1/3 del af censorkorpset skal være aftagercensorer, vil give store udfordringer i forhold til allokering af censorer, da interne bedømmere vil være optaget af anden aktivitet på prøvetidspunktet. Denne betragtning udspringer af kendskabsgraden fra praksis i brugen af aftagercensorer. Uddannelserne afholder typisk ekstern censur i samme tidsrum/periode på landsplan.

Et andet væsentligt element er, at det indenfor de kortere videregående uddannelser er af meget stor vigtighed for at uddannelserne til stadighed er tilpasset aftagernes behov og krav, hvorfor en ophævelse af 1/3 kravet synes uforståeligt. For faglærte voksne på efter videre uddannelse, der bygger oven på deres faglige uddannelse, giver det heller ikke mening, hvis censorrelationen til arbejdsmarkedet forsvinder.

Udvalget anbefaler:

- *At der centralt fastsættes regler om, at institutionerne er forpligtede til at anvende ekstern censur ved bedømmelsen af de afsluttende store opgaver i uddannelserne, hvor det også er censorernes opgave at sikre et ensartet niveau på de samme eller sammenlignelige opgaver på uddannelser i hele landet, jf. kapitel 7.*

Bedømmelsesformen på de øvrige udprøvnings- og censurpolitik af institutionerne.

Dette forslag er godt, idet det fastholder hidtidig praksis.

Udvalget anbefaler:

- *At der centralt fastsættes regler om, at uddannelsesinstitutionernes prøve- og eksamenssystem skal indgå som et centralt element i akkreditering af institutionernes sikring af uddannelsernes kvalitet og niveau, herunder at en tredjedels kravet først bortfalder, når den enkelte institution har vedtaget sin udprøvnings- og censurpolitik og indsendt denne til Danmarks Akkrediteringsinstitution, jf. kapitel 5.*

Dette forslag er i sin helhed godt, men som ovenfor nævnt ville det være bedre at fastholde tredjedelskravet og lade det gælde for alle uddannelser, således at aftagernes medvirken til sikring af kvalitetsudviklingen på uddannelserne ikke blot fastholdes, men også forbedres og udvides.

ANBEFALING 2: FORANKRING PÅ UDDANNELSESINSTITUTIONERNE

Udvalget anbefaler:

- *At uddannelsesinstitutionerne i forbindelse med akkrediteringen af deres prøve- og eksamenssystem udformer en politik for udprøvning og censur, der skal implementeres, så det er transparent og klart for de studerende, eksaminator og censor, hvad der kræves. Institutionerne kan bl.a. hente international inspiration til, hvordan de kan arbejde systematisk hermed, jf. kapitel 4 og 5.*

For så vidt som forankringen på uddannelsesinstitutionerne skal forstås som en processuel forankring, har Censorformandskaberne ingen betænkeligheder ved forslaget.

Udvalget anbefaler:

- *At rammerne for dialogen mellem censorkorps/censorformandskaber og institutionerne fastsættes af institutionerne enkeltvis eller i fællesskab efter dialog med censorkorps/censorformandskaber. Det indebærer, at de gældende centrale krav herom ophæves, jf. kapitel 5.*

Censorformandskaberne finder forslaget velbegrundet og det bør kunne lede til et mere optimalt samarbejde.

Udvalget anbefaler:

- *At administrationen af censorsystemet, herunder også beskikkelse af censorer fremover forankres på institutionerne, jf. kapitel 10.*

Censorformandskaberne kan tilslutte sig dette forslag, idet institutionerne og censorformændene har de bedste forudsætninger for at kunne varetage denne rolle.

Styrelsens rolle i beskikkelserne har hidtil været meget beskeden og primært af formel karakter, hvorfor Censorformandskaberne ikke ser problemer i, at administrationen overgår til institutionerne **og** formandskaberne: Det skal dog tilrettelægges således, at det fortsat er censorformandskabet, der forestår beskikkelserne i samråd med institutionen. Navnlig her er det vigtigt at censorformandskabet fungerer uafhængigt af institutionerne.

Hensyntagen til udvalgets synspunkter (censorudvalgets rapport side 62 øverst) om klart forankret ledelsesansvar for uddannelsernes faglighed og kvalitet, interne og eksterne kvalitetssikringssystemer, såsom prækvalificering og institutionsakkreditering, som forudsætter evaluering af egne uddannelser samt aftagerpaneler, yder ikke selvstændighed for censorkorpset – og slet ikke, hvis dette beskikkes af, og er under instruktionsbeføjelse af institutionerne.

Spørgsmålet om, hvem der har instruktionsbeføjelsen over for censorformændene og de enkelte censorer må i virkelighedens verden anses som en kuriøs formalitet uden reel betydning. Skal det endelig afgøres, bør det være Styrelsens ansvar – for så vidt som vi bør fastholde den som vores opdragsgiver.

At det kan give særlige udfordringer, at der ikke er sammenfald mellem den myndighed, der afholder alle udgifter til censorordningen, herunder udgifterne til censorformandskabet og sekretariatet, og den myndighed der beskikker censorerne, må ligeledes anses for en formalistisk tankegang. At der ikke er sammenfald er blot med til at understrege censorkorpsets uafhængighed.

Udvalget overvejer (delvist citeret fra rapporten)

- *I udvalgets overvejelser indgår endvidere, at i dag vælges censorkorpsenes censorformænd og eventuelt en eller flere næstformænd af og blandt censorerne i hvert enkelt censorkorps. Der er således ikke centralt fastsatte standarder for faglige kompetencer, som censorformanden/næstformændene skal have.*

Censorerne er gennem deres beskikkelse blevet vurderet i forhold til de nødvendige kvalifikationer og kompetencer, som en censor skal besidde. Det kan være udmærket, at beskrive disse kompetencer mere formelt. Censorformandskaberne ser dog ikke, at der er et problem på dette område.

Udvalget noterer

- *Der er ikke ens opgavevaretagelse for censorerne på de forskellige uddannelsesområder. Dette forhold anses ikke som et problem, idet forskellige uddannelsesområder forudsætter forskellige organisationer af tilhørende censorkorps, hvilket også kan ses som en styrke, idet censorkorpsene da tilpasses de faglige behov, der måtte være på institutionerne.*

ANBEFALING 3: STYRKELSE AF CENSORFORMANDSKABERNE

Udvalget anbefaler:

- *At der reelt beskikkes landsdækkende korps af censorer, sådan at der etableres væsentligt færre, større og bredere censorkorps med færre censorer, jf. kapitel 6 og 9.*

Censorkorpsene indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser er i forvejen et af de største og er landsdækkende, hvilket bør fastholdes. Dermed sikres det bedst muligt, at censorerne kan medvirke til en ensartet udvikling og kvalitetsniveau af de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser på tværs i Danmark.

Udvalget anbefaler:

- *At censorformanden og eventuelt næstformænd ikke længere vælges af og blandt censorerne i censorkorpsset, men udvælges af institutionerne og ansættes på én uddannelsesinstitution.*

Dette forslag kan ikke accepteres. Censorformanden er i varetagelsen af sin funktion uafhængig af institutionerne, jf. kapitel 10. Censorformandskabet skal fortsat vælges blandt censorerne af hensyn til formandens uafhængighed. Der er en fare for en sammenblanding af roller, og forslaget strider samtidig mod den ønskede uafhængighed. Da der bliver tale om et egentligt ansættelsesforhold, er det ikke en god ide, at

institutionerne udvælger formænd og næstformænd. Censorformanden er også i dag aflønnet af en institution, og valget af censorformandskab kan udmærket fortsætte som i dag samtidigt med at censorformanden af hensyn til sin egen censorfaglige udvikling får en tættere tilknytning til den daglige ledelse på institutionen/institutionerne.

Udvalgets anbefaler

- *At censorformandskaberne får til opgave at beskikke og fortage de løbende udpegninger af censorer til de konkrete prøver og rapportering/rådgivning til institutionerne, jf. kapitel 5, 8, 10.*

Dette forslag kan kun delvist accepteres. Indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser, som spænder fagligt bredt og omfatter mange uddannelser, er det en ganske stor opgave at foretage de løbende udpegninger af censorer til de konkrete prøver. Det vil være meget vanskeligt at passe et 37+ timers job samtidig med at man er censorformand. Den nuværende model, hvor censorsekretariatet for de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser sikrer allokeringen af censorer i samarbejde med censorformandskaberne vil være langt at foretrække.

Censorformandskaberne har ikke på noget tidspunkt oplevet problemer med den nuværende ordning, hvor vi netop i tæt samarbejde med institutioner har haft en god og gensidig dialog om censorallokeringen.

Forslaget er vel også i sin helhed udgiftsneutralt, idet udgifter til censorformandskaberne vil øges samtidigt med, at institutionerne får færre omkostninger, når de ikke længere skal varetage dele af opgaven.

- *At der sker en professionalisering i varetagelsen af formandskabsopgaven, jf. kapitel 6.*
- Dette forslag kan helt klart accepteres omend Censorformandskaberne allerede i dag mener at opfylde de krav, der bør stilles til et godt formandskab.

ANBEFALING 4: OPKVALIFICERING AF CENSORERNE

Udvalget anbefaler:

- *At de gældende centrale krav om censorernes kompetencer fastholdes, herunder at det reelt sikres, at censor i hele beskikkelsesperioden har et aktuelt kendskab til arbejdsmarkedet for den enkelte uddannelse, jf. kapitel 9.*

Dette forslag er godt, omend der bør være krav til censors faglighed indenfor det/de fag, vedkommende skal censurere i. Censorerne bør samlet set have et kvalifikationsniveau, der er højere end afgangsniveauet for uddannelsen. Ved kvalifikationsniveau forstås ud over pædagogisk kompetence dokumenteret teoretisk, faglig samt erhvervs- og/eller professionsmæssig kompetence.

Udvalget anbefaler:

- *At censorernes kompetencer reelt vurderes, både inden censorerne beskikkes og genbeskikkes, jf. kapitel 9.*

Dette forslag er udmærket.

Udvalget anbefaler:

- *At det rigtige censormatch til de konkrete prøver sikres af censorformandskaberne ved allokeringen af censorer, jf. kapitel 8 og 9.*

Dette forslag er udmærket. Det kan med fordel udbygges med en høring af eksaminator for at undgå eventuel kritik af censorvalget.

Udvalget anbefaler:

- *At det ud fra et hensyn til det rigtige censormatch skal være muligt at ad hoc beskikke censorer, hvor det er fagligt velbegrundet, jf. kapitel 6 og 9.*

Dette forslag er udmærket, og afviger ikke fra hidtidig praksis indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser.

Udvalget anbefaler:

- *At censorerne generelt kvalificeres til censoropgaven ved hjælp af en struktureret introduktion til censorhvervet, jf. kapitel 9.*

Dette forslag er godt. Hvordan uddannelsen af censorerne skal ske bør diskuteres med institutionerne og censorformandskaberne.

ANBEFALING 5: RETSSIKKERHEDEN FOR DE STUDERENDE

Udvalget anbefaler:

- *At censorsystemets uafhængighed i forhold til fordelingen af censoropgaver opretholdes, således at det er censorformanden, der fordeler opgaver til censur til den konkrete prøve efter faglige kriterier/retningslinjer fastsat af institutionerne, jf. kapitel 8.*

Dette forslag er godt og kan med fordel udbygges med en høring af eksaminator for at undgå eventuel kritik af censorvalget.

Udvalget anbefaler:

- *At matchningen mellem censors kompetencer og den konkrete censuropgave prioriteres fremfor hensynet til at undgå gentagen censur, jf. kapitel 8 og 9.*

Dette forslag kan helt klart accepteres, idet en af de senere års ændringer af Eksamensbekendtgørelsen for de Erhvervsrettede uddannelser i nogle tilfælde har besværliggjort censors rolle i forhold til at kunne følge udviklingen i kvaliteten af f.eks. en nyetableret uddannelse. Censorformandskaberne har aldrig klart forstået bestemmelsen om gentagen censur, der kun eksisterer i den ene af eksamensbekendtgørelserne. Bestemmelsen har ikke eksisteret i mange år og kom så vidt vides ind i bekendtgørelsen uden en høring.

Udvalget anbefaler:

- *At gensidig censur fortsat skal undgås, medmindre faglige forhold i den konkrete situation nødvendiggør det, jf. kapitel 8.*

Dette forslag er godt og fastholder hidtidig praksis indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser.

Udvalget anbefaler:

- *At de studerendes retssikkerhed understøttes af klagesystemet, og at de eksisterende klagemuligheder opretholdes, idet ankenævnene dog sammensættes af én censor og én undervisningsberettiget eksaminator, jf. kapitel 8.*

Dette forslag er principielt OK. Regelsættet bør dog overvejes grundigere, idet den hidtidige ankenævnsordning har fungeret godt indenfor de kortere videregående erhvervsrettede uddannelser.

AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Det skal bemærkes, at Censorformandskaberne fortsat kunne ønske sig, at der kun var en Eksamensbekendtgørelse for alle de videregående uddannelser, dvs. at Eksamensbekendtgørelsen for Universitetsuddannelser blev lagt sammen med bekendtgørelsen for prøver i Erhvervsrettede videregående uddannelser. Hermed kunne unødigt administrativt arbejde undgås og unødvendige forhold i begge eksamensbekendtgørelser optimeres, f.eks. reglerne om gentagen censur og censors kvalifikationer.

Det skal i den forbindelse siges, at det ikke er et spørgsmål om blot at lade den ene eksamensbekendtgørelse blive gældende for alle eksaminer. Der er gode elementer i begge eksamensbekendtgørelser, der bør føres videre i en samlet eksamensbekendtgørelse ligesom, der er elementer, der bør korrigeres.

Censorformandskaberne for de kortere og videregående erhvervsrettede uddannelser på erhvervsakademierne ser frem til fortsat at medvirke til kvalitetssikringen af de uddannelser, som censorformandskaberne er ansvarlige for.

Med venlig hilsen

Michael Vaag

På vegne af censorformandskaberne for:

- Merkantile erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser
- IT KVU uddannelser og IT professionsbacheloruddannelser
- Akademiuddannelser, AU
- De tekniske KVU uddannelser og professionsbacheloruddannelser
- Den merkantile diplomuddannelse

PBA Value Chain Management			2016-2017
Censorformandskabet på PBA Value Chain Management			Michael Vaag
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	58	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagercensorer	43	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	23	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	66	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	34	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
	Antal		Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	På side 4 er nævnt nogle af indberetningerne. Der er ingen med væsentlige problemer
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	Side 4
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	Side 4 og 5
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Side 4 og 5 Censorerne mangler dog i nogle tilfælde informationer
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	Side 4 og 5
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	692	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	