



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for PBA Multiplatform, Storytelling and Production 2016/2017 .....	2
Første del .....	2
Resume .....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder: .....	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	2
3. Grundlaget for eksamen (jf. §30) .....	3
3.1 Fagligt niveau .....	3
3.2 Prøveformerne .....	3
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2).....	4
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger .....	4
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	4
4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.) .....	5
6. Evaluering af skabelonen.....	5
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne .....	5
Bilag et faktaark pr. uddannelse .....	5



## **Titel: Beretning fra censorformandskabet for PBA Multiplatform, Storytelling and Production 2016/2017**

### **Første del**

#### **Resume**

I indeværende periode har uddannelsen fået sine første dimittender og resultaterne har været meget imponerende. Størstedelen af de nyuddannede har allerede fået jobs i industrien, hvilket vidner om et højt fagligt niveau, der matcher industriens efterspørgsel. Det bliver spændende at følge uddannelsen de kommende år og se om det høje faglige niveau og den efterfølgende jobskabelse kan opretholdes.

Afviklingen af indeværende periodes prøver og eksaminer vurderes til at være forløbet tilfredsstillende. Der er igen uddelt karakter i den gode ende af skalaen og de eksterne censorer er begejstrede for uddannelsens høje niveau.

Opsummeret blev årets eksaminer gennemført efter gældende regler fastsat i bekendtgørelse og studieordning, og eksaminanderne fik en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer fik en pålidelig bedømmelse, der vurderes i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Overordnet set anbefaler formandskabet, at uddannelsen fortsætter der gode arbejde med udviklingen af uddannelsen og den tætte dialog med aftagerhvervet.

#### **1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.) herunder:**

Censorformandskabet har i indeværende periode været igennem samtlige censorer for at vurdere censorkorpsets faglige kompetencer og erhvervserfaring med henblik på at styrke censorkorpsets sammensætning i den kommende beskikkelsesperiode. Det er lykkedes censorformandskabet at rekruttere nye kompetente censorer samtidigt med, at en række nuværende censorer har ansøgt om at blive genbeskikket. Vi er således oppe på et censorkorps på 24 personer som vi vurderer til at være stærke på deres områder.

#### **2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 27), herunder:**

Censorformandskabet har afholdt flere møder med uddannelsen, hvor samarbejdet er blevet defineret og konkretiseret. Vi har bl.a. snakket om censor profiler og strategier for hvordan vi kan hverve flere kvalificerede censorer. Hertil har vi også haft dialoger omkring udviklingen af uddannelsen, samt ændringer i studieordningen. Disse møder vurderes til at være helt grundlæggende for formandskabets virke og møderne har være tilfredsstillende. Censorformandskabet har i den forbindelse læst og kommenteret på uddannelsens revideret Studieordning.

##### **2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet**

Hvad er der kommet ud af samarbejdet især med uddannelsesinstitutionerne i årets løb især med fokus på, hvad der har fungeret tilfredsstillende eller er så inspirerende, at andre kan lære af det.



Vi har i forbindelse med rekrutteringen af censorer til den nye beskikkelsesperiode haft en fin dialog med uddannelsesinstitutionen omkring censorkorpsets faglighed og praktisk viden om erhvervet.

### **3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)**

#### **3.1 Fagligt niveau**

Tilfredsstillende

På baggrund af censorrapporterne og formandskabets vurdering vurderes det faglige niveau til at være tilfredsstillende. Ifølge eksaminator har flere af censorer igen været positivt overraskede over niveauet på uddannelsen.

Utilfredsstillende

Det har ikke været utilfredse indberetninger fra censorer og formandskabet har heller ikke yderligere bemærkninger.

#### **3.1.1 Udvalgte fagområder**

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Igen i år vurderes det faglige niveau til at være meget højt på uddannelsen. I indeværende periode har der på tværs af uddannelsens 4 eksamener været afgivet 82 karakterer, hvoraf 65 har fået karakteren 10 eller 12 (svarende til 79,2 %).

Formandskabet vurderer at uddannelsen indfrier studieordningens mål for læringsudbytte. Hertil er det formandskabets vurdering, at uddannelsen arbejder hårdt og målrettet efter at få udviklet og optimeret uddannelsens indhold, således den er aktuell og retter sig mod aftagermarkedet.

Formandskabet har i forbindelse med udviklingen af den nye studieordning lavet følgende udtalelse:

*Efter gennemlæsning af den reviderede studieordning står det klart, at uddannelsen er blevet mere strømlinet med en naturlig progression i opbyggelsen. Det virker fornuftigt, at der i de 4 første semestre undervises i de grundlæggende fagligheder, og at man fra 5. semester kan fordybe sig i de valgfrie studieelementer. The Fashion Experience er meget interessant og relevant, da den peger direkte ud på en aftagerindustri, som efterspørger kreativt indhold af høj kvalitet. I forhold til Erhvervsrelateret Produktionsanalyse, så understøtter dette uddannelseselement ønsket om at den studerende kommer tæt på praksisnære problemstillinger i DVI branchen. Her har den studerende mulighed for at bruge sin nye faglighed og komme med nye løsninger som alternativer til gavn for branchen.*

#### **3.2 Prøveformerne**

Tilfredsstillende

Der har i 2016/2017 været afholdt 4 eksamener. På baggrund af censorrapporterne og den løbende dialog med uddannelsen er det formandskabets vurdering, at prøveformen er tilfredsstillende og dækker uddannelses væsentligste læringsmål.

Utilfredsstillende

Det har ikke været utilfredse indberetninger fra censorer og formandskabet har heller ikke yderligere bemærkninger.



### **3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

På baggrund af censorrapporterne vurderes det at censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne. Der har ikke været nogle bemærkninger, der henviser til problemer eller udfordringer i forhold til at håndtere kommunikation og information imellem censorer og uddannelsen.

### **3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

I forhold til censorrapporterne vurderes det, at prøver og eksaminer er blevet afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Der er ikke noget der i censorernes tilbagemeldinger indikerer yderligere bemærkninger.

### **3.5 Ensartet og retfærdig behandling**

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Det er stadig praksis at den pågældende censor er involveret i eksaminering af en hel årgang. Dette sikrer et godt grundlag for at alle studerende får en ensartet og retfærdig behandling. Censorformandskabet ser dog gerne, at man deler årgangen op og derved involvere flere censorer for at udnytte censorkorpsets erfaringer og forskellige kompetencer i de tre specialiseringer og BA-projekter, som de studerende vælger. I år har man på 7. semester Bachelorprojekt haft 2 forskellige censorer, da det vurderedes at forberedelses mængden på de afsluttende projekter ville være for stor en opgave for en enkelt censor. Dette er absolut noget vi i Formandskabet vil arbejde videre med.



#### **4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)**

Der har ingen klager eller ankesager været

#### **5. Årets temaer**

#### **6. Evaluering af skabelonen**

Skabelonen fungerer tilfredsstillende.

### **Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne**

Statistik, cases, censorernes egne temaer eller andet der underbygger konklusionerne i årsberetningen. Strukturen i anden del skal afspejle arbejdet med uddannelsen eller uddannelserne og fagene.

Her kan censorformandskabet skrive de analyser og overvejelser, der falder udenfor skabelonen, men som har betydning for censorkorpset, uddannelsesinstitutionerne og evt. andre modtagere af censorformandskabets årsberetning.

Anden del skal ikke indsendes til Styrelsen for Videregående Uddannelser.

### **Bilag et faktaark pr. uddannelse**

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.