



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for Det Merkantile fagområde .....	2
Første del .....	3
Resume .....	3
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	5
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder: .....	6
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet .....	7
3. Grundlaget for eksamen (jf. §31) .....	7
3.1 Fagligt niveau.....	7
3.2 Prøveformerne.....	8
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 25 stk. 2) .....	8
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	8
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	9
4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.) .....	9
6. Evaluering af skabelonen.....	9
Bilag ét faktaark pr. uddannelse .....	10



## **Titel: Beretning fra censorformandskabet for Det Merkantile fagområde**

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2017 til den 31. juli 2018.

Årsberetningen er blevet til på baggrund af 3.401 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener, hvilket er mere end en halvering ifht. foregående periode, som var på 8.513 studerende.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ<sup>1</sup> i perioden, så Censorformandskabet har ingen tal på, hvor mange der i samme periode har været til intern prøve i et fagmodul.

Denne årsberetningen er baseret på oplevelser og fakta for ovenstående periode. Den er ligeledes baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet ledelse, samt med fokus på de temaer, som ministeriet ønsker, samt emner Censorformandskabet løbende arbejder med. Det merkantile fagområde omfatter følgende AU uddannelser:

- Akademiuddannelse i finansiell rådgivning
- Akademiuddannelse i international handel og markedsføring
- Akademiuddannelse i international transport og logistik
- Akademiuddannelse i kommunikation og formidling
- Akademiuddannelse i oplevelsesøkonomi
- Akademiuddannelse i retail
- Akademiuddannelse i skatter og afgifter
- Akademiuddannelse i økonomi- og ressourcestyring

### **Hvad har fyldt i året**

I Censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Beretningerne kan bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

Censorformandskabet kan konstatere at afleveringen af censorrapporter stadig er næsten 100 %, dog halter det lidt mere med afleveringen af eksaminatorrapporterne, som ligger under 80%. Det vurderes til ikke tilfredsstillende. Der er særlig plads til forbedringer hos eksaminatorerne fra uddannelsesinstitutionerne på en del fagmoduler, herunder fagmodulet ”Strategisk Salg” (47 %), ”Erhvervsret” (47 %) samt ”E-Handel” (40 %).

Det skal derfor indskræpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminatorrapporter som karakterindberetning for alle prøver/eksamener.

Censorformandskabet er sammensat af én formand, Pia Lindkvist fra UCN act2learn og én næstformand, Kent Riis fra Region Midtjylland. Der har dog fornyeligt været afholdt Censorformandskabsvalg og Censorformandskabet er derfra sammensat af én formand, Kent Riis fra Region Midtjylland og én næstformand, Berit Elsebeth Simonsen fra UCN Nordjylland.

Sædvanligvis fungerer allokeringen uproblematisk og rigtig godt fra Censorsekretariatet i Aalborg. Der har i årets løb, kun været 3 ”ad-hoc” allokeringer. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet, og fra Censorformandskabets side er der et indtryk af et godt samarbejde.

---

<sup>1</sup> Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.



Censorformandskabet vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, de faglige fællesudvalg, Censorekretariatet og øvrige samarbejdspartnere for et generelt godt samarbejde.

## Andet

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra Censorekretariatet database.

## Første del

### Resume

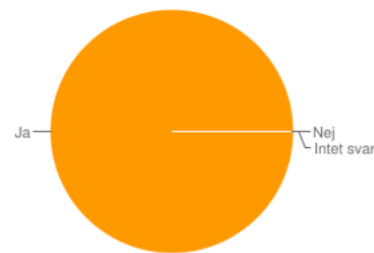
De vigtigste konklusioner vedrørende:

- Uddannelsernes niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i Censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, samt at uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav. Dette vises af figuren nedenfor med tilkendegivelse på over 99% fra censorerne.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

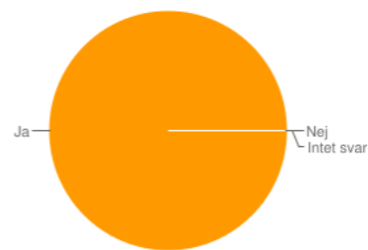
Svar	Antal	Procent
Ja	340	99,1%
Nej	2	0,6%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



Ligeledes vurderes det at prøverne har et højt relevant niveau for læringsmålene – næsten 99% har også svaret ”Ja” hertil af censorerne. Se figuren nedenfor.

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	339	98,8%
Nej	3	0,9%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	

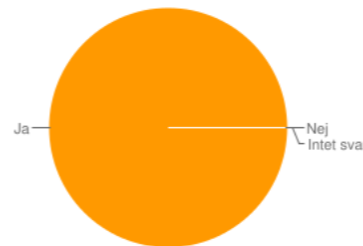


Ikke mindst kan det understreges at censorerne vurderer at prøver og eksaminer er afholdt i 99,4% af tilfældene er afholdt i forhold til fastsættelsen i bekendtgørelser og studieordninger.



Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	341	99,4%
Nej	1	0,3%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	

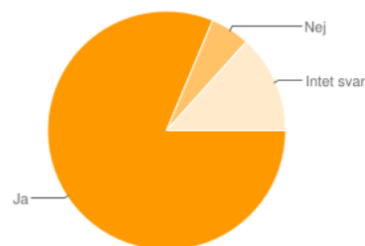


I forhold til afvikling af prøver og eksaminer, er følgende at bemærke: Censors rolle er at bidrage til kvalitetssikring og en ensartethed ved eksamenerne, samt at den enkelte bedømmelse er fair og uvildig overfor de studerende. Afstemningen mellem censor og eksaminator kan afklare ting, som inden prøver og eksaminer virker uklare eller på anden vis kalder på forventningsafstemning. Dog uden at de har resulteret i sager ved Censorformandsskabet, så opfordres der til at denne afstemning finder sted, da rolleafklaring og forventningsafstemning altid bør give en god start. I forhold til vurderingen af eksaminator, ligger denne højt på cirka 85% som enten svarer ”tilfredsstillende” eller ”meget tilfredsstillende”. Det må dog objektivt vurderes underligt, at knap 15% vælger ikke at svare. Dette skal fra Censorformandsskabets side undersøges nærmere.

Der blev i 80% af tilfældene afholdt en afstemning mellem censor og eksaminator, som det vises på figuren nedenfor. Cirka 14% har valgt ikke at svare.

Blev der indledningsvis afholdt en forventningsafstemning mellem dig og eksaminator?

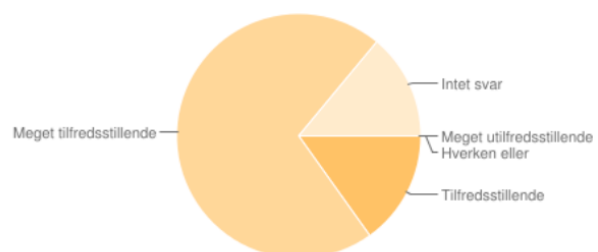
Svar	Antal	Procent
Ja	275	80,2%
Nej	21	6,1%
Intet svar	47	13,7%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



Det blev i 85% af tilfældene oplevet at eksaminators forberedelse som ”tilfredsstillende” eller ”meget tilfredsstillende” – hvilket er godt, men 14% har valgt ikke at svare.

Hvordan oplevede du eksaminators forberedelse?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	1	0,3%
Hverken eller	2	0,6%
Tilfredsstillende	51	14,9%
Meget tilfredsstillende	241	70,3%
Intet svar	48	14,0%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	

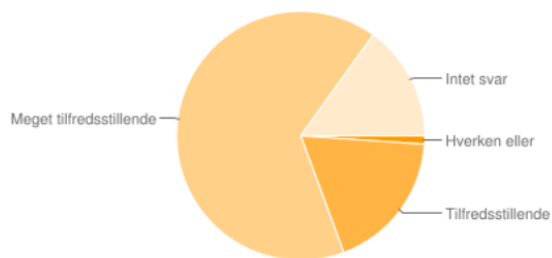


Det blev i knap 84% af tilfældene oplevet at eksaminators spørgeteknik var ”tilfredsstillende” eller ”meget tilfredsstillende” – hvilket er godt, men knap 15% har valgt ikke at svare.



Hvordan virkede eksaminators spørgeteknik ift. at guide de studerende igennem eksamen?

Svar	Antal	Procent
Hverken eller	5	1,5%
Tilfredsstillende	64	18,7%
Meget tilfredsstillende	223	65,0%
Intet svar	51	14,9%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



Det anbefales fra Censorformandskabets side, at der stadig arbejdes på at kvalitetssikre censor og eksaminators fælles rolle og opgave. Der er et fald fra sidste på elementet omkring ”forventningsafstemning” inden eksamen eller prøvernes start, samt at 15% vælger ikke at svare på ”eksaminators oplevet forberedelse” og ”oplevet spørgeteknik”. Anbefalingen er at tage det med til de forstående censormøder, drøfte det her, og bagefter samle handlinger herfor.

## 1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

### Censorkorpsets sammensætning er:

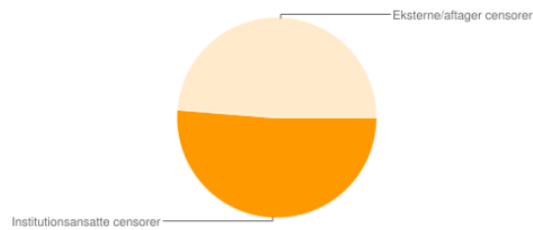
Fordelingen af intern/aftager censorer beskikket til fagområdet fordeler sig således:

Der ser ud til at være en nogenlunde ligelig fordeling af interne censorer/ institutionsansatte censorer og aftagercensorer, dog med en lille overvægt af institutionsansatte censorer. Så konklusionen må være, at der leves op til eksamensbekendtgørelsen. Der er et fald i antallet af beskikkede censorer siden sidste år, dette skyldes at en del valgmoduler, ikke længere er omfattet af eksterne prøver, som også ses af de totale tal på 3.401 studerende 2017 versus 8.513 studerende i 2017. Resultatet heraf er også at 265 censorer ikke har været ude på censur i perioden, og derfor vil vi nok heller ikke se mange beskikkelser for den kommende periode (se figurer under). En samlet konklusion på sammensætningen af Censorkorpset er at den er Censorformandskabets opgave at sikre kvalificeret censorer, som har den rette faglighed og uddannelse for at kunne gennemføre opgaven. Der er en ulige fordeling mellem køn, som dog er stort set uændret fra 2017 (309 mænd og 102 kvinder), samt en hovedvægt af censorer af personer over 49 år. Et opmærksomhedspunkt herfor er at sikring af relevant og opdateret kendskab til teori og praktik, for at kunne udføre rollen som censor. Ligeledes et opmærksomhedspunkt på kønsfordelingen i Censorkorpset, hvor fordelingen stadig ikke honorerer dette punkt ifht. Eksamensbekendtgørelsen. Der skal således stadig arbejdes på, at få flere kvindelige censorer ind i korpset, hvilket bliver svært at regulere i den kommende periode, da der forventeligt ikke skal rekrutteres ret mange nye censorer.

### Gentagen og gensidig censur

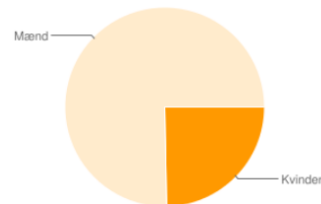


Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	211	51,3%
Eksterne/aftager censorer	200	48,7%
<b>I alt</b>	<b>411</b>	



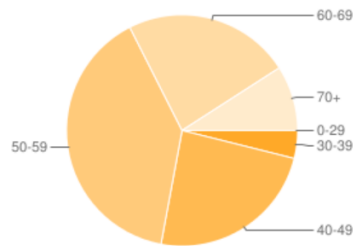
Korpset er sammensat af 75% mænd og 25% kvinder.

Køn	Antal	Procent
Kvinder	102	24,8%
Mænd	309	75,2%
<b>I alt</b>	<b>411</b>	



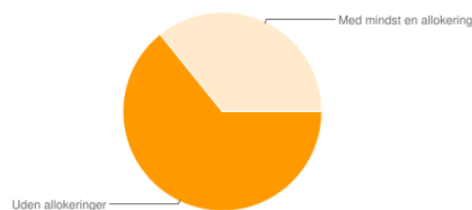
Aldersfordelingen er vist nedenfor, hvor 71% er over 49 år gamle, og den største gruppe er mellem 50-59 år.

Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	1	0,2%
30-39	18	4,4%
40-49	98	23,8%
50-59	161	39,2%
60-69	95	23,1%
70+	38	9,2%
<b>I alt</b>	<b>411</b>	



Der har i perioden været 265 censorer som ikke har fået nogen allokeringer, hvilket formentligt skyldes den højere andel af intern censur.

Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	265	64,5%
Med mindst en allokering	146	35,5%
<b>I alt</b>	<b>411</b>	



### Gentagen og gensidig censur

Det er ikke Censorformandskabet bekendt, at der skulle have fundet gentagen og gensidig censur sted i perioden.

## 2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder:



Normalvis ville Censorformandskabet have deltaget i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde for Censorformandskaberne ultimo november, ligesom Censorformandskabet som en del af kvalitetsarbejdet have afholdt to stormøder for censorer i henholdsvis Vest Danmark og Øst Danmark.

Begge dele er blevet aflyst med baggrund i udsættelsen af offentliggørelsen af censorudvalgets rapport og dens anbefalinger til censorinstitutionen, samt udvælgelsen af nye formandskaber. Møderne er dog initieret for 2018/2019.

Der har ingen studieordninger været i høring eller indberetninger i perioden.

## 2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Dialogen med uddannelsesinstitutionerne om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv har været god. Censorformandskabet deltager via formanden i møderne i det Faglige Fælles udvalg for fagområdet, og har på den måde en tæt kontakt til de godkendte udbydere af uddannelserne.

Det har været konstruktivt, at Censorformandskabet har deltaget i det Faglige Fælles udvalgs møder for det Merkantile Fagområde, hvorefter de enkelte uddannelseschefer har kunnet 'bære' udfordringerne hjem i egen institution og til diverse samarbejdspartnere.

## 3. Grundlaget for eksamen (jf. §31)

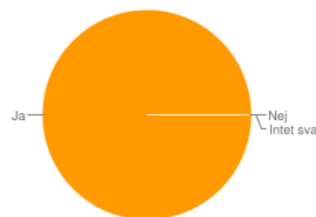
### 3.1 Fagligt niveau

Kort beskrivelse af baggrunden for Censorformandskabets vurdering af det faglige niveau på fagområderne og uddannelserne:

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i Censorformandskabet for fagområdet, viser at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, samt at uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse med over 99 % af censorerne (se nedenstående figur).

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	340	99,1%
Nej	2	0,6%
Intet svar	1	0,3%
I alt	343	



- *Fint god eksamen - dygtige studerende med stor indsigt i faget og vel udrustede fagligt via studiet*
- *En rigtig god eksamensform, hvor eksamen tager udgangspunkt i de studerendes virkelighedsnære koncept problemer fra deres arbejde i en virksomhed.*



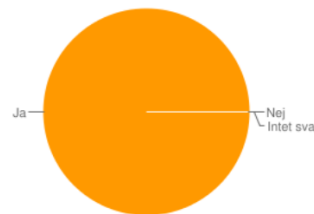
### 3.2 Prøveformerne

Kort beskrivelse af baggrunden for Censorformandskabets vurdering af forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:

Næsten 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål. Dog er der også et par kommentarer til uddannelsesinstitutionernes brug af undervisere (se nedenfor)

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	339	98,8%
Nej	3	0,9%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



- Eksaminator kunne med fordel skimme læringsmålene i studieordningen i forhold til det undervisningsmateriale der anvendes.
- jeg fik ikke information på Wiseflowet, men underviseren sendte studieordningen til mig separat.

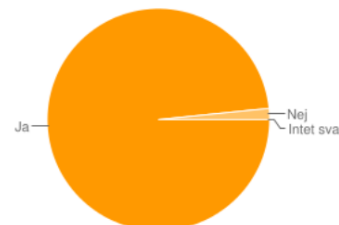
### 3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 25 stk. 2)

Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:

Generelt meget fin information fra uddannelsesstederne – 98% tilfredshed (se nedenfor).

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	336	98,0%
Nej	6	1,7%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



- Relevant materiale tilsendt i god tid.
- Meget tilfredsstillende

### 3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Kort beskrivelse af baggrunden for Censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:

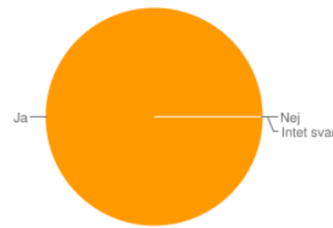
Rigtig fint – kun én afvigelse for perioden.





Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	341	99,4%
Nej	1	0,3%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



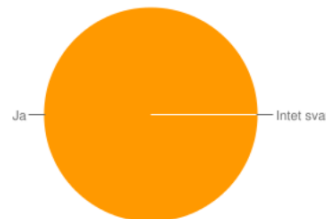
### 3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Kort beskrivelse af baggrunden for Censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:

Rigtig fint – ingen afvigelser i perioden.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ?

Svar	Antal	Procent
Ja	342	99,7%
Intet svar	1	0,3%
<b>I alt</b>	<b>343</b>	



- *Der var stor enighed mellem lærer og censor om de afgivne karakterer.*
- *Stor overensstemmelse mellem lærer og censors karaktergivning.*

## 4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.)

Der har ingen ankesager været.

## 5. Årets temaer

Der har ingen temaer været for perioden, så Censorformandskabet har ikke yderligere kommentarer til dette punkt.

## 6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper Censorformandskabet til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.



## **Bilag ét faktaark pr. uddannelse**

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.



AU - Merkantil			2018
Censorformandskabet på AU - Merkantil			Kent Riis
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	309	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	102	
1.3	Antal aftagere	199	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	212	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere + aftagere)	411	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	343	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3401	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

