

## Beretning fra censorformandskabet for Digital kommunikation og Multimedie

2017-18

### Generelt

Det overordnede billede, der kan tegnes for det akademiske år 2017 -18 er, at sammenlægningen af områderne AU Merkantil, Multimediedesigner, PBA Digital konceptdesign og PBA Multiplatform Storytelling and Production til Digital kommunikation og multimedie har skabt nye rammer, som det kan være udfordrende for et nyt formandskab (juni 2018) at omfavne.

Etableringen af det nye censorkorps har betydet (jf. også årsrapporten 2016-17, punktet Nye krav fra Ministeriet, s1), at der ved det nye formandskabs start lå et stort antal censoransøgninger, som ikke var behandlet. Det sammenholdt med, at der ikke var tilvejebragt klare regler for, hvad der skulle ske med disse ansøgninger – ud over masseafvisning – skabte en unødigt forvirring og frustration, både blandt ansøgere og dem, der skulle godkende dem (formandskabet). Det betød bl.a., at den nyvalgte formand trak sig (august).

Det er svært at beskrive som professionelt, men der er efterfølgende lagt denne tekst på 'Beskikkelsesansøgningsiden': *Vi gør opmærksom på, at vi d. 2. februar 2018 er påbegyndt en ny beskikkelsesperiode, hvor der er dannet nye censorkorps. Dvs. at der på flere af vores uddannelser pt. ikke er behov for at tilføje flere censorer til korpset.* Hvorvidt det løser problemet, vil formandskabet holde øje med. Det er vigtigt, at uddannelserne har det rigtige rekrutteringsgrundlag, så vi løbende kan sikre den højeste kvalitet blandt censorerne.

### Censor- og eksaminatorrapporter

På baggrund af censor- og eksaminatorrapporterne tegnes der et billede af, at samarbejdet mellem censor og eksaminator i langt de fleste tilfælde fungerer *tilfredsstillende* og *meget tilfredsstillende*, hvilket alt andet lige giver eksaminanderne det bedste udgangspunkt. Formandskabet har grebet ind de steder, hvor det ikke er forløbet tilfredsstillende og i skrivende stund behandler formandskabet en enkelt sag.

### Censoruddannelse

Det synes oplagt, at vi for at sikre den løbende kvalitetsudvikling, at der løbende udbydes undervisning (gerne online) i til vores censorer, gerne med krav om certificering og re-certificering:

- Persondataforordningen, herunder de studerendes krav på adgang til censors noter og notater
- Rollen som censor
- Samarbejde og samspillet mellem eksaminator og censor, bl.a. med fokus på krav til censors notetagning under eksamen og karaktergivning i forhold til læringsmål.
- Studieordninger

Sidste års rapport indeholdt en passus om, at formandskabet anbefaler Ministeriet at indføre en generel undervisning/certificering i en moderne digital ramme, der sætter fokus på disse områder. Det gør vi således stadig. Vi mener også, at eksaminatorer skal tilbydes adgang til materialet.

## 1. Censorkorpsets sammensætning - §22

Der er fortsat et opmærksomhedspunkt vedrørende balancen mellem kvindelige og mandlige censorer. Et andet punkt er allokeringensprocenten, dvs. antallet af allokeringer over for antallet af censorer. En censors samlede timetal ikke overstige 125 timer i en periode på et halvt år, men med en meget lav allokeringensprocent vil det betyde, at mange censorer slet ikke bliver brugt.

Af tallene fremgår ikke umiddelbart, hvor mange forskellige censorer, der har været i anvendelse. Men en aftagercensor, som i sit virke ikke ellers deltager i eksaminer, vil ikke opnå den fornødne erfaring som censor, hvis der går for lang tid mellem allokeringer. Et andet negativt udfald kan også være utilfredshed blandt censorer ved ikke at blive brugt. Det overvejer censorformandskabet at se nærmere på i løbet 2018.

### *AU Merkantil*

Det vurderes, at der er en tilfredsstillende balance mellem aftager (48 %) og skolecensorer (199/212), med en overvægt af mandlige censorer (309/102). Allokeringensprocenten er 20%.

### *Multimediedesigner*

Her er der ligeledes en balance mellem aftagercensorer (108) og skolecensorer (98), med en overvægt af mandlige censorer (144/62). Allokeringensprocenten er 95%.

### *PBA Digital konceptudvikling*

Her er der også balance mellem aftagere 70, hvilket svarer til 54% af det samlede antal og skolecensorer 59. Også her en overvægt af mandlige censorer (90/39), dvs. på næsten 70%. Allokeringensprocenten er 120%.

### *PBA Multiplatform Storytelling og Production*

Uddannelsen har 19 aftagercensorer og 7 skolecensorer, heraf er 15 mandlige og 11 kvindelige. Det virker – også i forhold til uddannelsens størrelse – meget balanceret. Det noteres dog, at allokeringensprocenter er på knap 20% og det sammenholdt med, at uddannelsen efterspørger flere kvalificerede censorer, giver grund til et nærmere eftersyn.

### *Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.*

Censorformandskabet vurderer, at det bliver håndteret tilfredsstillende af IT-systemet til allokeringer.

## 2. Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2

Her må vi henvise til, at formandskabet er nyt. Vi har dog været i dialog med bl.a. Digital Konceptudvikling (UCN) og Multiplatform Storytelling (VIA) om deres respektive studieordninger. Formandens nøje gennemlæsning af disse studieordninger har givet anledning til kommentarer vedrørende kommunikative, sproglige og definitions-mæssige uhensigtsmæssigheder (sidstnævnte i forbindelse med læringsmål). Disse kommentarer har dog ikke ført til ændringer af ordningerne, og i forbindelse med Multiplatform Storytelling var studieordningens læringsmål allerede godkendte. Studieordninger vil være et opmærksomhedspunkt for det kommende arbejde i formandskabet, bl.a. for at vurdere om uddannelserne oversælger udbyttet af deres uddannelse.

Den 14. august 2018 afholdt Censorekretariatet møde for de nye censorformandskaber.

Under dette formandskab bliver der gennemført censormøder den 24. og 25. oktober 2018.

*Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne.*

Ingen væsentlige.

*Antal studieordninger til høring i år*

Formandskabet har forholdt sig til 2 studieordninger – med meget kort varsel (dage) – og med ingen eller få indsigelsesmuligheder. Det vil vi tage fat i, som tidligere nævnt.

### **3. Grundlaget for eksamen (jf. §30)**

*3.1 Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?*

Det er censorformandskabets vurdering – på baggrund af censor- og eksamintaorrapporterne fra alle uddannelser - at det faglige niveau på uddannelserne er tilfredsstillende. På Multimediedesigner mener 5% (dvs. 10 personer), at det ikke er tilfældet. Dette noteres.

*3.2 Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?*

Ja. Der er meget få undtagelser, og disse udgør så lidt som 1½% på Multimediedesigner.

*Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)*

Ja.

*3.3 Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?*

Ja.

*3.4 Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?*

Dette område fungerer tilfredsstillende og vi fortsætter de gode takter fra sidste år. Der har været meget få indberetninger om forudgående manglende information.

*3.5 Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?*

Langt de fleste censorer indberetter, at dette punkt er overholdt. 2,6% siger, dette ikke er tilfældet på Multimediedesigner, hvilket svarer til 5 personer, så vi konkluderer at dette punkt er overholdt.

*3.6 Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?*

Det er fra alle sider indberettet, at dette punkt er overholdt.

### **4. Klager og ankesager (jf. § 25, 4. pkt.)**

*4.2 Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)*

Der har formandskabet bekendt ikke været klagesager eller ankesager jf. §25.

### **5. Årets temaer**

*5.1 Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne?*

Lidt interessant er dette et af de spørgsmål, hvor der er flest ubesvarede, 86% på AU Merkantil, 84 % på Multimediedesigner – og punktet er ikke med på Storytelling. Det er ikke formandskabet bekendt om dette er et særligt punkt, der bør undersøges nærmere.

*5.2 Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?*

Samme billede som forrige punkt.

*5.3 Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning?*

På baggrund af tilbagemeldingerne må dette siges at være tilfældet.

*5.4 Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen?*

På baggrund af tilbagemeldingerne må dette siges at være tilfældet.

## **6. Evaluering af skabelonen**

Vi kan tilslutte os både sidste og forrige års tilfredshed og sige, at skabelonen har sammenhæng med de dataudtræk, der understøtter det, Ministeriet ønsker at vide. Vi så dog gerne, at dokumentet til årsberetningen – som udgangspunkt – er bygget op som skabelonen. Endvidere bør de spørgsmål, der indgår i censorrapporterne være ens for de uddannelser, der indgår i dette formandskabs portefølje.

## **7. Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne**

I dette afsnit vil vi gennemgå de problemområder, der er blevet indrapporteret i censor- og eksaminatorrapporterne i det forgangne akademiske år.

### *Persondataforordningen*

Det har vakt en del bestyrtelse, at den studerende skal have adgang til alle former for noter, som censor tager i forbindelse med opgaven og eksaminationen. Det taler for, at vi sammen med institutionerne lærer censorerne at bruge fx Wiseflows muligheder for at kommentere online, direkte i rapporten. Det kunne også være, at vi henstiller til at noter – under eksaminationen – tages på computer eller tablet, således at de kan deles umiddelbart. Et alternativ at noter skannes ind efter endt eksamination.

### *Censorrollen*

Vi har med evalueringssystemet fået en række evalueringer, der peger i retning af behov for en bedre, mere tilgængelig censoruddannelse. Der er især behov for at, at der sker forbedringer vedrørende censors selvforståelse og ageren ved eksamen, således at censor udfylder sit hverv bedst muligt. Dette er nævnt i indledningen.

### *Notetagning*

Punktet vedrørende persondataforordningen forudsætter, at censor tager noter. Det er en pligt og tilbagemeldinger viser, at flere censorer ikke i tilstrækkelig grad tager noter i fornødent omfang. Nødvendigheden af dette skal vi have pointeret for censorerne. Dette er en forudsætning for tilstrækkelig dokumentation i forbindelse med klagesager, mv. Censorformandskabet ønsker dertil en rapport, der laver en samlet oversigt over eksaminatorkommentarer.

### *Censors rolle ved eksamen - om at lytte og blande sig*

En kilde til utilfredshed fra eksaminators side er censors evne til at balancere sin lytten og lyst til at stille spørgsmål. Det er måske så heller ikke helt nemt, når nogle eksaminatorer klager over, at censor blander sig for meget, mens andre klager over, at censor ikke stillede spørgsmål overhovedet.

Vi har fortsat en opgave i at hjælpe parterne med at have den rette forventningsafstemning, herunder endnu en præcisering af de to roller.

### *Censors forberedelse*

Der er desuden nogle indberetninger om manglende forberedelse på censor. Det er uacceptabelt. Vi sætter vores lid til, at maksimere antal opgaver, som en censor kan påtage sig, vil få den gavnlige effekt på dette.

### *Skolers og eksaminators rolle*

Der har i det forgangne år været meget få indberetninger med væsentlig grad af utilfredshed.

Det væsentligste emne har omhandlet det faglige niveau hos de studerende, som i de pågældende tilfælde af censor har været betegnet som lavt eller har manglet nogle faglige elementer.

Vi kan i formandskabet på baggrund af indberetningerne ikke konkludere noget entydigt, men vil i den kommende periode i samarbejde med uddannelseslederne og andre interessenter vurdere dette område nærmere.

*Per Schou-Nielsen*

Censorformand, Digital kommunikation og Multimedie

PBA Digital konceptudvikling			2018
Censorformandskabet på PBA Digital konceptudvikling			Per Schou-Nielsen
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	90	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	39	
1.3	Antal aftagere censorer	70	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	59	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	129	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	156	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1509	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0		
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M		
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0		
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0		
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0		

AU - Merkantil			2018
Censorformandskabet på AU - Merkantil			
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	309	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	102	
1.3	Antal aftagere censorer	199	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	212	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	411	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	84	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der siden 2017 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	775	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Multimediedesigner		2018	
Censorformandskabet på Multimediedesigner		Per Schou-Nielsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	144	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	62	
1.3	Antal aftagercensorer	108	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	98	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	206	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	196	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	2394	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	



PBA Multiplatform Storytelling and Production			2018
Production			Per Schou-Nielsen
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	15	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11	
1.3	Antal aftagere censorer	19	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der siden 2015 afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der siden oktober 2013 afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	90	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	