



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for PBA i Optometri (2018)	2
Første del	2
Resume.....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder:	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	3
3. Grundlaget for eksamen (jf. §31)	3
3.1 Fagligt niveau	3
3.2 Prøveformerne	4
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 25 stk. 2)	4
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	5
3.5 Ensartet og retfærdig behandling	5
4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.)	6
6. Evaluering af skabelonen	6
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne	7
Bilag et faktaark pr. uddannelse	8



Titel: Beretning fra censorformandskabet for PBA i Optometri (2018)

Første del

Resume

Uddannelsen er på PBA niveau.

På baggrund af censorberetningerne er det formandsskabets vurdering, at niveauet ved eksamenerne er tilfredsstillende på begge udbudssteder. Endvidere viser censorberetningerne, at der er stor tilfredshed med afviklingen af eksamenerne, og at samarbejdet mellem censorerne og eksaminatorerne ligeledes er tilfredsstillende.

Censorformandsskabet bemærker med stor tilfredshed, at de to udbudssteder fortsætter det gode samarbejde.

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

Fordelingen af censorer på køn er helt lige (17 kvinder og 16 mænd), hvilket er positivt set i lyset af, at der i en del år har været en overvægt af kvinder blandt de nyuddannede optometriste, både på bachelor- og kandidatniveau.

To tredjedele af censorkorpset udgøres af aftagercensorer. Med det antal censorer der p.t. er i censorkorpset, vil det ikke være muligt at flytte nævneværdigt på denne fordeling, da stort set alle potentielle institutionscensorer allerede er beskikkede.

Da censorkorpset er blevet øget med 50% ved seneste beskikkelsesrunde, forventes der ikke problemer med gentagen censur.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder:

Studieordningen for professionsbacheloruddannelsen i optometri, som er gældende fra 1/8 2018, har været præsenteret for censorformandskabet i marts 2018 og har desuden været fremlagt på det seneste uddannelsesudvalgsmøde. Der var ingen indvendinger eller ønsker om tilføjelser fra censorformandskabets side og i øvrigt heller ikke fra uddannelsesudvalget. Den nu gældende studieordning indeholder kun mindre ændringer i forhold til den foregående.

Der er ikke holdt møde mellem censorerne og censorformandskabet i den forgangne periode. Censorformandskabet bakker op om de af censorsekretariatet planlagte censormøder i oktober 2018.

Der har ikke været afgivet indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelsen.



2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Der er i det forgangne år afholdt ét netværksmødemøde, hvor både censorformandskabet og uddannelseslederne fra de to udbud deltog.

Uddannelseslederne gav udtryk for tilfredshed med samarbejdet med formandsskabet.

Det har på mødet været drøftet, at en studerende, der skal til reeksamen inden for samme semester kan få allokeret samme censor som til den ordinære eksamen, uden det dog er defineret som gentagen censur. Dette ønskes i videst muligt omfang undgået. I det tilfælde, hvor den studerende også dumper anden gang er det uhensigtsmæssigt, hvis det både er samme eksaminator og censor der bedømmer reeksamen.

3. Grundlaget for eksamen (jf. §31)

3.1 Fagligt niveau

I samtlige censorrapporter angiver censorerne, at de finder det faglige niveau tilfredsstillende og at prøverne dækker faget/emnets væsentligste læringsmål.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- På mange områder var bachelorprojekterne niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet. Emnerne på projekterne var overvejende relevante set fra en optometrists synsvinkel.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

- Men, der er en tendens til "at bruge skyklapper" ved valg af kompensationsform. Vælges kontaktlinser, som er emnet ved denne eksamen, er der en tendens til at overse kombinationsmuligheder, eller der savnes tydelig rådgivning om alternativer, eller en tydelig begrundelse for valget af kompensationsform. Jeg tænker det måske skyldes et svagt overblik over de muligheder og langtidskonsekvenser, som naturligt bør indgå i fremlæggelse af de optioner der findes for den enkelte klient.
- Der kunne dog godt stilles mere videnskabeligt relevante spørgsmål fra nogle eksaminatorer i forhold til andre.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende:

- Ingen kommentarer

3.1.1 Udvalgte fagområder

Intet relevant at beskrive.



3.2 Prøveformerne

Det er censorformandskabets vurdering at der er generel tilfredshed blandt censorerne i forhold til prøveformernes egnethed til relevans og muligheden for at udprøve hele pensum:

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- God eksamensform til at teste den studerendes evne til at fortage anamnese udvælge og tolke relevante undersøgelser (Klinisk optometri).

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

- Et enkelt emne lå dog titelmæssigt i udkanten af det optometrisk-faglige, og kunne indholdsmæssigt gerne være gjort mere relevant (Bachelorprojekt).
- En enkelt censor har oplevelsen af, at de studerende ikke i tilstrækkeligt omfang er klar over, hvad de kan blive eksamineret i ved eksamen (klinisk optometri).

Samlet set på alle eksamener er fordelingen af karakterer på alle eksamener/prøveformer tilfredsstillende. Der er ret få 12-taller på 2. semester (skriftlig eksamen, multiple choice) men til gengæld forholdsvis mange på 7. semester (mundtlige eksamener på baggrund af en skriftlig opgave).

Det er sjældent at der opdages snyd i forbindelse med eksamener og der har ikke været episoder med snyd i det seneste år.

3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 25 stk. 2)

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne.

Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- Fin kommunikation mellem censor og uddannelsesinstitution inden prøverne, ved eventuelle spørgsmål. Fuld tilfredshed fra min side.
- Jeg fik en god og venlig information af både Kontaktpersonen og Eksaminator de gange jeg henvendte mig til dem, enten pr tlf. eller pr e-mail.

Der har ikke været eksempler på noget utilfredsstillende eller noget, der kunne være inspirerende.

Det er censorformandskabets vurdering, at der er god kommunikation mellem uddannelsesinstitutionerne og censorerne og at de nødvendige informationer bliver stillet til rådighed for censorerne.



3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning.

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at der er overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen.

Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

- der er ikke givet eksempler i censorberetningerne

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

- Dog kunne der godt være mere styr på det videnskabelige samt statistik fra de studerendes side

Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende

- Ingen kommentarer givet

Det er censorformandskabets vurdering at eksamenerne har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

3.5 Ensartet og retfærdig behandling

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- Der er ikke givet eksempler i censorberetningerne.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

- Bachelorprojekter udarbejdes typisk i grupper. Alligevel kræves og forventes det, at de studerende får en individuel karakter. Det individuelle bedømmes ud fra den studerendes fremlæggelse. Det er ikke givet, at den der er bedst til at fremlægge, også er den der har ydet den bedste indsats til udarbejdelsen af det skriftlige projekt. Måske ikke helt retfærdigt?

Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende:

- Ingen kommentarer givet

Det er censorformandskabets vurdering af de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.



4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.)

Der har ingen klagesager været i det forgangne år.

5. Årets temaer

Der er ikke beskrevet gruppeeksamener med ekstern censur i studieordningen for PBA i Optometri.

Der har ikke været kommentarer fra censorerne i forhold til karaktergivning. En enkelt udtrykker dog utilfredshed med selve skalaen – især springet mellem 7 og 10 opleves som stort.

Samlet set på alle eksamener er fordelingen og gennemsnit af karakterer på alle eksamener/prøveformer tilfredsstillende. Der er dog ret få 12-taller på 2. semester (skriftlig eksamen, multiple choice) men til gengæld forholdsvis mange på 7. semester (mundtlige eksamener på baggrund af en skriftlig opgave).

Det fremgår ikke af statistikkerne, der er tilgængelige via Censorekretariatets hjemmeside, om der er forskel på gennemsnit og fordeling af karakterer på de to udbud

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen fungerer fint og er let at anvende.



Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne

Det er censorformandskabets klare indtryk at Professionsbacheloruddannelsen i optometri har et velfungerende censorkorps, der har et gnidningsfrit samarbejde med det to uddannelsessteder. Der er derfor ingen konfliktpunkter eller alvorlige problemstillinger, der presser sig på. Hvis censorformandskabet skal pege på noget, der fremover bør have mere opmærksomhed, er det at fastholde og styrke homogeniteten i bedømmelserne.

Det kan bl.a. gøres ved at have mere fokus på censurs indføring i opgaven. Det er derfor positivt, at der nu er udarbejdet et dokument, 'Introduktion til censurs virke', med både generelle og uddannelsesspecifikke oplysninger til censorerne. Censorformandskabet ser desuden positivt på, at der er et kursustilbud til censorerne under udarbejdelse.



Bilag 1 – Faktaark

PBA i Optometri			2018
Censorformandskabet på PBA i Optometri			Marianne Ledet Mågård
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	22	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	33	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	27	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	298	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	



4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	M	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	