



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse Leisure Management .....	2
Indledning.....	2
Hvad har fyldt i året.....	2
Andet .....	3
Første del .....	4
Resume .....	4
Uddannelsernes niveau .....	4
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	5
Censorkorpsets sammensætning er:.....	5
Aldersfordeling.....	6
Gentagen og gensidig censur.....	6
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder: .....	7
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	7
3. Grundlaget for eksamen (jf. §31) .....	7
3.1 Fagligt niveau .....	7
3.2 Prøveformerne .....	8
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2).....	8
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger .....	9
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	9
4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.) .....	10
5. Årets temaer.....	10
6. Evaluering af skabelonen.....	10
Bilag et fakta ark pr. uddannelse .....	10



## **Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse Leisure Management**

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2017 til den 31. juli 2018.

### **Indledning**

Årsberetningen er blevet til på baggrund af 4.984 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener på AU i Ledelse eller AU i HR, samt 68 studerende der har været til eksterne prøver/eksamener på Leisure Management. Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ<sup>1</sup> i perioden, så formandskabet har ingen tal på, hvor mange der i samme periode har været til intern prøve i et fagmodul. Men formandskabet kan se, at der på AU-uddannelserne er et fald i antallet af studerende, der har været til prøver/eksamen på 1.317 studerende. Det må antages at ændringen i studieordningerne, hvor samtlige valgfag er gjort til interne prøver er slået igennem. Formandskabet har ingen tal fra sidste år på Leisure Management.

Årsberetningen fra censorformandskabet er en af de vigtige opgaver, som censorformandskabet er forpligtet på. Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for uddannelsen i årets løb. Den er baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet ledelse, samt med fokus på de temaer, som ministeriet ønsker, vi skal undersøge, samt emner censorformandskabet løbende arbejder med. Fagområdet Ledelse omfatter følgende uddannelser:

- Akademiuddannelsen i Ledelse
- Akademiuddannelsen i HR
- Den Merkantile Diplomuddannelse: Leisure Management

***Det er vigtigt at bemærke, at når der i denne Årsberetning står 'den Merkantile diplom', så handler det kun om uddannelsesretningen 'Leisure Management'***

### **Hvad har fyldt i året**

Der har der været afholdt det lovpligtige valg til censorformandskabet.

Censorformandskabet er sammensat af én formand, Pia Lindkvist fra UCN act2learn og én næstformand, Jørgen Rybirk, Ekstern lektor Syddansk Universitet, Institut for Management og Marketing.

Der blev i december måned på foranledning af ministeriet nedsat en repræsentativ arbejdsgruppe på 13 medlemmer fra censorformandskaber og –sekretariater på tværs af de videregående uddannelser på Erhvervsakademi-, professionshøjskole- og universitetsniveau. Arbejdsgruppen skal bidrage til udviklingen af en censoruddannelse på tværs af de videregående uddannelser.

Der blev i februar måned 2018 udsendt et foreløbigt oplæg fra ministeriet og arbejdsgruppen.

Censorformandskabet har ikke hørt yderligere.

Andet, der har optaget, er sammenlægning af uddannelserne i nye 'familie konstellationer', hvor fuldtids uddannelser og efter- & videreuddannelser er blevet lagt under samme censorformandskab. Uddannelses 'familien' Ledelse og HR, er den eneste uddannelsesfamilie, der ikke indeholder fuldtidsuddannelser.

I censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Noget af viden kommer blandt andet fra censorer og eksaminatorers indberetninger. Disse indberetninger er vigtige fordi de er med til at danne grundlag for årsberetningen, som igen bruges som baggrundsviden i det faglige

---

<sup>1</sup> Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.



fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

De studerende på AU-uddannelserne har været fordelt over 471 allokeringer (prøver). Af dem er der indkommet censorrapporter på 467 allokeringer, hvilket svarer til 99,2 %. Så et kæmpestort 'godt gået' til censorerne for uddannelserne.

Der ser dog stadig lidt anderledes ud med eksaminatorerne. Sidste år manglede mellem 20 – 25 % af eksaminatorerne at indberette på de obligatoriske fagmoduler. Det billede har ikke ændret sig væsentligt. I år er der indberettet på 379 allokeringer, hvilket svarer til 80,5 %.

Det skal derfor stadig indskræpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminator samt karakterindberetning for alle prøver/eksamener.

På den merkantile diplomuddannelse Leisure Management, har der kun været 8 allokeringer, men interessant nok, viser den samme tendens sig her. Der er 100 % indberetning fra censorerne, men kun 75 % indberetninger fra eksaminatorerne.

På censorformandskabsmødet i august 2018, blev det besluttet, at der skal udarbejdes et notat, som skal ligge på hjemmesiden, [www.censorsekretariatet.dk](http://www.censorsekretariatet.dk) og sendes til alle beskikkede censorer. Notatet skal deles op i to dele – et generelt notat og en del, hvor hvert censorformandskab laver et "fagligt" notat. Notatet skal bl.a. indeholde gældende lovgivning, rollefordeling under eksamen og deorum om generel opførsel og adfærd.

Som et led i at bevare- og hæve kvalitetssikringen af uddannelserne samt at opfylde eksamensbekendtgørelsens § 28, om mindst hvert andet år at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset, afholdes der i oktober 2018 censormøder i henholdsvis København og Århus.

Emnet for mødernes fællesdel er et oplæg om *transfer, praksisnærhed og eksamination*.

Oplægget afholdes af Kim Pedersen som er cand.mag. og lektor på Københavns Erhvervsakademi (KEA). Kim har været projektleder på et projekt om transfer og praksisnærhed. Kim har også i en årrække publiceret artikler om bl.a. kompetence og kompetenceudvikling, refleksion, læring og transfer. Et spørgsmål, Kim kommer ind på er, når anvendelse af viden i praksis er i fokus, hvordan vurderes dette i sidste ende i eksamenssituationen?

Sædvanligvis fungerer allokeringen uproblematisk fra censorsekretariatet i Aalborg. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet.

Censorformandskabet vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, de faglige fællesudvalg, censorsekretariatet og øvrige samarbejdspartnere for et godt samarbejde.

## **Andet**

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra censorsekretariatet database.



## Første del

### Resume

De vigtigste konklusioner vedrørende:

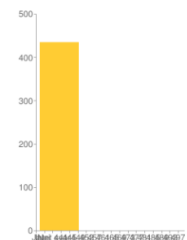
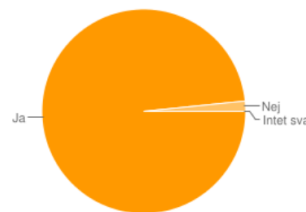
### Uddannelsernes niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. knap 98 % af censorerne (se nedenstående figur).

#### a) AU i Ledelse og AU i HR

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

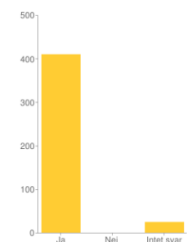
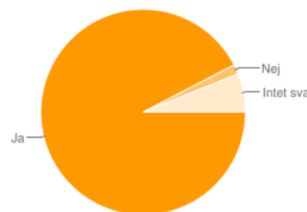
Svar	Antal	Procent
Ja	429	97,5%
Nej	7	1,6%
Intet svar	4	0,9%
I alt	440	



Noget af forklaringen kan måske findes i, at der forventningsafstemmes inden prøven/eksamen jfr. nedenstående figur. Udviklingen fra sidste år viser en stigning i antallet prøver hvor der bliver forventningsafstemt. Rolleafklaring og forventningsafstemning giver en god start:

Blev der indledningsvis afholdt en forventningsafstemning mellem dig og eksaminator?

Svar	Antal	Procent
Ja	404	91,8%
Nej	7	1,6%
Intet svar	29	6,6%
I alt	440	



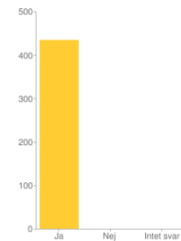
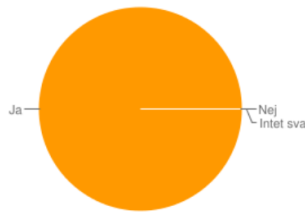
### Afviklingen af prøver og eksaminer

Næsten 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål



Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

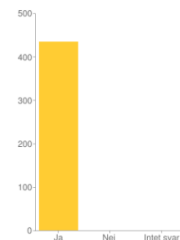
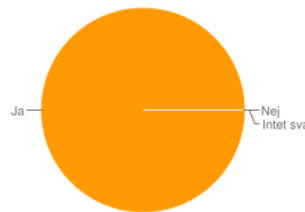
Svar	Antal	Procent
Ja	435	98,9%
Nej	1	0,2%
Intet svar	4	0,9%
<b>I alt</b>	<b>440</b>	



Og er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	435	98,9%
Nej	1	0,2%
Intet svar	4	0,9%
<b>I alt</b>	<b>440</b>	



## b) *Merkantile diplom*

Ser man på den Merkantile Diplom er tendensen den samme. Her har ikke været så mange eksamener, men her er 100 % enige om, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet

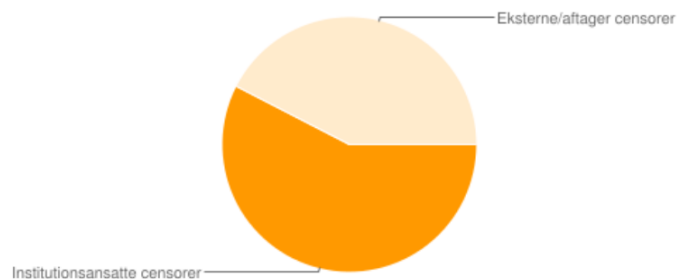
## 1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

### Censorkorpsets sammensætning er:

Fordelingen af intern/aftager censorer beskikket til AU i Ledelse og AU i HR fordeler sig således:

Der ser ud til at være en nogenlunde ligelig fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer, dog med en overvægt af institutionsansatte censorer. Så konklusionen må være, at der leves op til eksamensbekendtgørelsen. Der er et fald i antallet af beskikkede censorer siden sidste år. Dette skyldes af valgmodulerne ikke længere er omfattet af eksterne prøver.

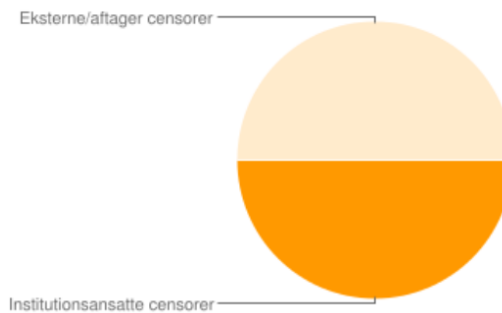
Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	115	57,5%
Eksterne/aftager censorer	85	42,5%
<b>I alt</b>	<b>200</b>	



Hvis man ser på den Merkantile diplomuddannelse, så er der i den relative lille mængde censorer, en fuldstændig ligelig fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer (se figur nedenfor).



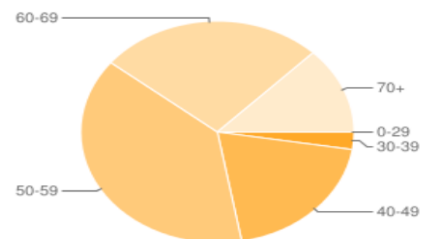
Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	3	50,0%
Eksterne/aftager censorer	3	50,0%
<b>I alt</b>	<b>6</b>	



## Aldersfordeling

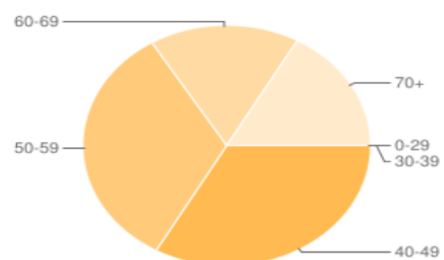
Aldersfordelingen på beskikkede censorer på AU i Ledelse og AU i HR viser, at aldersspredningen svarer til AU-målgruppens aldersspredning. Dog skal formandskabet være obs på, at der er en tredjedel af censorer, der nærmer sig tiden, hvor de måske ikke længere har den samme tilknytning til arbejdsmarkedet og dermed praksisnærheden. Ligesom der mangler censorer i aldersgruppen 30-39 år.

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	5	2,5%
40-49	39	19,5%
50-59	77	38,5%
60-69	53	26,5%
70+	26	13,0%
<b>I alt</b>	<b>200</b>	



Samme billede tegner sig på den Merkantile diplom (se nedenstående figur).

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	0	0,0%
40-49	2	33,3%
50-59	2	33,3%
60-69	1	16,7%
70+	1	16,7%
<b>I alt</b>	<b>6</b>	



## Gentagen og gensidig censur

Det er ikke formandskabet bekendt, at der skulle have fundet gentagen og gensidig censur sted i perioden.



## 2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder:

Censorformandskabet deltog i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde for censorformandskaberne ultimo november 2017, ligesom censorformandskabet som en del af kvalitetsarbejdet afholder to stormøder for censorer i henholdsvis vest Danmark og et i øst Danmark i oktober måned.

Der blev ikke afholdt stormøde for censorer i 2017. Det blev aflyst med baggrund i udsættelsen af offentliggørelsen af Censurudvalgets rapport og dens anbefalinger til censorinstitutionen.

Der har været to studieordninger i høring. Både AU i Ledelse og AU i HR blev revideret ultimo 2017 med ikrafttrædelse fra 1. januar 2018. Formandskabet er bekendt med, at der er kommet en ny studieordning til den Merkantile diplomuddannelse med ikrafttræden 1. august 2018, men denne har *ikke* været sendt i høring hos formandskabet.

### 2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Dialogen med uddannelsesinstitutionerne om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv indenfor AU i Ledelse og AU i HR har været god. Formandskabet deltager via formanden i møderne i det Faglige Fælles udvalg for fagområderne, og har på den måde en tæt kontakt til de godkendte udbydere af uddannelserne.

Det har været konstruktivt, at censorformandskabet har deltaget i det Faglige Fælles udvalgs møder for fagområdet ledelse, hvorefter de enkelte uddannelseschefer har kunnet 'bære' udfordringerne hjem i egen institution og til diverse samarbejdspartnere.

Formandskabet har ikke haft kontakt til fællesudvalg eller lignende for den Merkantile diplom.

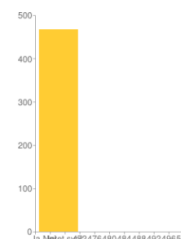
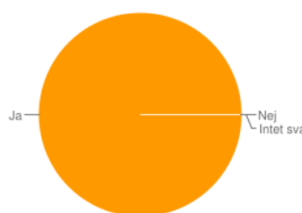
## 3. Grundlaget for eksamen (jf. §31)

### 3.1 Fagligt niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, når vi ser på AU i Ledelse og AU i HR. Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. knap 98 % af censorerne (se nedenstående figur og kommentarer).

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	460	97,7%
Nej	7	1,5%
Intet svar	4	0,8%
I alt	471	





Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- Ja de studerendes erhvervs-case tog udgangspunkt i deres praktiske arbejdsliv og der blev benyttet relevante teorier og casen dannede udgangspunkt for eksamen.
- Ligger lang over fagbeskrivelsen for faget.
- Ja teorien blev brugt på en tilfredsstillende måde i projekterne.
- Et højt fagligt niveau.
- De studerendes teoretiske viden var på et højt niveau.

Figuren for den Merkantile diplom er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at det faglige niveau er tilfredsstillende.

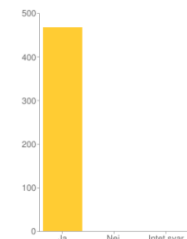
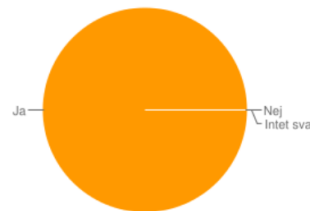
### 3.2 Prøveformerne

Censorerne bliver også spurgt om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Næsten 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	466	98,9%
Nej	1	0,2%
Intet svar	4	0,8%
I alt	471	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- Koblingen mellem teorierne og de studerendes job var god.
- Ved det afsluttende eksamensprojekt er det sjældent muligt at følge den studerendes vej gennem studiet, som forordningen ligger op til. Men disse eksamensprojekter dokumenterede fint den studerendes udvikling.
- De fleste rapporter var væsentligt over læringsmålet.
- De studerendes evne til at løse praksisnære problemstillinger var god

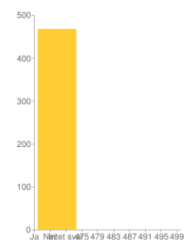
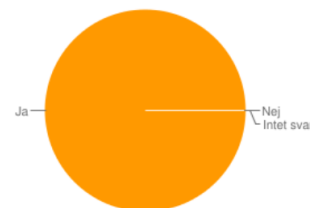
Figuren for den Merkantile diplom er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at prøveformerne er relevante.

### 3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Censorerne bliver spurgt om de har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne? Hertil svarer 98 % ja til, at det har de.

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	463	98,3%
Nej	4	0,8%
Intet svar	4	0,8%
I alt	471	







Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- Meget fyldestgørende information inden prøverne fra institutionen.
- Informationen kom hurtigt efter min allokation.
- God planlægning / logistik. Alt var forberedt og planlagt til mindste detalje.
- Ja den blev tilsendt hurtigt efter allokeringen.
- Jeg har modtaget de nødvendige informationer, dog var studieordningen ikke den gældende, men den forrige.
- Alt nødvendigt materiale blev modtaget hurtigt efter min beskikkelse som censor.
- Al nødvendig information blev modtaget hurtigt efter min allokering.
- Ja, meget fint og meget effektivt. Stor fokus fra institutionens side på at informere og afvikle alt flot.

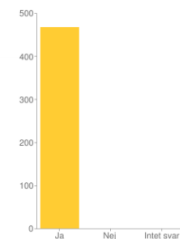
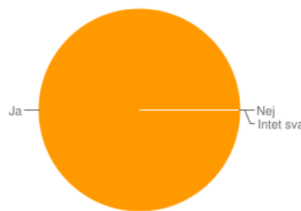
Figuren for den Merkantile diplom er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at de har modtaget den relevante information.

### 3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorerne bliver spurgt om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? Hertil svarer tæt på 99 % at det er de.

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	466	98,9%
Nej	1	0,2%
Intet svar	4	0,8%
I alt	471	



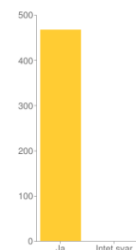
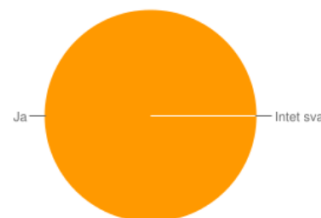
Figuren for den Merkantile diplom er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav.

### 3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Ud fra censorernes svar har de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. Næsten 100 % svarer ja.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ?

Svar	Antal	Procent
Ja	467	99,2%
Intet svar	4	0,8%
I alt	471	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- Eksamen foregik på en måde så selv de mest nervøse studerende faldt til ro under selve eksaminationen og kunne gøre en tilfredsstillende indsats.
- Eksaminator foretog eksamen på en god omhyggelig måde og der var også god tid til at jeg som censor kunne stille supplerende spørgsmål.
- Stor overensstemmelse mellem lærer og censors vurdering af den afgivne karakter.



- Eksamen foregik på en grundig og saglig måde som gjorde at eksaminanderne fik lejlighed til at vise deres viden på bedst mulig måde. Absolut en meget god oplevelse som censor.
- Eksaminator havde en god, rolig og saglig måde at eksaminere på og gav mig plads til supplerende spørgsmål og kommentarer.

Figuren for den Merkantile diplom er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at alle har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

#### **4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.)**

Der har ingen ankesager været.

#### **5. Årets temaer**

Der er ingen tema, så censorformandskabet ser bort fra dette punkt.

#### **6. Evaluering af skabelonen**

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper censorformandskabet til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta arket er ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

#### **Bilag et fakta ark pr. uddannelse**

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.



AU - Ledelse			2018
Censorformandskabet på AU - Ledelse			Pia Lindkvist Pedersen
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	206	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	71	
1.3	Antal aftagercensorer	111	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	166	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	277	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	471	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	0	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	2	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	4984	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	





Diplomuddannelse Merkantil (Leisure Management)			2018
Censorformandskabet på Diplomuddannelse Merkantil			Pia Lindkvist for Leisure Management
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	53	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	10	
1.3	Antal aftagercensorer	29	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	34	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	63	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	8	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	0	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	68	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	