



## Indholdsfortegnelse

Censorformandskabet for uddannelsesfamilien Administration, velfærd og sundhed	
Forord	2
<b>Første del</b>	
Resume	3
1. Censorkorpset sammensætning:	3
1.1. Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer på uddannelserne Administration, velfærd og sundhed	3
1.2. Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder	4
1.3. Allokeringer	5
1.4. Afstand til eksaminationssted på allokeringer	6
2. Årets arbejde i Censorformandskabet. Samarbejdet mellem censurekretariatet	7
2.1. Samarbejdet med censurekretariatet	7
2.2 Databeskyttelsesreglerne i relation til eksaminator/censor-indberetningerne	8
2.3. Nowak-dommen	8
2.4. Værdighedskravet	8
2.5. Survey	9
3. Grundlaget for eksamen	9
3.1 Fagligt niveau	9
3.2 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne	11
3.3 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	11
3.4 Ensartet og retfærdig behandling	11
3.5. Konkrete bemærkninger i indberetningerne	12
4. Klager og ankesager	12
<b>Anden del</b>	13
Bilag et faktaark pr. uddannelse	13





## **Censorformandskabet for administration, velfærd og sundhed**

### **Forord**

I henhold til BEK nr. 1081 af 28/08/2018 § 28, litra 3, afgiver censorformandskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2018 til den 31. juli 2019.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskaberne har også ønsket at rette fokus på emnet "Samarbejde og relation til censorerne". Der er i den forbindelse gennemført en survey om, hvordan censorerne navigerer i rollen som censor. Resultatet af denne survey indgår også i denne årsberetning.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer.

Der er krav om ekstern censur på en tredjedel af prøverne, målt i ECTS på blandt andet erhvervsakademiuddannelserne.

Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censur er uafhængig af eksaminator.

Censorerne har tillige den opgave, at de via censorformandskabet, skal rådgive uddannelsesinstitutionerne og Ministeriet om uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes en aftagercensur.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

Der er med andre ord ikke ekstern kvalitetskontrol ved intern bedømmelse.

**Dorte Wier**  
Formand

**Peer Schaumburg-Müller**  
næstformand



## Første del

### Resume

Allerede indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale synes overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som generelt får gode bedømmelser inden for områderne.

Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Karakterniveauet er tilfredsstillende og afspejler formentligt velfungerende uddannelsesmiljøer.

## 1. Censorkorpset sammensætning:

### 1.1. Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer på uddannelserne Administration, velfærd og sundhed

Eksamensbekendtgørelsen fastslår, at mindst en tredjedel af censorerne skal være eksterne/aftager-censorer, jfr. § 23, stk. 3.

#### AU - Administration og forvaltning

Beskikkede censorer: 68

Gruppering	Antal	Procent	
Institutionsansatte censorer	31	45,6%	
Eksterne/aftager censorer	37	54,4%	
I alt	68		

#### AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Beskikkede censorer: 100

Gruppering	Antal	Procent	
Institutionsansatte censorer	43	43,0%	
Eksterne/aftager censorer	57	57,0%	
I alt	100		

#### PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Beskikkede censorer: 32

Gruppering	Antal	Procent	
Institutionsansatte censorer	3	9,4%	
Eksterne/aftager censorer	29	90,6%	
I alt	32		



Som det er nu, er det mere end 2/3, hvorved målet er rigeligt opfyldt.

## 1.2. Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder

På området AU - administration og forvaltning er antallet af mænd i censorkorpset 46 og kvinder 22.

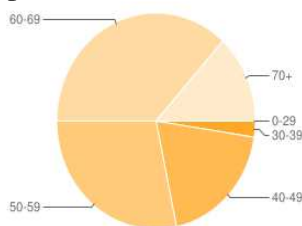
På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er antallet af mænd i censorkorpset 50 og kvinder 50.

På området PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er antallet af mænd i censorkorpset 28 og kvinder 4.

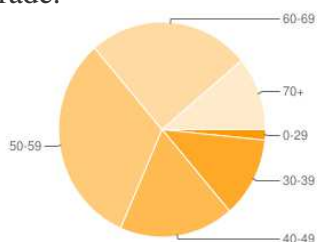
Ved beskikkelser arbejdes på en bedre fordeling jfr. bekendtgørelsen. Det er påfaldende at der fortsat er så stor ulighed på området AU - administration og forvaltning og i særdeleshed området PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement.

For så vidt aldersfordeling er denne forskellig på de 3 områder:

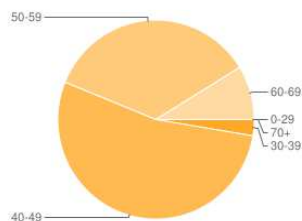
På området AU - administration og forvaltning skal det bemærkes, at gruppen 30-39 er ganske begrænset og en betydelig del af censorerne er over 70 år. Det må tilstræbes, at der beskikkes yngre censorer på området.



På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er en betydelig større del af censorerne under 40 år. En mere ligelig proportional beskikkelse for så vidt angår alder skal man dog også arbejde henimod på dette område.



På området PBA - Beredskab, Katastrofe og Risiko er der en påfaldende lille andel beskikkede censorer i aldersgruppen 30-39 år. Gruppen af beskikkede censorer er dog yngre generelt end de to foregående områder idet gruppen over 59 år er mindre.



Det skal gentages, som i de tidligere beretninger, at man i sidste ende er afhængig af indkomne ansøgninger.

Derudover er det kvalifikationerne, der afgør om en person kan være beskikket censor, jf. eksamensbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen indeholder det væsentlige krav, at en censor skal have et indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder, samt specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen, og ikke mindst aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov.

### 1.3. Allokeringer

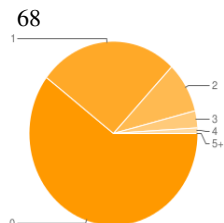
Der har igen i år ikke været tilfælde af inhabilitet, jf. bekendtgørelsens § 31, stk. 3.

Det forekommer, at der er beskikket tilstrækkeligt mange censorer under hensyn til den store andel af de beskikkede censorer, der ikke er allokeret i løbet af året. En censor klagede og følte sig forbigået af den maskinelle allokeringssprocedure. En nærmere undersøgelse dokumenterede dog at den pågældende reelt oftere blev beskikket end andre.

#### **AU - Administration og forvaltning**

Det ses, at for dette uddannelsesområde er 60 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden. For de beskikkede gælder det, at en stor del alene er allokeret én gang. 8 pct. er dog allokeret 2 gange og 2 censorer er allokeret til 3 eksaminer på området.

Allokeringer	Antal	Procent
0	41	60,3%
1	18	26,5%
2	6	8,8%
3	2	2,9%
4	1	1,5%
5+	0	0,0%
I alt	68	



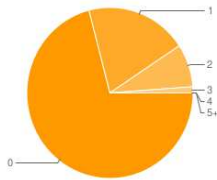
#### **AU - Velfærd, undervisning og sundhed**

Det ses, at for dette uddannelsesområde er 69 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden. For de beskikkede gælder det, at en stor del alene er allokeret én gang. 8 pct. er dog allokeret 2 gange og 3 censorer er allokeret til 3 eksaminer på området.

Allokeringer	Antal	Procent
--------------	-------	---------



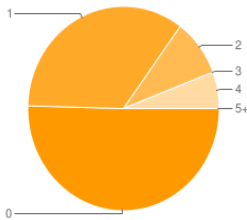
0	69	69,0%
1	19	19,0%
2	8	8,0%
3	2	2,0%
4	1	1,0%
5+	1	1,0%
I alt	100	



### **PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement**

Det ses at for dette uddannelsesområde er 50 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden. For de beskikkede gælder det at den overvejende del alene er allokeret én gang.

Allokeringer	Antal	Procent
0	16	50,0%
1	11	34,4%
2	3	9,4%
3	0	0,0%
4	2	6,3%
5+	0	0,0%
I alt	32	



### **1.4. Afstand til eksaminationssted på allokeringer**

Censor IT-systemet er konstrueret således, at tages hensyn til *nærhedsprincippet*.

Mere end 50 pct. af censorerne allokeres til eksamen inden for 50 km. fra deres udgangspunkt. Det må vurderes at være meget tilfredsstillende.

Samtidig viser statistikken dog, at der er en vis rejseaktivitet, hvilket er forventeligt, da de beskikkede censorer som udgangspunkt dækker hele Danmark, inkl. Færøerne og Grønland.

### **AU - Administration og forvaltning**

Afstand	Antal	Procent
0-50	16	50,0%
50-100	4	12,5%
100-150	0	0,0%
150-200	5	15,6%
200-250	2	6,3%
250-300	2	6,3%
300+	3	9,4%
I alt	3	



### AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Afstand	Antal	Procent
0-50	25	51,0%
50-100	12	24,5%
100-150	2	4,1%
150-200	7	14,3%
200-250	0	0,0%
250-300	1	2,0%
300+	2	4,1%
I alt	49	

### PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Afstand	Antal	Procent
0-50	16	66,7%
50-100	4	16,7%
100-150	0	0,0%
150-200	1	4,2%
200-250	2	8,3%
250-300	1	4,2%
300+	0	0,0%
I alt	24	

Bemærk at - naturligvis - kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.

## **2. Årets arbejde i Censorformandskabet:**

### **2.1. Samarbejde med censorsekretariatet mv.**

Der har løbende været et glimrende samarbejde mellem censorformandskabet og Censorsekretariatet. I løbet af året er der jævnlig kontakt til Censorsekretariatet vedr. diverse spørgsmål.

Samarbejdet forløber hurtigt og effektivt. Sekretariatet besvarer alle henvendelser hurtigt og kompetent. Uagtet der er geografiske afstande mellem censorformænd og sekretariatet, er der god løbende kontakt. I løbet af året har der fortsat været en del samtaler om persondata. Der har endvidere været samtaler om habilitet og andre forvaltningsretlige spørgsmål.

Der har været afholdt et særskilt møde om introduktion af nye censorer samt deres indføring i hvervet. Man er enedes om at iværksætte et intro-kursus til nybeskikkede censorer. Sekretariatet indkalder samt sætter rammerne for mødet i samarbejde med censorformandskaberne.

Der har gennem året været en del diskussion om censorformandskabernes kompetence, idet der har i gruppen været misforståelser af formandskabernes kompetence i forhold til de beskikkede censorer. Der er enighed om fremad rettet at styrke indsatsen for så vidt angår direkte oplæring af nybeskikkede censorer.

Der har endvidere været et par udokumenterede eller ukonkrete henvendelser fra undervisere og censorer vedrørende henholdsvis censorer og undervisere, som disse ikke umiddelbart var tilfredse med.

Når der blev iværksat konkrete sager med høring, kunne klagerne ikke fremkomme med eksakte klagepunkter eller trak klagen tilbage. De udokumenterede klagesager er ikke hensigtsmæssige.



Sekretariatet iværksætter i sådanne sager korrekt høring, jf. forvaltningsloven. Brevene fremsendes af sekretariatet gennem E-boks.

## 2.2. Databeskyttelsesreglerne i relation til eksaminator/eksaminator-indberetninger

Der er stadig en ophobning af eksaminator/censorrapporter i systemet.

Det er uklart, hvornår man vil iværksætte en sletning af rapporter, der ikke længere er nødvendige. Der opbevares formentlig persondata i en længere periode end, der er behov for oplysningerne.

Der arbejdes på at ændre indstillingerne således at censordata ældre end to år slettes fra censormatriklen.

## 2.3. Nowak-dommen. Persondata og aktindsigt

Sekretariatet og styrelsen har på baggrund af formandskabets redegørelse vedr. dom fra EU-Domstolen (sag C-434/16) orienteret censorerne og undervisningsstederne om rækkevidden af dommen.

Domstolen konkluderede, at en eksamensbesvarelse klart indeholder personoplysninger. Konsekvensen heraf er, at en eksaminand som udgangspunkt har ret til indsigt i sin (egen) eksamensbesvarelse.

## 2.4. Værdighedskravet

Censorsekretariatet har til alle censorer, herunder censorer inden for fagområdet, udsendt en besked/mail som understreger det værdighedskrav, som gælder for bl.a. censorer. Teksten fremgår nu også af sekretariatets hjemmeside og indgår fremadrettet også som en del af censorernes beskikkelsesbrev.

Mailen indeholdt ikke ny lovgivning, men opsummerede blot gældende regler. Når man valgte at sende en mail til alle censorer, var det fordi censorformandskaberne i deres arbejde er forpligtede på at holde censorerne opdateret med nødvendig viden i forhold til deres virke.

Mailen lød:

### **”Værdighedskravet - Krav om censors adfærd i det offentlige**

Som beskikket censor skal man overholde de regler og principper, der gælder censurens udførelse. Det forventes også, at man både på arbejdet og i fritiden udviser adfærd, der er passende i forhold til stillingen.

Den beskikkede censor skal i sit arbejde følge gældende lovgivning.

Censor har pligt til at udføre arbejdet i overensstemmelse med offentlige interesser og skal medvirke til at afvikle eksamen i overensstemmelse med gældende regelsæt herfor.

Censor skal både på arbejdet udvise en adfærd, der er passende i forhold til stillingen. En tilsidesættelse af værdighedskravet vil som udgangspunkt udgøre en tjenesteforseelse.

Værdighedskravet knytter sig til den agtelse og tillid, som stillingen som censor kræver. Det kan derfor indgå i vurderingen, at censorvirket er en særligt betroet stilling, samt at censor har en omsorgsforpligtelse i forhold til en korrekt, værdig og retfærdig afvikling af eksamen.

Et strafbart forhold kan – men vil ikke i alle tilfælde – være uforeneligt med stillingen. Andre handlinger eller undladelser kan også være i strid med værdighedskravet.





Derfor skal du som censor samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for censorgerningen, og såvel i- som uden for tjenesten vise dig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.

I tilfælde, hvor du som beskikket censor- og i forhold til din opførelse og adfærd er af en art, som diskvalificerer dit virke, fordi dine handlemåder ikke kan forenes med virket som beskikket censor, kan du risikere at blive afbeskikket af styrelsen efter indstilling af censorformandskabet og i samarbejde med uddannelsesinstitutionen.

I hver sag foretages der altid en konkret vurdering, således at sagen hviler på et sagligt grundlag”.

## **2.5. Survey**

Den survey, som censorsekretariatet har gennemført om, hvordan censorerne navigerer i rollen som censor, og som kort er omtalt i forordet, viste for fagområdernes censorer meget tilfredsstillende resultater.

Der blev stillet følgende spørgsmål: Har du som beskikket censor været i kontakt med dit censorformandskab i indeværende beskikkelsesperiode, ved du hvordan du kommer i kontakt med dit censorformandskab, hvis der opstår en kritisk situation, før under eller efter eksamen, følger du som beskikket censor at du er ordentlig introduceret til censors virke, er du som beskikket censor bekendt med krav om god adfærd i det offentlige, er du som censor bekendt med reglerne om notatpligt herunder Novak-dommen og kunne du som censor være interesseret i at blive inviteret til et introduktionsmøde, hvor censors virke gennemgås samt gennemgang om krav om god adfærd i det offentlige.

29 censorer ved hvordan de kommer i kontakt med censorformandskabet i en kritisk situation, mens kun 5 svarer benægtende. Hele 33 censorer føler de som beskikket censor er ordentligt introduceret til censors virke, mens kun 1 svarer nej. Alle censorer – 34 – som har besvaret survey, svarer at de er bekendt med krav om god adfærd i det offentlige, mens 29 censorer er bekendt med reglerne om notatpligt, herunder Novak-dommen. Beklageligvis er dog 5 censorer ikke bekendt med notatpligten, herunder Novak-dommen.

## **3. Grundlaget for eksamen:**

### **3.1. Fagligt niveau**

Der har været afholdt prøver i perioden, og der er indkommet karakterindberetninger, svarende til at 100 % af censorerne har besvaret censorrapporten.

Indberetningerne er en afgørende del af kvalitetskontrollen. Overordnet kan det konstateres, at indberetningerne fra censorerne er meget positive: Stort set alle censorerne meddeler, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og eventuel videreuddannelse.

Stort set alle censorerne meddeler, at prøverne er relevante og dækker fagets læringsmål. Det har været let at give karakterer i forhold til fagets læringsmål.

Der afholdes tilsyneladende i vidt omfang forventningsafstemning inden eksamen mellem eksaminator og censor.

Stort set alle censorerne synes, at det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse.

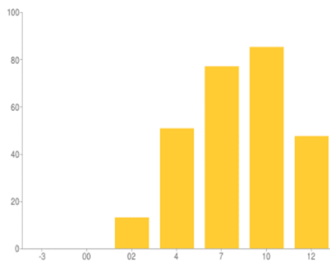


## Karakterstatistik overordnet for alle områderne

### AU - Administration og forvaltning

Overordnet for uddannelsen: Antal prøver 40. Antal karakterindberetninger 40. Gennemsnit: 7,95.

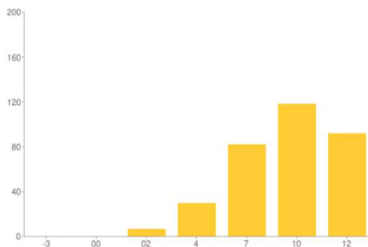
Karakter	Antal	Procent
-3	1	0,4%
00	1	0,4%
02	13	4,8%
4	50	18,3%
7	76	27,8%
10	85	31,1%
12	47	17,2%
Ej mødt	0	0,0%
I alt	273	



### AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Overordnet for uddannelsen: Antal prøver 51. Antal karakterindberetninger 50. Gennemsnit: 9,07

Karakter	Antal	Procent
-3	0	0,0%
00	1	0,3%
02	7	2,1%
4	30	8,9%
7	81	24,0%
10	117	34,6%
12	92	27,2%
Ej mødt	10	3,0%
I alt	338	



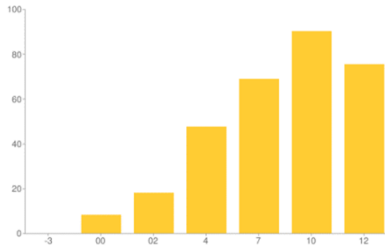
### PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Overordnet for uddannelsen: Antal prøver 25. Antal karakterindberetninger 25. Gennemsnit: 8,11.



### Overordnet for uddannelsen

Karakter	Antal	Procent
-3	0	0,0%
00	9	2,9%
02	19	6,1%
4	48	15,5%
7	69	22,3%
10	90	29,0%
12	75	24,2%
Ej mødt	0	0,0%
I alt	310	



### 3.2. Informationen fra uddannelsesinstitutionerne

Censorerne bliver også spurgt om de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøven? Dette spørgsmål besvares positivt af alle censorerne.

Tidligere var der ofte lidt utilfredshed med informationen, men uddannelsesinstitutionerne er nu blevet særdeles effektive på dette område.

### 3.3. Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Alle censorer vurderer, at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

### 3.4. Ensartet og retfærdig behandling

Censorerne har besvaret spørgsmålet: Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? Inden for alle områderne vurderer censorerne, at dette er tilfældet.

Enkelte censorer har besvaret benægtende på spørgsmålet: Omfatter dine noter detaljer til brug i en evt. klagesag?

Dette må antages at være en tastefejl, idet netop dette element må være en vigtig årsag, når censor tager noter.

### 3.5. Konkrete bemærkninger i indberetningerne



På området AU - Administration og forvaltning blev en censor og eksaminator enige om, at bortvise en studerende på grund af 56 pct. konstateret plagiat i den afleverede opgave.

En eksaminator er i et tilfælde utilfreds med censors forberedelse samt dennes viden om læringsmål. Derudover var eksaminator dog tilfreds med censor.

På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed klagede en censor over eksaminator. Da man imidlertid iværksatte en høring, trak censor klagen tilbage.

En eksaminator fandt, at censor var forvirret og havde svært ved at komme på nettet og finde de afleverede opgaver.

På området PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement bemærkede en censor et følgende forhold: ”Gennemførelse af eksamen i et lokale med frit ud- og indsyn gennem glasruder er ikke en brugbar løsning. Det skaber alt for meget forstyrrelse for eksaminanderne.”

#### **4. Klager og ankesager:**

Der har ikke været klage- eller ankesager på fagområderne.

Dette er særdeles positivt og stemmer vel godt overens med ovenstående data, som illustrerer et uddannelsesområde med et pænt karakterniveau og meget tilfredsstillende indberetninger fra censorerne.

Det pæne karaktergennemsnit kan vel påstås at illustrere uddannelsesområder med velforberedte studerende som finder karaktergivningen passende.



## Anden del - Bilag 1 - faktaark

AU - Administration og forvaltning			2019
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - § 22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	46	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	37	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	31	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	68	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	40	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	JA=1/NEJ=0	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - § 28, stk. 2</b>	JA=1/NEJ=0	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	JA=1/NEJ=0	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	



3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>		Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
		<b>Antal</b>	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	293	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluerings af skabelonen</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	



<b>AU - Velfærd, undervisning og sundhed</b>			<b>2019</b>
Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed			Dorte Wier
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - § 22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	50	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	50	
1.3	Antal aftagercensorer	57	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	43	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	100	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	51	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - § 28, stk. 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	



3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>		Evt. sidehenvisning i årsberetningen
		<b>Antal</b>	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	365	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluering af skabelonen</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	





<b>PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement</b>		<b>2019</b>	
Censorformandskabet på PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement		Dorte Wier	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - § 22</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	28	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	29	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	3	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	25	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 30</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	



3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 25, pkt. 4</b>		Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
		Antal	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	307	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
<b>5</b>	<b>Årets temaer</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
<b>6</b>	<b>Evaluering af skabelonen</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	