



Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse Leisure Management	2
Indledning.....	2
Hvad har fyldt i året.....	3
Andet	5
Første del	6
Resume	6
Uddannelsernes niveau	6
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder:	7
Censorkorpsets sammensætning er:.....	8
Aldersfordeling.....	8
Gentagen og gensidig censur.....	9
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder:	9
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet.....	9
3. Grundlaget for eksamen (jf. §31)	10
3.1 Fagligt niveau.....	10
3.2 Prøveformerne	11
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2).....	11
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	12
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	13
3.6 Eksaminatorerne.....	13
4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.)	16
5. Årets temaer.....	16
6. Evaluering af skabelonen.....	16
Bilag et fakta ark pr. uddannelse	17



Titel: Beretning fra censorformandskabet for AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse Leisure Management

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. august 2018 til den 31. juli 2019.

Indledning

Årsberetningen fra censorformandskabet er en af de vigtige opgaver, som censorformandskabet er forpligtet på. Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for uddannelsen i årets løb. Den er baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet ledelse, samt med fokus på de temaer, som ministeriet ønsker, vi skal undersøge, samt emner censorformandskabet løbende arbejder med. Fagområdet Ledelse omfatter følgende uddannelser:

- Akademiuddannelsen i Ledelse (AU i ledelse)
- Akademiuddannelsen i HR (AU i HR)
- Den Merkantile Diplomuddannelse, retningen: Leisure Management (diplom i LM)

Det er vigtigt at bemærke, at når der i denne Årsberetning står 'den Merkantile diplom' eller diplom i LM, så handler det kun om uddannelsesretningen 'Leisure Management'

Årsberetningen er blevet til på baggrund af 5062 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener på AU i Ledelse eller AU i HR, samt 69 studerende der har været til eksterne prøver/eksamener på Leisure Management.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ¹ i perioden på de uddannelser formandskabet dækker, så formandskabet har ingen tal på, hvor mange der i samme periode har været til intern prøve i et fagmodul. Det må antages at ændringen i studieordningerne, hvor samtlige valgfag på AU i Ledelse og AU i HR er gjort til interne prøver er slået igennem.

Men formandskabet kan se, at der på AU-uddannelserne er en ganske svag stigning på 1,5 % i antallet af studerende (i alt 78 studerende), der har været til prøver/eksamen med ekstern censor.

Men ser vi nærmere på tallene kan vi se, at fordelingen med ekstern prøve/censur på fag ser således ud:

På diplom i LM er der to fag med ekstern censor; Forretningsforståelse og Afgangprojektet. I alt 58 studerende har været til prøve/eksamen i faget Forretningsforståelse og 11 i Afgangprojektet.

På AU i HR har der været 25 prøver med i alt 185 studerende. De er fordelt således:

- 50 studerende på fagmodulet Strategisk kompetenceudvikling
- 49 studerende på fagmodulet Organisationsudvikling i et HR-perspektiv
- 64 studerende på fagmodulet Den strategiske HR-funktion
- 22 studerende afgangprojektet i HR

På AU i Ledelse er ikke muligt korrekt at opgøre hvor mange studerende, der har været til eksamen/prøve med ekstern censur i de fag, som er pålagt ekstern censur.

Dette skyldes, at der er uddannelsesinstitutioner som glemmer at indberette karakterlisterne til censorsekretariatet. Censorformandskabet kan af ministeriets fakta ark se antallet af studerende, der har været til eksamen med ekstern censur er 4877.

¹ Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.



Censorformandskabet kan se, at der på AU i Ledelse har været 416 prøver, men vi har kun fået indberetninger på 403 prøver. Hvilket betyder, at vi, i det statistiske materiale til denne rapport, mangler oplysninger på 691 studerende eller i alt 14, 2% af dem, der har været til eksamen med ekstern censur.

Censorformandskabet kan kun opfordre uddannelsesinstitutionerne til at henstille til deres administrationer, at de får indsendt karaktermeddelelserne.

Hvad har fyldt i året

Censorformandskabet er sammensat af én formand, Pia Lindkvist fra UCN act2learn Erhverv og én næstformand, Jørgen Rybirk, Ekstern lektor Syddansk Universitet, Institut for Management og Marketing.

1. Udvikling af censorkursus

Der blev i december måned 2017 på foranledning af Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse nedsat en repræsentativ arbejdsgruppe på 13 medlemmer fra censorformandskaber og –sekretariater på tværs af de videregående uddannelser på Erhvervsakademi-, professionshøjskole- og universitetsniveau. Arbejdsgruppen skulle bidrage til udviklingen af en censoruddannelse på tværs af de videregående uddannelser.

Dette har resulteret i, at Styrelsen for Forskning og Udvikling har udviklet et online censorkursus, som skal klæde censorer på de videregående uddannelser bedre på til at varetage censorfunktionen. Censorkurset er et online kursus af få timers varighed, der er bygget op omkring fem emner: At være faglig bedømmer, At være beskikket censor, Før eksamen, Under mundtlig eksamen, Efter eksamen. Kurset foregår på den online læringsplatform "Moodle". Kursusmaterialet består af tekst, quizzes, interaktive præsentationer, videofilm mv.

Baggrunden for censorkurset er den tidligere uddannelses- og forskningsministers beslutning om, hvordan der skulle følges op på Censurudvalgets rapport "Et fremtidssikret censorsystem" fra januar 2017.

Censorkursets formål er at forbedre censorers varetagelse af censorfunktionen, herunder forståelse af karakterskalaen, læringsmål mv. samt censors "rolle" og opgaver i forbindelse med en eksamination. Det skal understøtte en forbedret bedømmelsessituation. Kurset vedrører tematikker, der er relevante for censorer på alle de videregående uddannelser. Det er dermed et kursus for censorer på både erhvervsakademi-, professionshøjskole- og universitetsuddannelserne samt på de maritime og de videregående kunstneriske uddannelser.

Styrelsen for Forskning og Uddannelse afholder én gang årligt ultimo november et censorformandskabsmøde. På mødet i november 2018 blev prototypen af censorkurset præsenteret for de fremmødte censorformandskaber, og på det kommende møde i november 2019 sættes der fokus på, hvordan censorkorpsets målrettede kan bidrage til kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering, da prøve- og eksamenssystemet fremover indgår heri.

En af de kommende ting er også afholdelsen af introduktionsmøder for censorerne til censorkurset ultimo oktober 2019

2. Værdighedskravet

Som beskikket censor skal man overholde de regler og principper, der gælder censurens udførelse. Det forventes også, at man både på arbejdet og i fritiden udviser adfærd, der er passende i forhold til stillingen. Værdighedskravet er ikke ny lovgivning, men er gældende, men censorformandskaberne har fundet det nødvendigt at holde censorerne opdateret med nødvendig viden i forhold til deres virke.

Der blev derfor medio juni sendt følgende orientering til alle censorer:



Værdighedskravet- Krav om censors adfærd i det offentlige

Som beskikket censor skal man overholde de regler og principper, der gælder censorens udførelse. Det forventes også, at man både på arbejdet og i fritiden udviser adfærd, der er passende i forhold til stillingen.

Den beskikkede censor skal i sit arbejde følge gældende lovgivning.

Censor har pligt til at udføre arbejdet i overensstemmelse med offentlige interesser og skal medvirke til at afvikle eksamen i overensstemmelse med gældende regelsæt herfor.

Censor skal både på arbejdet udvise en adfærd, der er passende i forhold til stillingen. En tilsidesættelse af værdighedskravet vil som udgangspunkt udgøre en tjenesteforseelse.

Værdighedskravet knytter sig til den agtelse og tillid, som stillingen som censor kræver. Det kan derfor indgå i vurderingen, at censorvirket er en særligt betroet stilling, samt at censor har en omsorgsforpligtelse i forhold til en korrekt, værdig og retfærdig afvikling af eksamen.

Et strafbart forhold kan – men vil ikke i alle tilfælde – være uforeneligt med stillingen. Andre handlinger eller undladelser kan også være i strid med værdighedskravet.

"Derfor skal du som censor samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for censorgerningen, og såvel i- som uden for tjenesten vise dig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver"

I tilfælde, hvor du som beskikket censor- og i forhold til din opførsel og adfærd er af en art, som diskvalificerer dit virke, fordi dine handlemåder ikke kan forenes med virket som beskikket censor, kan du risikere at blive afbeskikket af styrelsen efter indstilling af censorformandskabet og i samarbejde med uddannelsesinstitutionen.

I hver sag foretages der altid en konkret vurdering, således at sagen hviler på et sagligt grundlag.

Det er censorformandskabets opfattelse, at værdighedskravet og dets betydning fint supplerer den nye censoruddannelse.

3. Sammenlægning af uddannelser

Andet, der har optaget lidt, er sammenlægning af uddannelserne i nye 'familie konstellationer', hvor fuldtids uddannelser og efter- & videreuddannelser er blevet lagt under samme censorformandskab. Uddannelses 'familien' Ledelse, er den eneste uddannelsesfamilie, der ikke indeholder fuldtidsuddannelser.

4. Censor- og eksaminator indberetninger

I censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Noget af viden kommer blandt andet fra censorer og eksaminatorers indberetninger. Disse indberetninger er vigtige fordi de er med til at danne grundlag for årsberetningen, som igen bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

4.1 Indberetninger vedr. AU i Ledelse og AU i HR

De studerende på AU-uddannelserne har været fordelt over 441 allokeringer (prøver). Af dem er der indkommet censorrapporter på 440 allokeringer, hvilket svarer til 99,8 %. Så et kæmpestort 'godt gået' til censorerne for uddannelserne.

Der ser dog stadig lidt anderledes ud med eksaminatorerne. Forrige år manglede mellem 20 – 25 % af eksaminatorerne at indberette på de obligatoriske fagmoduler. Det billede ændrede sig væsentligt sidste år, da manglede der 19,5 % af indberetningerne. I år er der indberettet på 342 allokeringer, hvilket svarer til 77,6 %.

Det er hovedsageligt i fagene; Ledelse i praksis, Organisation & arbejdspsykologi, samt Afgangprojektet i Ledelse, at der mangler eksaminator indberetninger.

Det skal derfor stadig indskræpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminator samt karakterindberetning for alle prøver/eksamener, - og at man gør eksaminatorerne opmærksom på, at prøve- og eksamenssystemet i form af censorformandskabets rapport fremover indgår i kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering.



Censorformandskabet har et godt samarbejde med Det Faglige Fællesudvalg for Ledelse som består af repræsentanter for de udbydende institutioner af AU i Ledelse og AU i HR, så censorformandskabet tager problematikken op i udvalget. De faglige fællesudvalg varetager fælles og generelle spørgsmål inden for fagområdet.

4.2 Indberetninger vedr. diplom i LM

På den merkantile diplomuddannelse Leisure Management, har der kun været 8 allokeringer, men interessant nok, viser den samme tendens sig her. Der er 100 % indberetning fra censorerne, men kun 75 % indberetninger fra eksaminatorerne. Så også et kæmpestort 'godt gået' til censorerne for uddannelsen.

Her er det faget Forretningsforståelse, hvor der mangler indberetninger fra eksaminatorerne.

Så også her skal det indskræpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminator samt karakterindberetning for alle prøver/eksamener, - og at man gør eksaminatorerne opmærksom på, at prøve- og eksamenssystemet i form af censorformandskabets rapport fremover indgår i kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering.

Udbyderkredsene har nedsat et fællesudvalg for hvert fagområde. Diplom i LM hører under økonomiske og merkantile fagområde (ØM-udvalget). Censorformandskabet har et godt samarbejde med ØM-udvalget som består af repræsentanter for de udbydende institutioner af diplom i LM, så censorformandskabet tager problematikken op i udvalget.

5. Censorformandskabets møder med censorerne

Som et led i at bevare- og hæve kvalitetssikringen af uddannelserne samt at opfylde eksamensbekendtgørelsens § 28, om mindst hvert andet år at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset, afholdt censorformandskabet i oktober 2018 censormøder i henholdsvis København og Århus. Emnet for mødets fællesdel var et oplæg om transfer, praksisnærhed og eksamination. Taleren var Kim Pedersen som er cand.mag. og lektor på Københavns Erhvervsakademi. Kim har i en årrække arbejdet med læringsbetingelser i arbejdet, både som konsulent og forsker, og han har i den forbindelse bidraget til bøger og tidsskrifter med artikler om bl.a. lærerudvikling, kompetencebegrebet, mentoring og ikke mindst refleksion. Et spørgsmål, Kim kom ind på var, når anvendelse af viden i praksis er i fokus, hvordan vurderes dette i sidste ende i eksamenssituationen?

Censorformandskaberne har besluttet allerede igen i år at afholde censormøder med censorerne. Disse afholdes ultimo oktober 2019 og årets emne er at introducere censorkurset både for ny-beskikkede censorer og 'gamle' censorer samt, at tydeliggøre kravet til hvad der forventes af censors virke i praksis, herunder at give en grundlæggende forståelse af censorinstitutionens interesser i forhold til, hvem der påtager sig hvilke opgaver og i forhold til afholdelse af ekstern censur.

6. Censorformandskabets møder med censorsekretariatet

Sædvanligvis fungerer allokeringen uproblematisk fra censorsekretariatet i Aalborg. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet. Censorformandskabet vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, de faglige fællesudvalg, censorsekretariatet og øvrige samarbejdspartnere for et godt samarbejde.

Andet

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra censorsekretariatet database.



Første del

Resume

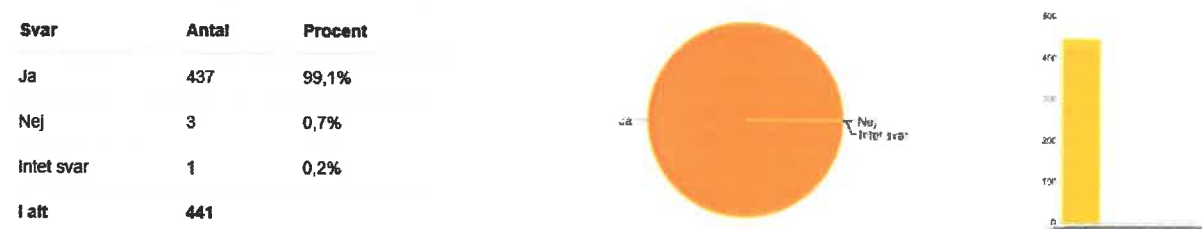
De vigtigste konklusioner vedrørende:

Uddannelsernes niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. næsten 100 % af censorerne (se nedenstående figur).

a) AU i Ledelse og AU i HR

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?



Noget af forklaringen kan måske findes i, at der forventningsafstemmes inden prøven/eksamen jfr. nedenstående figur. Udviklingen fra sidste år er uændret i antallet prøver hvor der bliver forventningsafstemt. Rolleafklaring og forventningsafstemning giver en god start. Censorformandskabet anbefaler, at der er afsat tid til forventningsafstemning mellem eksaminator og censor, da det sikrer, at der er fælles forståelse for, hvad man forventer og dermed sikrer, at prøver og eksaminer afvikles optimalt.

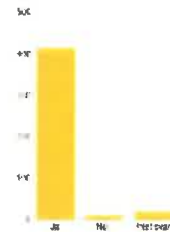
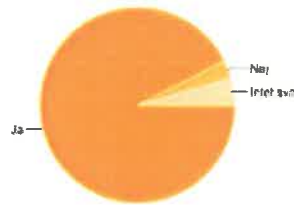
Se kommentarer fra AU censorrapporterne:

- På min opfordring spurgte jeg ind til om vi inden selve starten på eksaminationen lige skulle netop forventningsafstemme, og til det var responsen meget afvisende og eksaminator dele bestemt ikke et behov for dette. Jeg forsøgte i den forbindelse at bringe begrebet 'refleksion' på banen ifm. vurdering af de studerendes præstationer hvortil jeg blev informeret om at 'der ikke undervises i refleksion på dette niveau'. Herefter henviste jeg til en specifik ordlyd i studieordningen, hvori ordlyden: "...på en reflekteret måde" indgår. Dette affødte en meget defensiv respons med henvisning til diskussioner og beslutninger fra den lokale lærerværelse, hvilket jeg måtte afvise og igen henvise til studieordningen og min rolle som censor. Overordnet er min betragtning at eksaminator var meget afvisende/defensiv ift. at gå i en konstruktiv dialog, netop ifm. med en forventningsafstemning.
- Eksamen var delt over 2 dage med 2 forskellige eksaminatorer. Det hele forløb yderst professionelt - og kompetent. For den ene eksaminators vedkommende - var det første gang hun afviklede eksamen og det forløb rigtigt godt - hun var meget glad for for- og eftermøde, hvor vi drøftede dagens forløb.



Blev der indledningsvis afholdt en forventningsafstemning mellem dig og eksaminator?

Svar	Antal	Procent
Ja	404	91,6%
Nej	16	3,6%
Intet svar	21	4,8%
I alt	441	

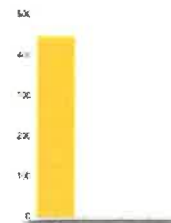
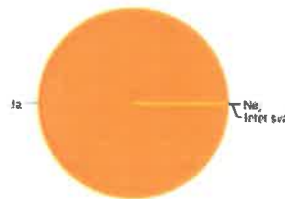


Afviklingen af prøver og eksaminer

Mere end 99 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

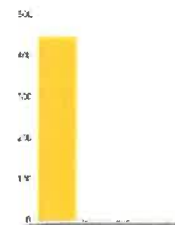
Svar	Antal	Procent
Ja	437	99,1%
Nej	3	0,7%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



Og er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	436	99,3%
Nej	2	0,5%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



b) Diplom i LM

Ser man på diplom i LM er tendensen den samme. Her har ikke været så mange eksamener, men her er 100 % enige om, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet. Og prøven er afholdt i overensstemmelse med mål og krav fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. Ligesom der også har været afholdt en forventningsafstemning med eksaminator.

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	8	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



Der er ingen censorrapporter med kommentarer

1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 23 og § 29, stk. 2, 3. pkt.) herunder:

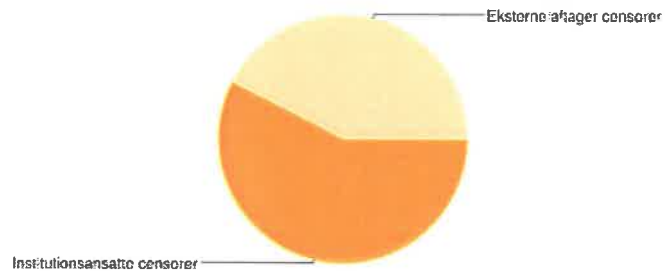


Censorkorpsets sammensætning er:

Fordelingen af intern/aftager censorer beskikket til AU i Ledelse og AU i HR fordeler sig således:

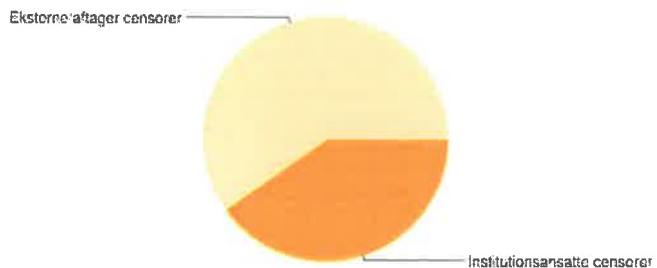
Der ser ud til at være en nogenlunde ligelig fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer, dog med en overvægt af institutionsansatte censorer. Så konklusionen må være, at der leves op til eksamensbekendtgørelsen. Antallet af beskikkede censorer er stort set uændret i forhold til sidste år.

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	117	57,6%
Eksterne/aftager censorer	86	42,4%
I alt	203	



Hvis man ser på diplom i LM, så er der i den relative lille mængde censorer, en næsten ligelig fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer (se figur nedenfor).

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	2	40,0%
Eksterne/aftager censorer	3	60,0%
I alt	5	

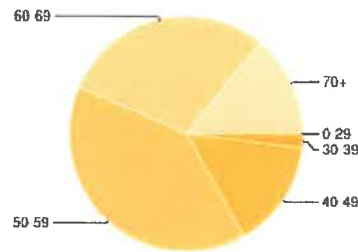


Aldersfordeling

Aldersfordelingen på beskikkede censorer på AU i Ledelse og AU i HR viser, at aldersspredningen ikke helt svarer til AU-målgruppens aldersspredning. Censorformandskabet er obs. på, at der er en tredjedel af censorer, der nærmer sig tiden, hvor de måske ikke længere har den samme tilknytning til arbejdsmarkedet og dermed praksisnærheden. Der mangler censorer i aldersgruppen 30-39 år og 40-49 år.

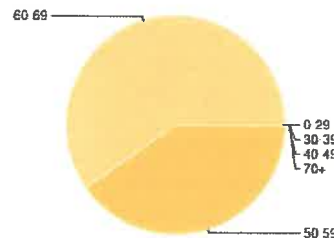


Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	5	2,5%
40-49	30	14,8%
50-59	80	39,4%
60-69	59	29,1%
70+	29	14,3%
I alt	203	



Samme billede tegner sig på diplom i LM (se nedenstående figur). Der mangler censorer i aldersgruppen 30-39 år og 40-49 år.

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	0	0,0%
40-49	0	0,0%
50-59	2	40,0%
60-69	3	60,0%
70+	0	0,0%
I alt	5	



Gentagen og gensidig censur

Det er ikke formandskabet bekendt, at der skulle have fundet gentagen og gensidig censur sted i perioden.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 28), herunder:

Censorformandskabet deltog i Uddannelses- og Forskningsministeriets årlige møde for censorformandskaberne ultimo november 2018, ligesom censorformandskabet som en del af kvalitetsarbejdet afholder to stormøder for censorer i henholdsvis vest Danmark og et i øst Danmark i oktober måned.

Der blev afholdt stormøde for censorer i 2018. Og der er planlagt ét igen ultimo oktober 2019.

Der har ikke været studieordninger i høring.

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet



Dialogen med uddannelsesinstitutionerne om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv indenfor AU i Ledelse og AU i HR har været god. Formandskabet deltager via formanden i møderne i det Faglige Fælles udvalg for Ledelse, og sporadisk på møderne i ØM-udvalget, og har på den måde en tæt kontakt til de godkendte udbydere af uddannelserne.

Det har været konstruktivt, at censorformandskabet har deltaget i udvalgenes møder, hvorefter de enkelte uddannelseschefer har kunnet 'bære' udfordringerne hjem i egen institution og til diverse samarbejdspartnere.

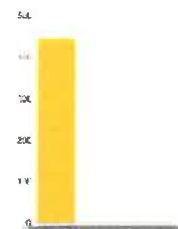
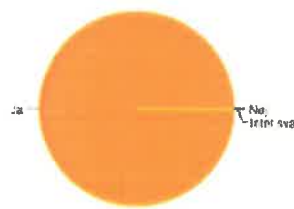
3. Grundlaget for eksamen (jf. §31)

3.1 Fagligt niveau

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, når vi ser på AU i Ledelse og AU i HR. Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. næsten 100 % af censorerne (se nedenstående figur og kommentarer).

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	437	99,1%
Nej	3	0,7%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Ja der blev taget udgangspunkt i de studeredes arbejdsdag i projekterne med udgangspunkt i de relevante teorier.*
- *Case eksamen er en rigtig god eksamensform, hvor de studerende skal løse virkeligheds nære ledelsesmæssige problemstillinger.*
- *De studerende kunne løse praksisnære ledelsesmæssige problemstillinger på højt niveau.*
- *Højt fagligt niveau, og rapporternes strategiske løsninger er i høj grad brugbar i virksomhederne.*
- *Vi talte om, at der generelt manglede fokus på at gennemføre en undersøgelse i egen praksis med udgangspunkt i indsamlet empiri jfr. læringsmål.*
- *da eksaminanderne er fra mange forskellige kulturer og opererer i forskelligartede afdelinger af en kulturelt set dansk international virksomhed, var ledelses- og læringsperspektiverne også diverse*

Det samme gør sig gældende for diplom i LM. Der er dog ingen kommentarer i censorrapporterne.



Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	8	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



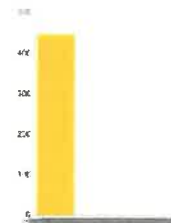
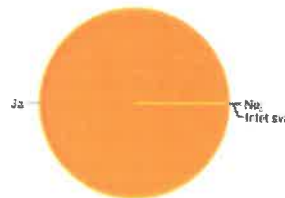
3.2 Prøveformerne

Censorerne bliver også spurgt om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Næsten 100 % mener, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	437	99,1%
Nej	3	0,7%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Jeg har tidligere skrevet, at de studerende, som har prøvet elementer af opgaven på egen krop, naturligvis har en bedre forudsætning for at gennemføre uddannelsen i henhold til studieordningen.*
- *En god eksamenssituation med spændende præsentationer*
- *De studerende var gode til at anvende fagets teorier og omsætte dem til praktiske løsningsforslag i deres virksomheder.*
- *De studerendes evne til at løse praksisnære problemstillinger var god*

På diplom i LM er der 100 % enighed i at prøveformerne er relevante.

Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål?

Svar	Antal	Procent
Ja	8	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



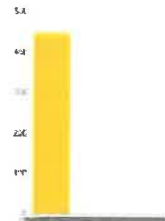
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 24 stk. 2)

Censorerne bliver spurgt om de har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne? Hertil svarer knap 99 % af censorerne på AU i Ledelse og AU i HR ja til, at det har de.



Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	436	98,9%
Nej	4	0,9%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Efter allokeringen modtog jeg hurtigt de nødvendige oplysninger fra både eksamensadministrationen og eksaminatorer.*
- *Men, mangler stadig bilag til afregning af kørsel. Trods henvendelse er de stadig ikke dukket op.*
- *Relevante links til bekendtgørelser, studieordninger og undervisningsplan blev mailet til mig i god tid.*
- *Lidt ærgerligt at der kun er en eksaminand der kommer, når man bliver spurt om at være censor for 3.*
- *skrev selv til sekretæren for at få en oversigt over tidspunkterne, og fik den med det samme*
- *Der er gentagne problemer med WiseFlow*
- *Finder sent i forløbet ud af at xxxx ønsker af afholde eksamen over 2 dage, på trods af "kun" 13 studerende, og ellers som aftalt med censorsekretariatet kun en enkelt dag. Åbenbart en koordineringsfejl mellem EA xx og xxxx.*
- *Dog fik jeg, som censor, en forkert adresse tilsendt, men med lidt telefonhjælp, fandt eksaminator mig på fortørvet.*

Alle censorer på diplom i LM er 100 % enighed i at de har modtaget den relevante information fra institutionerne.

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)?

Svar	Antal	Procent
Ja	8	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	

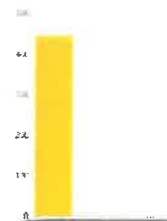
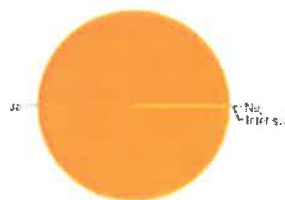


3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorerne bliver spurgt om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? Hertil svarer tæt på 99 % at det er de.

Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?

Svar	Antal	Procent
Ja	438	99,3%
Nej	2	0,5%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



Figuren for diplom i LM er ikke vist, da der her er 100 % enighed i at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav.



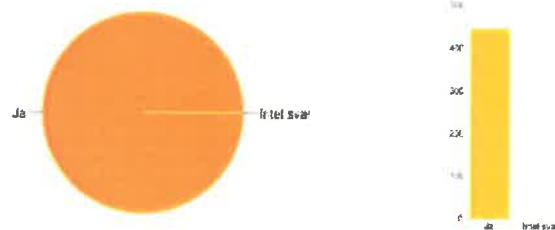
3.5 Ensartet og retfærdig behandling

Censor skal ifølge Eksamenbekendtgørelsen påse, at prøverne er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser eller i henhold til bekendtgørelser, herunder blandt andet medvirke til og påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler, og medvirke til og påse, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Ud fra censorernes svar på AU i Ledelse og AU i HR har de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. Næsten 100 % svarer ja.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ?

Svar	Antal	Procent
Ja	440	99,8%
Intet svar	1	0,2%
I alt	441	



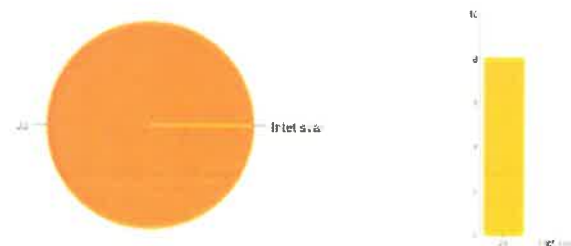
Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Der var afsat de normerede 30 minutter til udprøvning, votering og tilbagemelding for hver eksaminand. Derudover var der i tidsplanen afsat 15 minutter til eksaminators og eksaminands samtale om en fremtidig samtale omkring opgavens emne i relation til eksaminandens arbejdsplads. Dette var en smule overraskende - men var varslet af eksaminator. Som censor er jeg usikker på afregningen for denne længere 'arbejdstid' pr. studerende.*
- *En særdeles fin og velgennemført eksamen. Yderst gode dialoger med censor om opgaver, præsentation og karakter. Fin stemning, og det trygt rum for de studerende.*
- *Der var dog nogle skriftlige oplæg, som var 'tynde'. Eksaminanderne er nok til dagligt mere verbalt end skriftligt kommunikerende*

Figuren for diplom i LM viser, at også her er 100 % enighed i at alle har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling?

Svar	Antal	Procent
Ja	8	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



3.6 Eksaminatorerne

Som et bidrag til at prøve- og eksamenssystemet i form af censorformandskabets rapport fremover indgår i kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering, bliver censorerne også spurgt om deres opfattelse af eksaminators forberedelse, eksaminators spørgeteknik, eksaminators udmelding af karakteren til



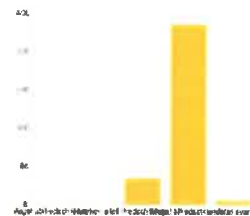
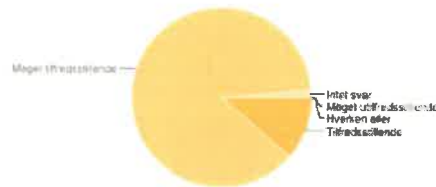
den studerende, eksaminators professionelle adfærd og kommunikation, samt eksaminators faglige kendskab til fagets læringsmål.

Svarene på de fem spørgsmål ses nedenfor for de to områder. Censorformandskabet har ingen kommentarer hertil. Se de små kommentarer fra censorrapporterne.

a) AU i Ledelse og AU i HR:

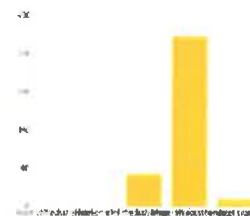
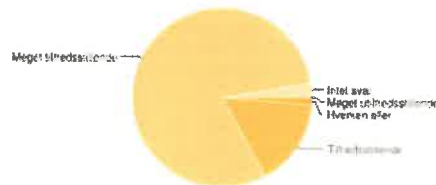
Hvordan oplevede du eksaminators forberedelse?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,5%
Hverken eller	2	0,5%
Tilfredsstillende	54	12,2%
Meget tilfredsstillende	373	84,6%
Intet svar	10	2,3%
I alt	441	



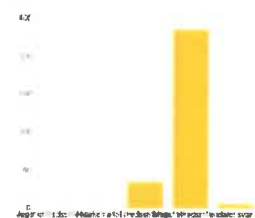
Hvordan virkede eksaminators spørgeteknik ift. at guide de studerende igennem eksamen?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,5%
Hverken eller	6	1,4%
Tilfredsstillende	69	15,6%
Meget tilfredsstillende	351	79,6%
Intet svar	13	2,9%
I alt	441	



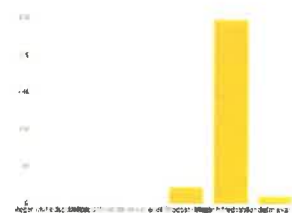
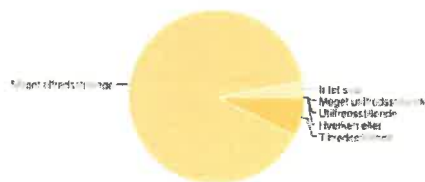
Hvorledes var eksaminator korrekt i sin udmelding til den studerende i forhold til karakterbekendtgørelsens beskrivelse af selve karakteren?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,5%
Hverken eller	3	0,7%
Tilfredsstillende	57	12,9%
Meget tilfredsstillende	370	83,9%
Intet svar	9	2,0%
I alt	441	



Hvordan virkede eksaminators personlige fremtræden, professionelle adfærd og kommunikation?

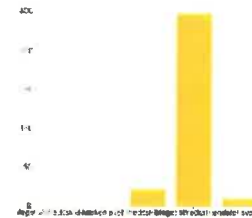
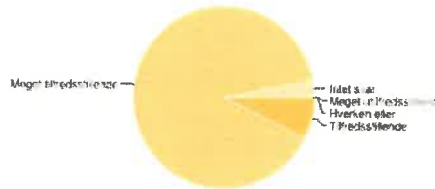
Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	1	0,2%
Utilfredsstillende	1	0,2%
Hverken eller	2	0,5%
Tilfredsstillende	35	7,9%
Meget tilfredsstillende	388	88,0%
Intet svar	14	3,2%
I alt	441	





Hvordan var eksaminators faglige kendskab i forhold til læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
Meget utilfredsstillende	2	0,5%
Hverken eller	1	0,2%
Tilfredsstillende	36	8,2%
Meget tilfredsstillende	389	88,2%
Intet svar	13	2,9%
I alt	441	



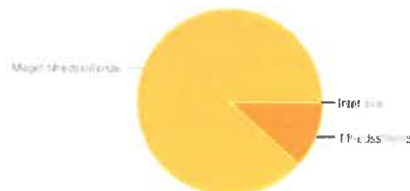
Nedenstående kommentarer er uddrag fra AU censorrapporterne:

- *Den overordnede oplevelse var fantastisk. Underviseren er meget faglig kompetent, og skaber en meget god stemning i lokalet. Det er altid en fornøjelse at se en god og velforberedt kollega, der får den maximale præstation ud af den studerende.*
- *Den studerende havde fået et andet tidspunkt for eksamen end eksaminator og undertegnede, men den opgave klarede eksaminator og den studerende på en god måde, så eksamen blev afholdt på en tilfredsstillende måde.*
- *De studerende udviste overraskende svagheder i koblingen mellem de obligatoriske hhv. øvrige valgfrie moduler og de aktuelle problemfelter i de valgte cases fra praksis. De studerende havde generelt metodemæssige vanskeligheder i opgavebehandlingen, som bar præg af svag fokus på projektarbejdet samt manglende anvendelse af tilbudt vejlederkontakt. Det samlede billede af præstationerne efterlader et indtryk af, at de studerende jfr. den afgivne karakterfordeling kan forvente udfordringer i forbindelse med evt. fortsatte studieforløb*
- *Eksaminator har tydeligvis en stærk faglighed og et rigtig god kontakt til de studerende*
- *en god eksamen med en kompetent eksaminator og engagerede studerende*
- *Meget professionel eksaminator, som også viste en god håndtering af balancen mellem personligt lederskab og teorier/værktøjer.*
- *Det var en velafviklet eksamen, hvor eksaminator viste sig meget kompetent og loyal både i forhold til fagets mål, de studerende og mig som censor. Han havde en virkelig god måde at give tilbagemelding på*
- *Eksaminator sørgede for en faglig god eksamination af alle studerende.*
- *Eksaminator blev vred ved første lille uenighed, og det var en meget svær dag. Vi endte dog med en god samtale, udredte uenighederne og skiltes i ok stemning*
- *En god oplevelse at mærke det engagement lærer viste, om som tydelig smittede af på kursisterne. Min vurdering en prof og engageret lærer.*
- *De studerende er alene præsenteret for "gamle" teorier som på ingen måde afspejler hvad der anvendes i organisationerne i dag og hvad der er ny viden og forskning på området. Bærer præg af håndbøger der er kommet i mange oplag. Samlet set har de ikke modtaget en lederuddannelse der er tidssvarende*

a) diplom i LM:

Hvordan oplevede du eksaminators forberedelse?

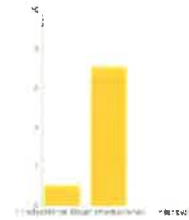
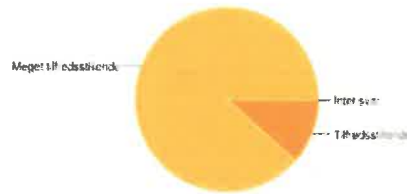
Svar	Antal	Procent
Tilfredsstillende	1	12,5%
Meget tilfredsstillende	7	87,5%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	





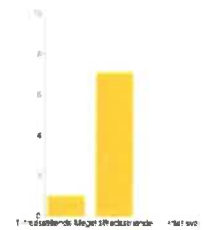
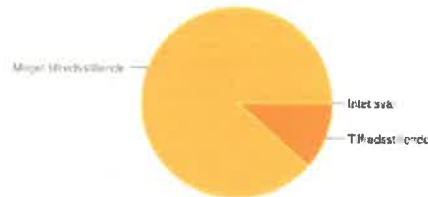
Hvordan virkede eksaminators spørgeteknik ift. at guide de studerende igennem eksamen?

Svar	Antal	Procent
Tilfredsstillende	1	12,5%
Meget tilfredsstillende	7	87,5%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



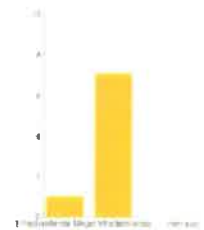
Hvorledes var eksaminator korrekt i sin udmelding til den studerende i forhold til karakterbekendtgørelsens beskrivelse af selve karakteren?

Svar	Antal	Procent
Tilfredsstillende	1	12,5%
Meget tilfredsstillende	7	87,5%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



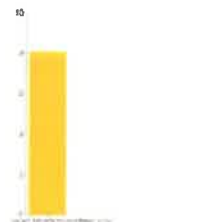
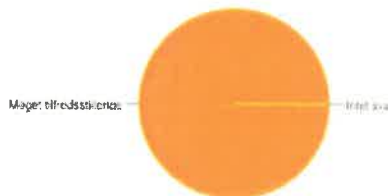
Hvordan virkede eksaminators personlige fremtræden, professionelle adfærd og kommunikation?

Svar	Antal	Procent
Tilfredsstillende	1	12,5%
Meget tilfredsstillende	7	87,5%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



Hvordan var eksaminators faglige kendskab i forhold til læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
Meget tilfredsstillende	8	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	8	



Der er ingen kommentarer i censorrapporterne på diplom i LM.

4. Klager og ankesager (jf. § 26, 4. pkt.)

Der har ingen ankesager været.

5. Årets temaer

Der er ingen tema, så censorformandskabet ser bort fra dette punkt.

6. Evaluering af skabelonen

Skabelonen har fungeret tilfredsstillende. Skabelonen har gjort årsberetningerne mere ensartede, og skabelonen hjælper censorformandskabet til, at vi kommer igennem alle relevante punkter. Fakta ark er



ligeledes et godt skridt på vejen til forenkling af dataindsamlingen i forbindelse med udarbejdelse af årsrapporten.

Bilag et fakta ark pr. uddannelse

Skal udfyldes, da det benyttes til den tværgående opsamling.

AU - Ledelse			2019
Censorformandskabet på AU - Ledelse			Pia Lindkvist Pedersen
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	222	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	85	
1.3	Antal aftagere censorer	129	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	178	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	307	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	441	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	0	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	5062	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

Diplomuddannelse Merkantil			2019
Censorformandskabet på Diplomuddannelse Merkantil			
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	106	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	18	
1.3	Antal aftagercensorer	53	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	71	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	124	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	8	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	0	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	65	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	0	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	0	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	