

ÅRSBERETNING
for uddannelsesfamilien
"Økonomi og Finans"
for perioden 1. august 2018 til 31. juli 2019



Censorkorpset for AU Merkantil
Censorkorpset PBA Finans
Censorkorpset for Financial Controller
Censorkorpset for Finansøkonom
Censorkorpset for Administrationsøkonom
Censorkorpset for Diplomuddannelsen i Vurdering

INDHOLD

1. Resume	3
2. Censorkorpsets sammensætning.....	4
3. Årets arbejde i Censorformandskabet	4
4. Grundlaget for eksamen	5
5. Klager og ankesager	5
6. Censorkorpset for PBA Finans (professionsbachelor)	6
7. Censorkorpset for Financial Controller.....	9
8. Censorkorpset for Finansøkonom	12
9. Censorkorpset for Administrationsuddannelsen.....	15
10. Censorkorpset for Diplomuddannelsen i Vurdering.....	17
11. Censorkorpset for Akademiuddannelserne (Finansiell rådgivning Skatter og afgifter og Økonomi og ressourcestyring)	19

1. Resume

Denne årsberetning er afgivet i henhold til BEK nr. 1081 af 28/08/2018 § 28, litra 3, til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser men også sendt ud til samtlige censorer. Årsberetningen er lavet på baggrund af censorernes rapporter og eksaminatorernes rapporter, samt diverse information fra Censorsekretariatet, møder i Styrelsen og i formandskabet

Generelt har der været stor tilfredshed med censorerne på de enkelte uddannelser og uddannelsesinstitutioner. Ligesom censorerne i deres tilbagemeldinger har været tilfreds med såvel eksaminatorerne og eksamensadministrationen.

De studerendes faglige niveau har i det store hele været tilfredsstillende og på niveau med det forventede. Det er dog censorformandskabets vurdering at der i afsluttende projekter stadig er problemer med metode.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2018 til den 31. juli 2019.

Censorformandskaberne har også ønsket at rette fokus på emnet "Samarbejde og relation til censorerne". Der er i den forbindelse gennemført en survey om, hvordan censorerne navigerer i rollen som censor. Resultatet af denne survey indgår også i denne årsberetning.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål. Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Der er krav om ekstern censur på en tredjedel af prøverne, målt i ECTS på blandt andet erhvervsakademiuddannelserne.

Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

Censorerne har tillige den opgave, at de via censorformandskabet, skal rådgive uddannelsesinstitutionerne og Ministeriet om uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor. En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes en aftagercensor.

2. Censorkorpsets sammensætning

Som det fremgår af diagrammerne i det følgende for hver enkelt censorkorps, kan der påpeges følgende uhensigtsmæssigheder:

- A) Der er en alt for lille andel kvinder repræsenteret i censorkorpset.
- B) Censorkorpset er generelt alt for stort. Ca. 70% af censorerne i de enkelte censorkorps har i den sidste periode kun haft 1 eller 0 censoropgaver. Det er efter censorformandskabets vurdering alt for lidt. Det er censorformandskabet hensigt, at ved næste beskikkelsesrunde reduceres censorkorpset væsentligt således, at der opnås et langt mere rutineret censorkorps.
- C) Andelen af interne censorer (dvs. institutionsansatte censorer) og aftagercensorer er skæv, der ønskes fremover en mere ligelig fordeling.

Censorformandskabet vil ved næste beskikkelsesrunde tage højde for ovennævnte uhensigtsmæssigheder.

3. Årets arbejde i Censorformandskabet

Censorformandskabet har deltaget i kontaktmøder og været i løbende dialog med censorerne og uddannelserne. Der har været høringer, ankekommissioner, beskikkelser af censorer til nye fag, gennemgået studieordninger, udarbejdet årsberetning, udarbejdet præsentationer til årsmøde, behandlet et par afbeskikkelsessager, deltaget i ankekommissioner, deltaget i møder med Styrelsen, rådgivet og vejledet censorer, deltaget i høringssvar, orienteret om censorkursus, vurderet sammenlægning af censorkorps, vurderet behov for nye censorer og censorkorpsets dimensionering, drøftet værdighedskravet og Nowakdommen, drøftet og behandlet survey fra censorerne m.m..

Censorformandskabet er utilfreds med samarbejdet med censorsekretariatet. Censorsekretariatet forholder sig ikke til relevante spørgsmål for censorformandskabets virke, og har ikke forslag til at afhjælpe væsentlige problemer som censorformandskabet står overfor.

Den survey, som censorsekretariatet har gennemført om, hvordan censorerne navigerer i rollen som censor, og som kort er omtalt i forordet, viste for fagområdernes censorer meget tilfredsstillende resultater. Der blev stillet følgende spørgsmål:

- A) Har du som beskikket censor været i kontakt med dit censorformandskab i indeværende beskikkelsesperiode?
- B) Ved du hvordan du kommer i kontakt med dit censorformandskab, hvis der opstår en kritisk situation, før under eller efter eksamen?
- C) Følger du som beskikket censor at du er ordentlig introduceret til censurs virke?
- D) Er du som beskikket censor bekendt med krav om god adfærd i det offentlige?
- E) Er du som censor bekendt med reglerne om notatpligt herunder Nowakdommen?
- F) Kunne du som censor være interesseret i at blive inviteret til et introduktionsmøde, hvor censurs virke gennemgås samt gennemgang om krav om god adfærd i det offentlige?

Survey som er blevet udsendt til alle censorer er blevet vurderet, og censorformandskabet ser på baggrund af de positive svar ikke grund til at lave yderligere tiltag eller ændre eksisterende.

4. Grundlaget for eksamen

Censorformandskabet har gennemgået censorindberetningerne for de formandskaber som vi dækker. Indberetningerne er en afgørende del af kvalitetskontrollen. Overordnet har censorformandskaberne konstateret, at censorindberetningerne er meget positive:

Stort set alle censorerne meddeler, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og eventuel videreuddannelse.

Stort set alle censorerne meddeler, at prøverne er relevante og dækker fagets læringsmål. Det har været let at give karakterer i forhold til fagets læringsmål.

Stort set alle censorerne synes, at det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse.

Se evt. indberetningsskemaerne for de enkelte censorkorps herunder.

5. Klager og ankesager

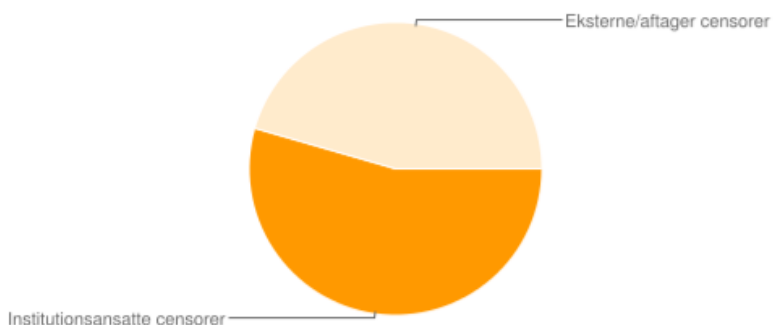
Der har ikke været væsentlige klage- eller ankesager på fagområderne. Dette er særdeles positivt og stemmer godt overens med nedenstående data, som illustrerer de enkelte censorkorps.

6. Censorkorpset for PBA Finans (professionsbachelor)

Fordeling af intern/aftager blandt allokerede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019

PBA Finans

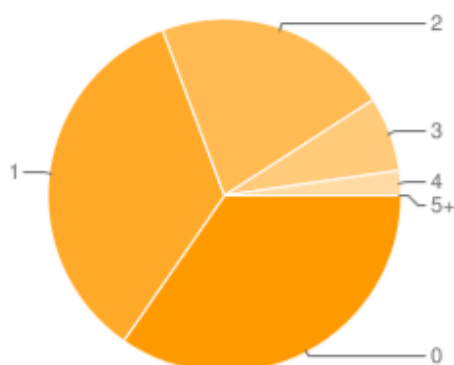
Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	52	54,7%
Eksterne/aftager censorer	43	45,3%
I alt	95	



Antal allokeringer pr. censor — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019

PBA Finans

Allokeringer	Antal	Procent
0	50	34,5%
1	50	34,5%
2	31	21,4%
3	10	6,9%
4	4	2,8%
5+	0	0,0%
I alt	145	

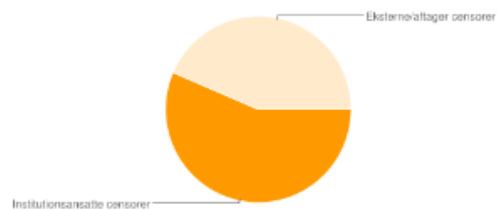


Statistik over beskikkede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019

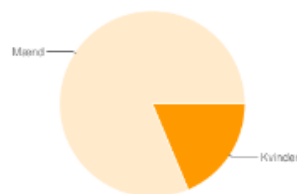
PBA Finans

Beskikkede censorer: 145

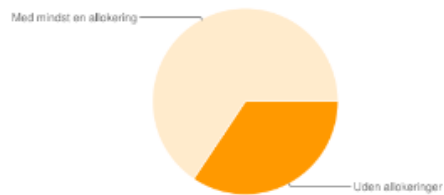
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	82	56,6%
Eksterne/aftager censorer	63	43,4%
I alt	145	



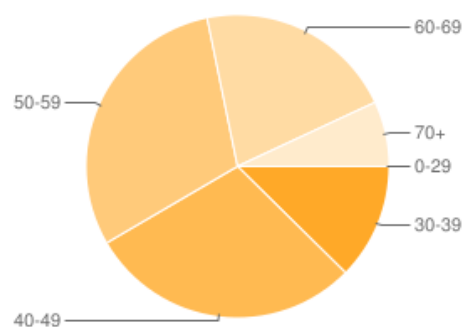
Køn	Antal	Procent
Kvinder	27	18,6%
Mænd	118	81,4%
I alt	145	



Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	50	34,5%
Med mindst en allokering	95	65,5%
I alt	145	



Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	18	12,4%
40-49	42	29,0%
50-59	44	30,3%
60-69	31	21,4%
70+	10	6,9%
I alt	145	

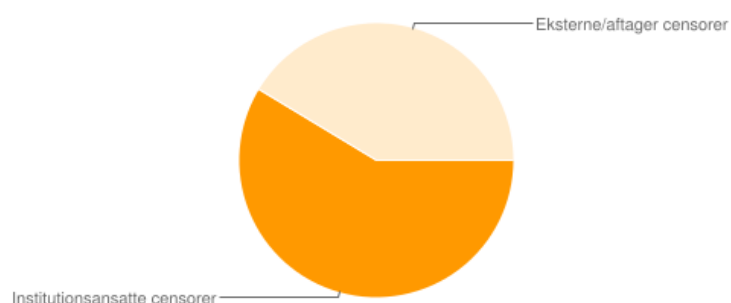


PBA Finans			2019
Censorformandskabet på PBA Finans			Lars Bjørnvik
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	118	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27	
1.3	Antal aftagercensorer	63	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	82	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	145	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	158	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Kun 1 møde
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	JA 93,7%
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	Ja 97,5%
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 96,2%
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 98,1%
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 98,1%
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3964	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

7. Censorkorpset for Financial Controller

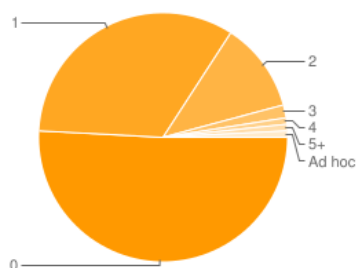
Fordeling af intern/aftager blandt allokerede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019 Financial Controller

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	30	58,8%
Eksterne/aftager censorer	21	41,2%
I alt	51	



Antal allokeringer pr. censor — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019 Financial Controller

Allokeringer	Antal	Procent
0	52	50,5%
1	34	33,0%
2	12	11,7%
3	2	1,9%
4	1	1,0%
5+	1	1,0%
Ad hoc	1	1,0%
I alt	103	

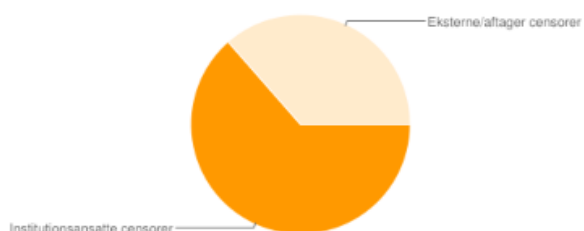


Statistik over beskikkede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019

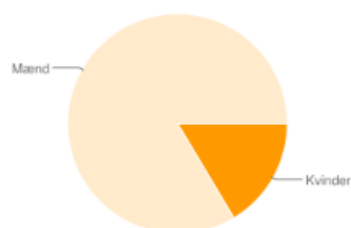
Financial Controller

Beskikkede censorer: 101

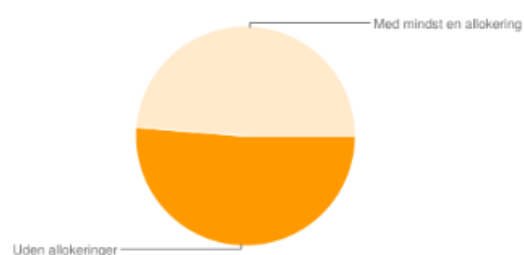
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	64	63,4%
Eksterne/aftager censorer	37	36,6%
I alt	101	



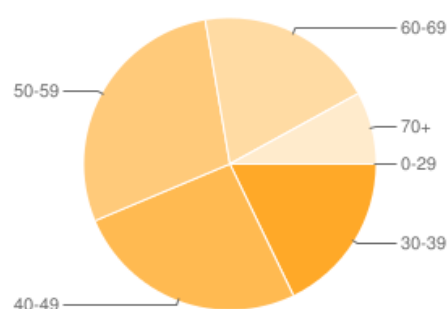
Køn	Antal	Procent
Kvinder	17	16,8%
Mænd	84	83,2%
I alt	101	



Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	52	51,5%
Med mindst en allokering	49	48,5%
I alt	101	



Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	18	17,8%
40-49	26	25,7%
50-59	29	28,7%
60-69	20	19,8%
70+	8	7,9%
I alt	101	



Financial Controller			2019
Censorformandskabet på Financial Controller			Lars Bjørnvik
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	84	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	37	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	64	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	101	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	74	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 93,2 %
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	Ja 97,3%
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 97,3%
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 97,3%
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 95,9%
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	797	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

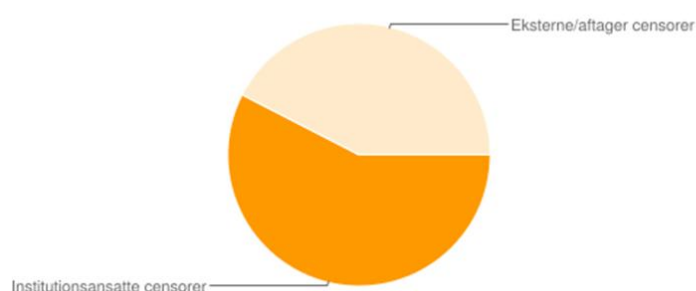
8. Censorkorpset for Finansøkonom

Fordeling af intern/aftager blandt allokerede

censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019

Finansøkonom

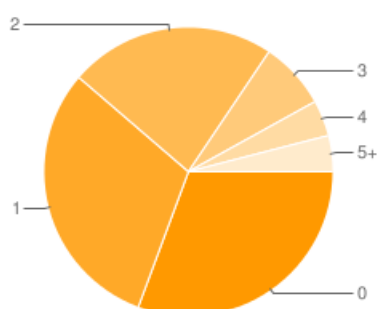
Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	101	57,7%
Eksterne/aftager censorer	74	42,3%
I alt	175	



Antal allokeringer pr. censor — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019

Finansøkonom

Allokeringer	Antal	Procent
0	77	30,6%
1	77	30,6%
2	58	23,0%
3	19	7,5%
4	11	4,4%
5+	10	4,0%
I alt	252	

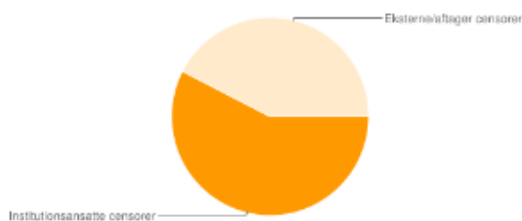


Statistik over beskikkede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 201

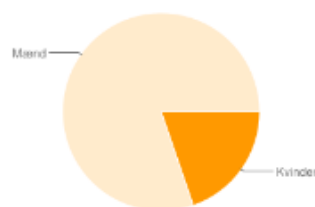
Finansøkonom

Beskikkede censorer: 251

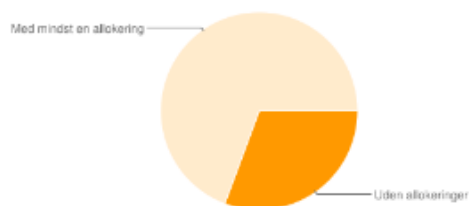
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	145	57,8%
Eksterne/aftager censorer	106	42,2%
I alt	251	



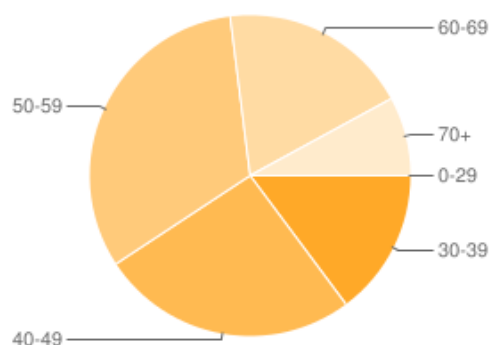
Køn	Antal	Procent
Kvinder	50	19,9%
Mænd	201	80,1%
I alt	251	



Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	77	30,7%
Med mindst en allokering	174	69,3%
I alt	251	



Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	37	14,7%
40-49	65	25,9%
50-59	81	32,3%
60-69	48	19,1%
70+	20	8,0%
I alt	251	

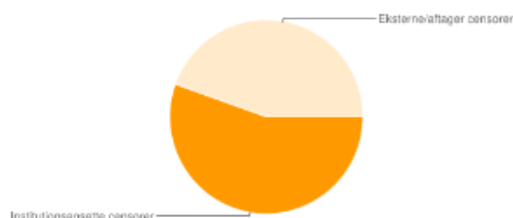


Finansøkonom			2019
Censorformandskabet på Finansøkonom			Lars Bjørnvik
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	201	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	50	
1.3	Antal aftagercensorer	106	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	145	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	251	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	360	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 97,2%
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	Ja 98,6%
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 97,5%
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 98,6%
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 99,2%
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	6578	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

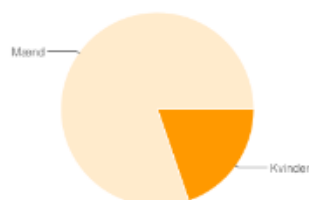
Statistik over beskikkede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019 Administrationsøkonom

Beskikkede censorer: 113

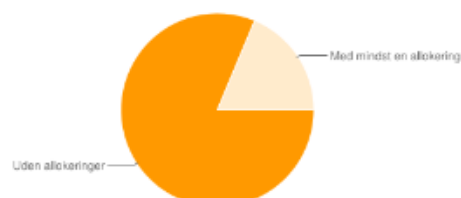
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	63	55,8%
Eksterne/aftager censorer	50	44,2%
I alt	113	



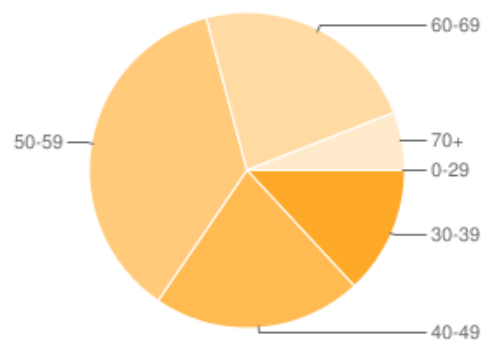
Køn	Antal	Procent
Kvinder	23	20,4%
Mænd	90	79,6%
I alt	113	



Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	92	81,4%
Med mindst en allokering	21	18,6%
I alt	113	



Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	15	13,3%
40-49	24	21,2%
50-59	41	36,3%
60-69	26	23,0%
70+	7	6,2%
I alt	113	



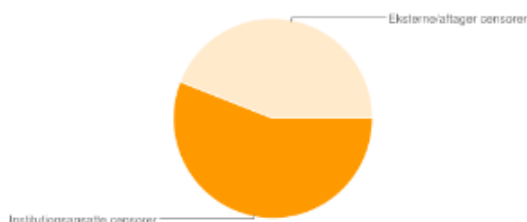
Administrationsøkonom			2019
Censorformandskabet på Administrationsøkonom			Lars Bjørnvik
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	90	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	23	
1.3	Antal aftagercensorer	50	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	63	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	113	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	28	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	Ja 96,4%
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 89,3%
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	273	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluerings af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	

10. Censorkorpset for Diplomuuddannelsen i Vurdering

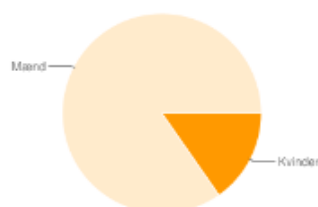
Statistik over beskikkede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 20 Diplomuuddannelse i Vurdering

Beskikkede censorer: 32

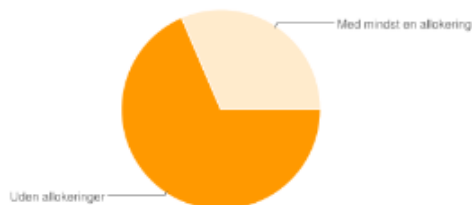
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	18	56,3%
Eksterne/aftager censorer	14	43,8%
I alt	32	



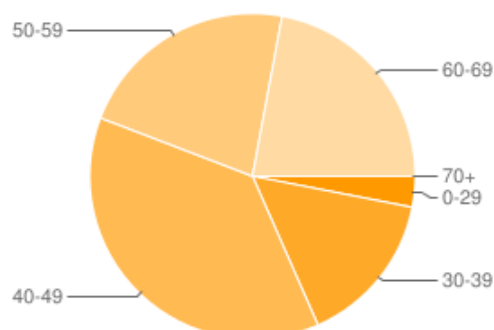
Køn	Antal	Procent
Kvinder	5	15,6%
Mænd	27	84,4%
I alt	32	



Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	22	68,8%
Med mindst en allokering	10	31,3%
I alt	32	



Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	1	3,1%
30-39	5	15,6%
40-49	12	37,5%
50-59	7	21,9%
60-69	7	21,9%
70+	0	0,0%
I alt	32	



Diplomuddannelse i Vurdering			2019
Censorformandskabet på Diplomuddannelse i Vurdering			Lars Bjørnvik
1	Censorkorpsets sammensætning - §22	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	27	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagercensorer	14	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	12	
	Gentagen og gensidig censur - § 28, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår? (Ingen gensidig eller gentagen censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §28, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor de sidste to år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor de sidste to år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 30	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 83,3%
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	Ja 100%
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%
4	Klager og ankesager - § 25, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	124	%
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	%
4.3	Antal ankesager i alt	0	000%
4.4	Antal ankesager med medhold	0	Med 000%
5	Årets temaer	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
5.1	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0	1	Ja 100%
5.2	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M	1	Studieordninger Ja 1 Nej 0 %
5.3	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0	1	
5.4	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0	1	
6	Evaluering af skabelonen	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
6.1	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ= 0	1	Ja 100%

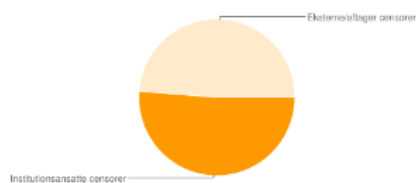
11. Censorkorpset for Akademiuddannelserne (Finansiell rådgivning Skatter og afgifter og Økonomi og ressourcestyring)

Censorkorpset dækker alene deltal fra hele området under AU Merkantil – der bliver ikke rapporteret for selvstændigt, da afrapporteringen indgå som en delmængde af AU Merkantil.

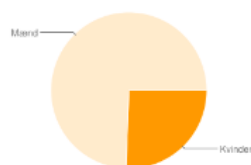
Statistik over beskikkede censorer — 1. aug. 2018 til 31. jul. 2019 AU - Merkantil

Beskikkede censorer: 427

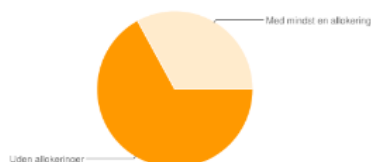
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	220	51,5%
Eksterne/aftager censorer	207	48,5%
I alt	427	



Køn	Antal	Procent
Kvinder	110	25,8%
Mænd	317	74,2%
I alt	427	



Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	286	67,0%
Med mindst en allokering	141	33,0%
I alt	427	



Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	21	4,9%
40-49	100	23,4%
50-59	162	37,9%
60-69	97	22,7%
70+	47	11,0%
I alt	427	

