



Indholdsfortegnelse

Censorformandskabet for uddannelsesfamilien Administration, velfærd og sundhed	
Forord	2
Første del	
Resume	3
1. Censorkorpset sammensætning:	3
1.1. Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer på uddannelserne Administration, velfærd og sundhed	3
1.2. Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder	4
1.3. Allokeringer	5
1.4. Afstand til eksaminationssted på allokeringer	6
2. Årets arbejde i Censorformandskabet. Samarbejdet mellem censorsekretariatet	7
2.1. Samarbejdet med censorsekretariatet	7
2.2 Databeskyttelsesreglerne i relation til eksaminator/censor-indberetningerne	8
2.3. Værdighedskravet	8
3. Grundlaget for eksamen	8
3.1 Fagligt niveau	8
3.2 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne	9
3.3 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	10
3.4 Ensartet og retfærdig behandling	10
3.5. Konkrete bemærkninger i indberetningerne	11
4. Klager og ankesager	12
Anden del	13
Bilag et faktaark pr. uddannelse	13





Censorformandskabet for administration, velfærd og sundhed

Førord

I henhold til BEK nr. 1081 af 28/08/2018 § 28, litra 3, afgiver censorformandskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2019 til den 31. juli 2020.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt **samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.**

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer.

Der er krav om ekstern censur på en tredjedel af prøverne, målt i ECTS på blandt andet erhvervsakademiuddannelserne.

Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

Censorerne har tillige den opgave, at de via censorformandskabet, skal rådgive uddannelsesinstitutionerne og Ministeriet om uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensur.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

Der er med andre ord ikke ekstern kvalitetskontrol ved intern bedømmelse.

Dorte Wier
Formand

Peer Schaumburg-Müller
næstformand



Første del

Resume

Allerede indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale synes overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som generelt får gode bedømmelser inden for områderne.

Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Karakterniveauet er tilfredsstillende og afspejler formentligt velfungerende uddannelsesmiljøer.

1. Censorkorpset sammensætning:

1.1. Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer på uddannelserne Administration, velfærd og sundhed

Eksamensbekendtgørelsen fastslår, at mindst en tredjedel af censorerne skal være eksterne/aftager-censorer, jfr. § 23, stk. 3, hvilket er opfyldt.

AU - Administration og forvaltning

Beskikkede censorer: 67

Gruppering	Antal	Procent	
Institutionsansatte censorer	31	46,3%	
Eksterne/aftager censorer	36	53,7%	
I alt	67		

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Beskikkede censorer: 97

Gruppering	Antal	Procent	
Institutionsansatte censorer	41	42,3%	
Eksterne/aftager censorer	56	57,7%	
I alt	97		

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Beskikkede censorer: 32

Beskikkede censorer: 32

Gruppering	Antal	Procent	
Institutionsansatte censorer	3	9,4%	
Eksterne/aftager censorer	29	90,6%	
I alt	32		



1.2. Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder

På området AU - administration og forvaltning er antallet af mænd i censorkorpset 45 og kvinder 22.

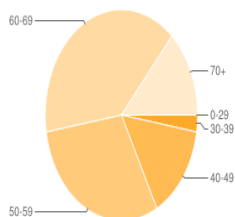
På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er antallet af mænd i censorkorpset 50 og kvinder 47.

På området PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er antallet af mænd i censorkorpset 28 og kvinder 4.

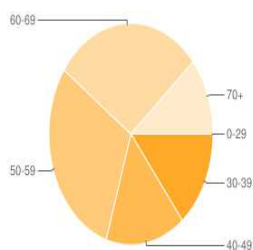
Ved beskikkelser arbejdes på en bedre fordeling jfr. bekendtgørelsen. Det er påfaldende at der fortsat er så stor ulighed på området AU - administration og forvaltning og i særdeleshed området PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement.

For så vidt aldersfordeling er denne forskellig på de 3 områder:

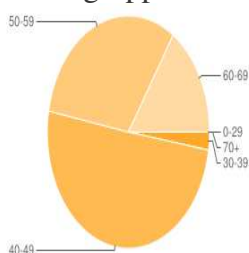
På området AU - administration og forvaltning skal det bemærkes, at gruppen 30-39 er ganske begrænset og en betydelig del af censorerne er over 70 år. Det må tilstræbes, at der beskikkes yngre censorer på området.



På området AU - Velfærd, undervisning og sundhed er en betydelig større del af censorerne under 40 år. En mere ligelig proportional beskikkelse for så vidt angår alder skal man dog også arbejde henimod på dette område.



På området PBA - Beredskab, Katastrofe og Risiko er der en påfaldende lille andel beskikkede censorer i aldersgruppen 30-39 år. Gruppen af beskikkede censorer er dog yngre generelt end de to foregående områder idet gruppen over 59 år er mindre.





Det skal gentages, som i de tidligere beretninger, at man i sidste ende er afhængig af indkomne ansøgninger.

Derudover er det kvalifikationerne, der afgør om en person kan være beskikket censor, jf. eksamensbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen indeholder det væsentlige krav, at en censor skal have et indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder, samt specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen, og ikke mindst aktuell viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov.

1.3. Allokeringer

Der har igen i år ikke været tilfælde af inhabilitet, jf. bekendtgørelsens § 31, stk. 3.

Det forekommer, at der er beskikket tilstrækkeligt mange censorer under hensyn til den store andel af de beskikkede censorer, der ikke er allokeret i løbet af året. En censor klagede og følte sig forbigået af den maskinelle allokeringssprocedure. En nærmere undersøgelse dokumenterede dog at den pågældende reelt oftere blev beskikket end andre.

AU - Administration og forvaltning

Det ses, at for dette uddannelsesområde er 83,3 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden.

Allokering	Antal	Procent	
Uden allokeringer	30	83,3%	
Med mindst en allokering	6	16,7%	
I alt	36		

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Det ses, at for dette uddannelsesområde er 66 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden.

Allokering	Antal	Procent	
Uden allokeringer	66	68,0%	
Med mindst en allokering	31	32,0%	
I alt	97		

PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Det ses at for dette uddannelsesområde er 50 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden.

Allokering	Antal	Procent	
Uden allokeringer	19	59,4%	
Med mindst en allokering	13	40,6%	
I alt	32		



1.4. Afstand til eksaminationssted på allokeringer

Censor IT-systemet er konstrueret således, at tages hensyn til *nærhedsprincippet*.

Mere end 50 pct. af censorerne allokeres inden for områderne AU - Administration og forvaltning og PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement til eksamen inden for 50 km. fra deres udgangspunkt. Det må vurderes at være meget tilfredsstillende.

Samtidig viser statistikken dog, at der er en vis rejseaktivitet, hvilket er forventeligt, da de beskikkede censorer som udgangspunkt dækker hele Danmark, inkl. Færøerne og Grønland.

AU - Administration og forvaltning

Afstand	Antal	Procent
0-50	12	57,1%
50-100	1	4,8%
100-150	1	4,8%
150-200	4	19,0%
200-250	0	0,0%
250-300	2	9,5%
300+	1	4,8%
I alt	21	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Afstand	Antal	Procent
0-50	20	42,6%
50-100	12	25,5%
100-150	7	14,9%
150-200	3	6,4%
200-250	3	6,4%
250-300	2	4,3%
300+	0	0,0%
I alt	47	

PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Afstand	Antal	Procent
0-50	12	52,2%
50-100	6	26,1%
100-150	0	0,0%
150-200	1	4,3%
200-250	1	4,3%
250-300	0	0,0%
300+	3	13,0%
I alt	23	

Bemærk at - naturligvis - kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.



2. Årets arbejde i Censorformandskabet:

2.1. Samarbejde med censorsekretariatet mv.

Der har løbende været et meget fint samarbejde i censorformandskabet og mellem dette og Censorsekretariatet. I løbet af året er der jævnlig kontakt til Censorsekretariatet vedr. diverse spørgsmål.

Samarbejdet forløber hurtigt og effektivt. Sekretariatet besvarer alle henvendelser hurtigt og kompetent. Uagtet der er geografiske afstande mellem censorformænd og sekretariatet, er der god løbende kontakt. I løbet af året har der fortsat været en del samtaler om persondata. Der har endvidere været samtaler om habilitet og andre forvaltningsretlige spørgsmål.

Der har været afholdt et nyt møde med introduktion af nye censorer samt deres indføring i hvervet. Mødet var en stor succes og deltagerne satte pris på information og oplæg om censorhvervet.

Der har gennem året været en del klagesager, hvor formandsskabet har skullet bistå sekretariatet. En del klager fra en underviser var ubegrundede og gav endvidere anledning til brud på datasikkerheden fra undervisers side.

Der har været én klage over en ekstern censor. Under sagsbehandlingen blev denne anmodet om at fremsende sine noter. Da disse efter gentagne ryk ikke er fremsendt er sagen oversendt til styrelsen.

Der har endvidere været en klage over en underviser som dog blev trukket tilbage.

Der har endvidere været et par udokumenterede eller ukonkrete henvendelser fra undervisere og censorer vedrørende henholdsvis censorer og undervisere, som disse ikke umiddelbart var tilfredse med.

Når der blev iværksat konkrete sager med høring, kunne klagerne ikke fremkomme med eksakte klagepunkter eller trak klagen tilbage. De udokumenterede klagesager er ikke hensigtsmæssige.

Sekretariatet iværksætter i sådanne sager korrekt høring, jf. forvaltningsloven. Brevene fremsendes af sekretariatet via e-boks.

En ekstern censor klagede over at han følte sig forbigået ved allokeringer, hvilket gav anledning til at forklare denne om allokeringssystemets automatik.

2.2. Databeskyttelsesreglerne i relation til eksaminator/eksaminator-indberetninger

Der er stadig en ophobning af eksaminator/censorrapporter i systemet.

Det er uklart, hvornår man vil iværksætte en sletning af rapporter, der ikke længere er nødvendige. Der opbevares formentlig persondata i en længere periode end, der er behov for oplysningerne.

Der arbejdes på at ændre indstillingerne således at censordata ældre end to år slettes fra censormatriklen.

2.3. Værdighedskravet

På introduktionsmødet for nye censorer gennemgik sekretariatet kravene til censorerne herunder værdighedskravet.

Det er tilsyneladende et emne der er behov for at tale om i forhold til censorerne.



Censorsekretariatet har til alle censorer, herunder censorer inden for fagområdet, udsendt en besked/mail som understreger det værdighedskrav, som gælder for bl.a. censorer. Teksten fremgår nu også af sekretariatets hjemmeside og indgår fremadrettet også som en del af censorernes beskikkelsesbrev.

Mailen indeholdt ikke ny lovgivning, men opsummerede blot gældende regler. Når man valgte at sende en mail til alle censorer, var det fordi censorformandskaberne i deres arbejde er forpligtede på at holde censorerne opdateret med nødvendig viden i forhold til deres virke.

3. Grundlaget for eksamen:

3.1. Fagligt niveau

Der har været afholdt prøver i perioden, og der er indkommet karakterindberetninger, svarende til at 100 % af censorerne har besvaret censorrapporten.

Indberetningerne er en afgørende del af kvalitetskontrollen. Overordnet kan det konstateres, at indberetningerne fra censorerne er meget positive: Stort set alle censorerne meddeler, at det faglige niveau er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og eventuel videreuddannelse.

Stort set alle censorerne meddeler, at prøverne er relevante og dækker fagets læringsmål. Det har været let at give karakterer i forhold til fagets læringsmål.

Der afholdes tilsyneladende i vidt omfang forventningsafstemning inden eksamen mellem eksaminator og censor.

Stort set alle censorerne synes, at det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse.

Karakterstatistik overordnet for alle områderne

AU - Administration og forvaltning

Overordnet for uddannelsen: Antal prøver 38. Antal karakterindberetninger 37. Gennemsnit: 7,64.

Karakter	Antal	Procent
-3	1	0,4%
00	3	1,1%
02	16	5,7%
4	52	18,6%
7	86	30,8%
10	80	28,7%
12	41	14,7%
Ej mødt	0	0,0%
I alt	279	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Overordnet for uddannelsen: Antal prøver 50. Antal karakterindberetninger 48. **Gennemsnit: 8,84**

Karakter	Antal	Procent
-3	0	0,0%
00	5	1,3%



02	14	3,6%
4	31	7,9%
7	107	27,3%
10	119	30,4%
12	111	28,3%
Ej mødt	5	1,3%
I alt	392	

PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Overordnet for uddannelsen: Antal prøver 23. Antal karakterindberetninger 22. Gennemsnit: 8,04.

Karakter	Antal	Procent
-3	0	0,0%
00	9	2,9%
02	19	6,1%
4	48	15,5%
7	69	22,3%
10	90	29,0%
12	75	24,2%
Ej mødt	0	0,0%
I alt	310	

3.2. Informationen fra uddannelsesinstitutionerne

Censorerne bliver også spurgt om de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøven? Dette spørgsmål besvares positivt af alle censorerne.

Tidligere var der ofte lidt utilfredshed med informationen, men uddannelsesinstitutionerne er nu blevet særdeles effektive på dette område.

Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (jf. bkg. § 24, stk. 2)?

AU - Administration og forvaltning:

Ja	37	97,4%
Intet svar	1	2,6%
I alt	38	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Svar	Antal	Procent
Ja	50	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	50	

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Svar	Antal	Procent
Ja	23	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	23	



3.3. Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Alle censorer vurderer, at prøver og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

AU - Administration og forvaltning:

Svar	Antal	Procent
Ja	37	97,4%
Intet svar	1	2,6%
I alt	38	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Svar	Antal	Procent
Ja	50	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	50	

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Svar	Antal	Procent
Ja	23	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	23	

3.4. Ensartet og retfærdig behandling

Censorerne har besvaret spørgsmålet: Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? Inden for alle områderne vurderer censorerne, at dette er tilfældet.

AU - Administration og forvaltning:

Svar	Antal	Procent
Ja	37	97,4%
Intet svar	1	2,6%
I alt	38	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Svar	Antal	Procent
Ja	50	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	50	

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Svar	Antal	Procent
Ja	23	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	23	

3.5. Konkrete bemærkninger i indberetningerne

AU - Administration og forvaltning

Svar fra censor NN:



”Jeg havde som censor en bekymring over om eksamensopgaven afspejlede de mål, som der var i læringsmålene for sagbehandling på akademiuddannelsen i off, forvaltning og administration og kvaliteten af spørgsmålene. Spørgsmålene 1 delvist 3 er juridisk informationssøgning og spørgsmål 2 om vedtagelse af love er efter min vurdering ikke omfattet af læringsmålene, som ikke er hverken juridisk informationssøgning eller omhandler statsret. Spørgsmål 3 kunne jeg ikke bedømme, da det specifikke hjemmelsgrundlag ikke var med i opgaven. Spørgsmål 6 uklar, så det der blev tilbage var partshøring og evt. inhabilitetsvurdering. Jeg drøftede det med eksaminator inden voteringen og nævnte min bekymring, som han ikke delte. Jeg valgte alligevel at votere, selvom der var de ovennævnte bekymringer, af hensyn til de studerende, men jeg vil gerne understrege, at jeg var meget udfordret som censor pga opgavens ringe kvalitetsmæssige indhold og afvigelser ift. læringsmålene. De studerende endte med at få et højt snit, da der var meget lidt, jeg kunne votere i forhold til. Jeg håber, at formandskabet får rettet op på forholdene og uddyber gerne, hvis der er behov for det.”

Havde censor forstået sin rolle som censor? NN:

”Overordnet ja, men hans bidrag til eksamen var hovedsageligt egne kommentarer frem for spørgsmål til den studerende. Censor bør have fokus på at afprøve den studerendes viden og ikke på egen viden (som mere havde karakter af common sense end fagligt funderet viden).

Vurdering: Ja”

Generelle og supplerende bemærkninger og forhold. Svar fra eksaminator NN:

”Rammerne i lokalet var som altid udmærkede.

En mindre udfordring var, at jeg kun skulle stå for en enkelt eksamen midt på dagen. Det giver en fornemmelse af at dumpe ned midt i noget. Både at komme i det rette gear og lige at lære censor lidt at kende og udveksle et par indledende bemærkninger.

I den forbindelse oplevede jeg, at censor kun fremstod med en begrænset interesse. Jeg måtte spørge ind og være den aktive part for at få afdækket hans rolle og vores eksaminations forløb. Jeg oplevede således ikke, at han var interesseret i megen dialog inden selve eksaminationen.”

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Havde censor forstået sin rolle som censor? Svar fra eksaminator NN:

”MEN, når hun stillede de studerende spørgsmål, var de uforståelige for mange, idet hun ikke brugte begreberne fra den konkrete teori, der var opgivet, men ud fra egen faglige viden/optagethed, og jeg måtte ofte overtage spørgsmålene og omformulere dem, så de var forståelige for de studerende.

Vurdering: Ja”

Havde censor forstået sin rolle som censor? Svar fra eksaminator NN:

”censor havde ikke været censor i et års tid, hvilket censor selv kommenterede, idet han fortalte at have brugt en god tid på at sætte sig ind i det.

censor fandt det udfordrende både at kikke på en anden computer hvor wiseflow og dermed opgaverne var at finde, kikke på skærmen og tage noter. Jeg så kun censors ansigt, og hvad der skete udenfor skærmen fx hvorvidt censor tog noter, kan jeg ikke svare på. men det fornemmede jeg.

Vurdering: Ja”

Generelle og supplerende bemærkninger og forhold. Svar fra eksaminator NN:

”Meget tilfredsstillende oplevelse med en censor, som havde en stor vidensflade ind i det SOCIALpædagogiske felt. Når der vælges censorer er det vigtigt at have fokus på det SOCIALpædagogiske vidensfelt - det giver en hel anden kvalitet og dynamik i eksamensafleggelsen, og der holdes fokus på det SOCIALpædagogiske, som får den studerende til at blive den allerbedste udgave af sig selv, herunder koble teori og praksis.”

På området er der nogle positive refleksioner over online eksamen under coronakrisen.

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Generelle og supplerende bemærkninger og forhold. Svar fra eksaminator NN:

”X var en rigtig god censor til denne eksamen. Han stillede gode og relevante spørgsmål.”

Blev der indledningsvis afholdt en forventningsafstemning mellem dig og censor? Svar fra eksaminator NN:



"Glimrende gennemgang af det skriftlige produkt, hvor vi kort drøftede stærke og mindre stærke dele. Vurdering: Ja"

Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? Svar fra censor NN:

"Dog er uddannelsen vægtet næsten fuldstændig til det "offentlige" - man mister muligheden for at uddanne risk managers der også kan begå sig i det private - masser af udviklingsmuligheder både for uddannelsen og de fremtidige risk managers... Vurdering: Ja"

4. Klager og ankesager:

Der har ikke været eksamensklager eller ankesager på fagområderne.

Dette er særdeles positivt og stemmer vel godt overens med ovenstående data, som illustrerer et uddannelsesområde med et pænt karakterniveau og meget tilfredsstillende indberetninger fra censorerne og dermed eksamensafvikling.

Det pæne karaktergennemsnit kan vel også siges at illustrere uddannelsesområder med velforberejede studerende, som finder karaktergivningen passende.

Der har som omtalt ovenfor været en del personlige klager gensidigt mellem censor og eksaminator, som dog ikke tilsyneladende ikke har påvirket afholdelse af eksamen og eksamensafviklingen.

Det kan igen konstateres, at det typisk er samme eksaminatorer eller beskikkede censorer, der gentagne gange er kritiske overfor den anden part i eksamenssituationen.



Anden del

Bilag 1 – faktaark

AU - Administration og forvaltning			2020
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	45	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	36	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	31	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	67	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	38	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen



4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	305	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed			2020
Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	50	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	47	
1.3	Antal aftagercensorer	56	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	41	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	97	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	51	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	



3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	438	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement			2020
Censorformandskabet på PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement			Dorte Wier
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	28	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	29	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	3	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	25	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen



3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	360	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	