



## Indholdsfortegnelse

Titel: Beretning fra censorformandskabet for {uddannelse(r) + år} .....	2
Første del .....	2
Resume .....	2
1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder: .....	2
2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder: .....	2
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet .....	2
3. Grundlaget for eksamen (jf. §33) .....	3
3.1 Fagligt niveau.....	3
3.2 Prøveformerne.....	3
3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2) .....	4
3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger.....	4
3.5 Ensartet og retfærdig behandling.....	5
4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.) .....	5
Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne .....	5
Bilag et faktaark pr. uddannelse .....	7



## **Titel: Beretning fra censorformandskabet for {uddannelse(r) + år}**

### **Første del**

#### **Resume**

Uddannelsen er på PBA niveau.

På baggrund af censorberetningerne er det formandskabets vurdering, at niveauet ved eksamenerne er tilfredsstillende på begge udbudssteder. Endvidere viser censorberetningerne, at der er stor tilfredshed med afviklingen af eksamenerne, og at samarbejdet mellem censorerne og eksaminatorerne ligeledes er tilfredsstillende.

Censorformandsskabet bemærker med stor tilfredshed, at de to udbudssteder fortsætter det gode samarbejde.

#### **1. Censorkorpset sammensætning (jf. § 25 og § 31, stk. 2, 3. pkt.) herunder:**

Fordelingen af censorer på køn er helt lige (19 kvinder og 19 mænd), hvilket er positivt set i lyset af, at der i en del år har været en overvægt af kvinder blandt de nyuddannede optometriste, både på bachelor- og kandidatniveau.

To tredjedele (24/38) af censorkorpset udgøres af aftagercensorer. Med det antal censorer der p.t. er i censorkorpset, vil det ikke være muligt at flytte nævneværdigt på denne fordeling, da stort set alle potentielle institutionscensorer allerede er beskikkede.

Med censorkorpsets aktuelle størrelse, forventes der ikke problemer med gentagen censur.

#### **2. Årets arbejde i Censorformandskabet (jf. § 30), herunder:**

I det forgangne år er der rekrutteret nogle få nye censorer. Der har med henblik på rekruttering til nyt censorkorps i 2021 ikke været godkendt ansøgninger i de seneste måneder. Til gengæld er der kontakt til flere potentielle nye censorer til det nye korps, hvilket giver anledning til optimisme i formandskabet.

Der bliver holdt møde i censorkorpset hvert andet år, og da der blev afholdt møde i 2019 er der ikke afholdt møde i år.

Der har ikke været afgivet indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelsen.

##### ***2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet***

Der er i det forgangne år afholdt to netværksmøder, hvor både censorformandskabet og uddannelseslederne fra de to udbud deltog.

På møderne blev følgende drøftet:

1. Behov for ny studieordning



- a. Optometrernes arbejdsområde udvides i disse år og der er derfor behov for at der skabes muligheder for højere grad af specialisering i uddannelsesforløbet. Diversiteten i arbejdsopgaver har nået et omfang hvor man ikke længere kan uddanne alle til det hele.
  - b. Sammensætningen af aftagere ændrer sig og nu er ca. 10% af optometristerne ansat hos øjenlæger i privat praksis – dette understøtter yderligere behovet for specialisering
2. Undervisning og eksamination når de studerende er hjemsendte pga. Coronavirus
- a. Der har naturligvis været udfordringer, men på begge skoler er aktiviteterne blevet afviklet uden problemer. Der har desuden været afholdt et møde i august 2020, hvor alle undervisere samt ledelsen fra de to uddannelsesinstitutioner var inviteret. Her blev der udvekslet erfaringer med undervisning og eksamener i coronaens tid.

### **3. Grundlaget for eksamen (jf. §33)**

#### **3.1 Fagligt niveau**

I de fleste censorrapporter angiver censorerne, at de finder det faglige niveau tilfredsstillende og at prøverne dækker faget/emnets væsentligste læringsmål. Der er dog også censorer der udtrykker bekymring over, at nogle af de studerende ikke mestrer den helt basale faglighed. Dette er ikke sædvanligt og der vil derfor fra censorformandskabets side, være opmærksomhed på om det vil forekomme fremover.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- Ja, jeg synes at det faglige indhold matcher hvad man forventer på arbejdsmarkedet

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

- Meget svingende niveau. En del studerende har ikke tilstrækkelig grundviden om det emne de undersøger ifm. bachelorprojektet.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været inspirerende:

- Ingen kommentarer

#### **3.1.1 Udvalgte fagområder**

Intet relevant at beskrive.

#### **3.2 Prøveformerne**

Det er censorformandskabets vurdering, at der er generel tilfredshed blandt censorerne i forhold til prøveformernes egnethed til relevans og muligheden for at udprøve hele pensum.

Ingen censorer har skrevet noter til dette.



Samlet set på alle eksamener er fordelingen af karakterer på alle eksamener/prøveformer tilfredsstillende. Antallet af studerende, der går til eksamen på de to uddannelsesinstitutioner er lavt, så statistisk må der forventes udsving fra år til år. Der er ikke anledning til bekymring om systematisk skævfordeling i karaktergivningen.

Det er sjældent at der opdages snyd i forbindelse med eksamener og der har ikke været episoder med snyd i det seneste år.

### **3.3 Informationen fra uddannelsesinstitutionerne (jf. § 34 stk. 2)**

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne.

Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- Meget nemt tilgængeligt og overskueligt
- Det var første gang jeg deltog i eksamination online. Uddannelsesinstitutionen sørgede for at teste forbindelse og sikre at jeg var fortrolig med systemet ugen op til eksamen.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

- Jeg fik tilsendt op til flere wiseflow links, som skabte stor forvirring om hvilken var den rette. I øvrigt en velafholdt eksamen.
- Igen oplever jeg at emnet over eksamen ikke stemmer overens med emnerne i de tilsendte opgaver. fx "bachelorprojekter med kvalitativ metode" jeg havde ud af tre bachelorprojekter kun ét som var kvalitativt. Denne kommunikation kan forbedres.

Nederste kommentar kan forklares ved at studiesekretærene i videst muligt omfang forsøger at matche censorernes kompetencer til temaet for de bachelorprojekter, der skal eksamineres. Det er ikke muligt at gøre fuldstændigt, men alternativet er ikke at gøre det, hvilket i formandskabets øjne både ville stille censorer og eksaminander dårligere

Det er censorformandskabets vurdering, at der generelt er god kommunikation mellem uddannelsesinstitutionerne, censorsekretariatet og censorerne og at de nødvendige informationer bliver stillet til rådighed for censorerne.

### **3.4 Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger**

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning.

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at der er overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/emnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen.



Et eksempel/ eksempler på noget, der har været tilfredsstillende

- der er ikke givet eksempler i censorberetningerne

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende

- der er ikke givet eksempler i censorberetningerne

Et eksempel/ eksempler på noget, der har været inspirerende

- Ingen kommentarer givet

Det er censorformandskabets vurdering at eksamenerne har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger.

### **3.5 Ensartet og retfærdig behandling**

I samtlige censorrapporter angiver censorerne at de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling

Et eksempel/eksempler på noget, der har været tilfredsstillende:

- Eksaminator var grundig og spurgte godt ind til den studerende. Enhver studerende blev bedømt retfærdigt.

Et eksempel/eksempler på noget, der har været utilfredsstillende:

- Der er ikke givet eksempler i censorberetningerne.

Det er censorformandskabets vurdering af de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

## **4. Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.)**

Der har ingen klagesager været i det forgangne år.

## **Anden del - Dokumentation og refleksion over det indsamlede materiale fra censorerne**

Det er censorformandskabets klare indtryk at Professionsbacheloruddannelsen i optometri har et velfungerende censorkorps, der har et gnidningsfrit samarbejde med det to uddannelsessteder. Der er derfor ingen konfliktpunkter eller alvorlige problemstillinger, der presser sig på. Hvis censorformandskabet skal pege på noget, der fremover bør have mere opmærksomhed, er det følgende:

1. at fastholde og styrke homogeniteten i bedømmelserne.
2. at censorernes kvalifikationer fortsat er i overensstemmelse med uddannelsens udvikling, hvilket bør indtænkes i forbindelse med den kommende beskikkelsesrunde.



3. om der igen kommer kommentarer fra censorer om, at det faglige niveau ikke er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarked og evt. videreuddannelse. I år har to censorer angivet et nej og kommenteret at niveauet er meget svingende. Der har i de seneste år ikke været negative tilbagemeldinger ang. dette og derfor vil der fremover være opmærksomhed på, om det er en reel udvikling der skal reageres på.



## Bilag et faktaark pr. uddannelse

PBA i Optometri		2020	
Censorformandskabet på PBA i Optometri		Marianne Ledet Maagaard	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	19	
1.3	Antal aftagercensorer	24	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	14	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	38	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	31	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	333	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	