

## Censorformandskabsmøde d. 27. og 28. februar 2019

<p><b>Referent:</b> Melissa D. D. Molin</p> <p><b>Dato:</b> 27. og 28. februar 2019</p> <p><b>Dato for næste møde:</b> 23. og 24. oktober 2019</p>	<p><b>Tilstedeværende:</b> Aalborg: Gunhild Brynning, Annette Riddersholm, Jesper Frank Carstens, John Midtgaard, Evan Jensen, Klaus E. Olsen, Ole Cramer-Bach, Pia Lindkvist, Jørgen Rybirk København: Dorte Wier, Kent Riis, Ole Middelhede, Kirsten Nielsen, Per Schou-Nielsen, Tine Hjort, Lars Bjørnvik, Marianne Kehlet Vork, Hanne Christensen og Melissa D.D. Molin</p> <p><b>Afbud:</b> Viggo Bitsch, Thomas Krabben, Marianne Ledet Maagaard, Bent Steen Aalberg, Berit Simonsen, Gert Johansen, Henriette Bjørnbak, Kenneth B. Lokind, Nanna Berglund, Ole Eriksen, Lars Haahr, Peer Schaumburg-Müller</p>
--	---

Dagsordenspunkter/konklusion	Ansvarlig	Deadline
<p><b>Evaluering censormøde:</b> Ifølge udsendte survey gik det overordnet set godt. Der var både ros til censorformandskaberne (CFM) og Censorsekretariatet (CS). Mødets første del med Kim Pedersen blev også rost, dog var dette mindre relevant for Censorsekretariatets bestillere. Til disse har CS igangsat andet initiativ, hvor CS tager rundt og besøger skolernes bestillere, for at skabe en relation og et godt samarbejde, i stedet for at invitere dem med til censormøderne.</p> <p>Overordnet ønskes der til fremtidens møder et større fremmøde.</p> <p>Jf. nyt tillæg til eksamensbekendtgørelsen er det nu valgfrit, hvorvidt man skal at afholde censormøder eller ej. (Se næste punkt)</p> <p><b>Kommentarer til dette punkt:</b> <b>Kommentar, Klaus E- Olsen:</b> for eksterne censorer var Kim Pedersen ikke relevant.</p> <p><b>Forslag, Dorte:</b> man kunne evt. skrive ud og informere censorerne om hvordan fremmødet havde været.</p> <p><b>Forslag, Ole M:</b> Det er vigtigt at tilmelding/invitation fremstår præcis og motiverende.</p>		
<p><b>Rekrutteringsproces koblet med fremtidens censormøder:</b> Processen i dag er ren online rekruttering, men skal suppleres med introduktionsmøder til ny-beskikkede censorer.</p> <p><b>Marianne, forslag om hvordan fremtidens rekruttering suppleres:</b> Rekrutteringen vil i fremtiden ske i en kombination af online</p>		

<p>rekruttering og introduktionsmøder/censormøder. Det vil da blive CFM's opgave, i samarbejde med Censorsekretariatet, at introducere censorerne til deres virke. Efter at ny-beskikkede censorer er blevet introduceret til rollen, vil censorerne få udleveret sit beskikkelsesbrev. Derudover vil det være et krav fra censorformandskaberne, at alle censorer skal gennemføre Styrelsens censorkursus. It-systemet vil blive udviklet, så der på hver profil kan markeres, om den ny- beskikkede censor har deltaget i censormøderne og gennemført Styrelsens censorkursus.</p> <p>Censormøderne afholdes fortsat som fyraftensmøder over to dage i hhv. øst og vest. CFM deler sig internt op, og tager hver et møde. Tidligere samme dag skal der afholdes censorformandskabsmøde, når vi nu er samlet alligevel. Derudover afholdes et separat censorformandskabsmøde i februar, som vi plejer.</p> <p>Beslutningen blev dog, efter Mariannes præsentation, at der fortsat afholdes to separate censorformandskabsmøder og ikke som forslået indledningsvist før censormøderne i øst og vest.</p> <p><b>Beslutning:</b> Censorformandskabsmødet, som normalt afholdes i oktober, afholdes i stedet den <b>07. november 2019 fra kl. 10-14</b>. Sted oplyses senere.</p> <p><b>Opgave, CS:</b> Udarbejder grundlæggende introduktionsmateriale til censorerne, til brug ved møderne, i form af en PowerPoint, som de enkelte censorformandskaber kan bygge videre på efter eget ønske.</p> <p><b>Beslutning:</b> Det blev besluttet, at der skulle nedsættes en arbejdsgruppe til at planlægge det første censormøde, hvor introduktion af ny-beskikkede censorer er emnet.</p> <p><b>Arbejdsgruppe:</b> CS, Jørgen Rybirk, Gunhild Brynning, John Midtgaard, Dorte Wier Censorsekretariatet indkalder til møde.</p> <p><b>Kommentarer til dette punkt:</b> <b>Forslag, Anette:</b> 1) Kunne det være en ide at skrive i beskikkelsesbrevet, at man som ny-beskikket, skal tage kontakt til sin CFM, og på den måde have en introduktion i stedet for at afholde censormøder? 2) De gen-beskikkede censorer skal have workshops på censormøderne, hvis de også skal deltage.</p> <p><b>Forslag, Gunhild:</b> 1) Det vil være en god ide at adskille censorformandskabsmøderne og censormøderne, så de afholdes som de gør i dag, altså 2 censorformandskabsmøder og 1 censormøde i henholdsvis øst og vest. 2) Der bør tages højde for mødernes placering på året, så det giver mening, specielt i det år, hvor der er hovedbeskikkelsesrunde. 3) Del evt. censorerne op i skolecensorer og eksterne censorer. En tilfældig CFM kan inviteres til personalemøde ude på skolerne og introducere skolecensorerne til, hvad det vil sige at være censor generelt – rollen som censor.</p>	<p>CS/CFM</p> <p>CS</p> <p>CS</p>	<p>07/11-19</p> <p>Sommer 2019</p> <p>Medio marts</p>
---	-----------------------------------	---

**Forslag, Pia:** Der skal være et trækplaster til censormøderne, for at få de genbeskikkede censorer til at møde op, hvis de altså skal deltage.

**Forslag, John:** På UCN arbejder man med mentorkorps for de studerende. At netværke er et trækplaster for de mentorkorps der er nedsat på UCN. Dette vil man kunne overføre til de ny- beskikkede censorers introduktionsmøder, således fokus fjernes fra selve beskikkelsesbrevet.

**Forslag, Kent:**

- 1) Det ville være fint at samle møderne, som forslaget lyder på, da det vil nedbringe antal dage med møder.
- 2) Det kan være, at der evt. er nogle faggrupper, der skal betales for at møde op til møderne.

**Forslag, Kirsten:** Tror vi mister censorer på at tvinge dem til at køre til intromøderne. Afhold evt. flere møder flere steder i landet. Afstanden er for stor for den enkelte censor at køre gratis.

**Forslag, Dorte:** Erfaring fra tidligere møder, afholdt ved de erhvervsøkonomiske censorkorps, viste, at der helst ikke skal for mange "gamle"/genbeskikkede censorer med til de samme møder. På denne måde vil der være plads til de nye censorers spørgsmål.

**Forslag, Per:** Til møderne skal CFM være skarpe på at fortælle, hvad rapporterne bruges til.

**Forslag, Ole:** det er ikke en god timing i forhold til at tage nye beslutninger, når vi nu lige har modtaget linket til censorkurset. Det må være kravet at censorerne skal igennem censorkurset, og så derefter får sin beskikkelse.

### **Censorkorps med fokus på opsætning i censor IT VS styrelsens krav om landsdækkende censorkorps i forhold til beslægtede uddannelser**

Efter Marianne har haft kontakt til Styrelsen, har det afstedkommet følgende:

Marianne fremlagde krav fra Styrelsen om, at vi skal samle censorkorpsene med beslægtede uddannelser, så vi får større og bredere censorkorps, men det vil ikke ændre på, at vi i it-systemet stadig skal vurdere censorerne helt ned på det enkelte fag, som vi gør i dag.

Det er CFM der sidder med det faglige kendskab. Det er derfor deres opgave at se på deres uddannelsesfamilie og sætte uddannelserne sammen i beslægtede uddannelser og efterfølgende indbringe dette for Censorekretariatet. Dette forslag skal godkendes af Rektorkollegiet, hvorefter det kan sendes til Styrelsen. Såfremt en uddannelse kun udbydes et sted, skal denne rektor give en særlig tilkendegivelse.

<p><b>Opgave, CNF:</b> CNF skal udarbejde liste over, hvilke uddannelser der er beslægtede i en sådan grad, at de vil kunne samles i et censorkorps.</p> <p><b>Opgave, CS:</b> udarbejder skriv og sender samlet henvendelse til rektorerne. Efter godkendelse sendes det videre til Styrelsen for endelig godkendelse.</p> <p>Jf. Mariannes kontakt til Styrelsen blev det i samme ombæring bemærket, at censorer der ikke overholder at tilstræbe de 125 timer pr. halvår, vil blive stillet passive i censor-IT, indtil næste halvår indtræffer. Det er i henhold til styrelsen CFM's ansvar at denne timebegrænsning bliver overholdt.</p> <p><b>Forslag, Marianne:</b> CS vil, på vegne af CFM, skrive til de censorer, der overskrider 125- timers reglen, at de sættes passive i censor systemet frem til næste halvår påbegynder. CFM er altid cc på sådan en henvendelse. Igangsættes hurtigst muligt.</p> <p><b>Beslutning: Dette forslag blev godkendt af samtlige censorformandskaber.</b></p> <p><b>Kommentarer og forslag til dette punkt:</b>  <b>Forslag, Evan:</b> Der bør tages udgangspunkt i 250 timer pr. år, da der kan være stor forskel på mængden af prøver fordelt ud over året.  <i>Dette kan imidlertid ikke imødekommes, da reglen hedder 125 timer pr. halvår.</i></p>	<p>CNF</p> <p>CS</p> <p>CS</p>	<p>22/04-19</p> <p>29/04-19</p> <p>Løbende</p>
<p><b>Hastecensur</b></p> <p>Der er i dag en al for stor andel af prøverne, der bliver sendt ud som hastecensur.</p> <p>Processen i dag: der spørges én censor pr. 24 timer. Hvis ikke prøven er allokeret, når den når en bestemt dato, bliver prøven til et hastecensurat.</p> <p><b>Marianne, forslag til at nedbringe hastecensur:</b>  Fremadrettet proces: der spørges flere censorer på én gang (hvor mange afhænger af uddannelsen) pr. 24 timer. Ud af dem der accepterer opgaven, er det den, der har færrest timer, jf. 125 timers reglen, der får opgaven. På denne måde, skulle det bidrage til at reducere hastecensur.</p> <p><b>Kommentarer og forslag til dette punkt:</b></p> <p><b>Forslag, Ole CB:</b> kan man i bestillingen markere/vinge af om køretid honoreres/honoreres ikke, da dette påvirker om en censor melder afbud til censur.</p> <p><b>Opgave, CS:</b> CS opretter dette som en udviklings To do i it-systemet.</p>	<p>CS</p>	<p>11/03-19</p>

<p><b>Forslag, Ole:</b> Det er et problem, og tror ikke på løsningen. Det er ikke optimalt, når man først skal bede om fri, og så først få at vide dagen efter, at man måske ikke har fået opgaven.</p> <p><b>Opgave, CS:</b> På baggrund af tilbagemeldingerne på forslaget, etableres der i første omgang en forsøgsordning på nogle få uddannelser og ser, hvordan det går. CS giver en melding om, hvilke uddannelser der bliver udtaget til dette. Dog skal dette bekræftes ved vores it-udvikler for censor-IT, at sådan en forsøgsordning er mulig at afprøve rent systemisk/teknisk.</p>	CS	Hurtigst muligt, men afhænger af, hvornår dette udviklingsprojekt kan igangsættes af it-udvikler
--	----	--

### Evaluerings af proces vedr. udarbejdelse af årsberetning

Jf. det nye tillæg til eksamensbekendtgørelsen skal årsberetningerne ikke længere tilfalde Styrelsen men derimod kun udbyderinstitutionerne. Dvs. det materiale der tidligere har ligget til grund for årsberetningerne bør evalueres.

I forbindelse med kvalitetssikringen af censorinstitutionen har Marianne kontakt til Erhvervsskolernes kvalitetsudvalg, for at finde ud af, hvad det er uddannelsesinstitutionerne har fokus på i deres arbejde med censorinstitutionen generelt. Censorekretariatet ønsker at indgå et samarbejde med dette kvalitetssikringsudvalg, for netop at sikre at årsindberetningens resultat afspejler det, som kvalitetsudvalget skal svare på i deres arbejde med at kvalitetssikre censorinstitutionen. Kvalitetsudvalget får derfor mulighed for, at påvirke de spørgsmål, som fremgår af censorrapporten og- eller faktaarket, som skal svares på i forbindelse med udarbejdelsen af årsberetningen til uddannelsesinstitutionerne.

**Opgave, CFM:** Derudover er det vigtigt, at CFM også tager stilling til, om der er noget i fakta-arket eller rapportspørgsmålene, der bør redigeres. Censorekretariatet skal senest modtage dette den 02. september 2019.

CS har via Censor-IT mulighed for at lave surveys. Der vil blive udarbejdet en fælles og generel survey, til brug i CFM's arbejde med årsberetningerne indledningsvist for udarbejdelsen af årsberetningen. Derudover er der, som altid fortsat mulighed for at lave fagspecifikke surveys. Dette meddeles blot CS, som vil sørge for opsætning i Censor-IT.

De nye rapportspørgsmål kan tidligst træde i kraft fra oktober 2019, men det afhænger af, hvornår kvalitetsudvalget er færdige med deres spørgsmål til censorrapporten og- eller faktaarket.

**Opgave, CS:** Der udsendes en fælles standard/generel survey til censorerne. Første survey udsendes til sommeren 2019. Denne generelle survey vil være færdigudarbejdet den 14. maj 2019 og er efterfølgende klar til at blive sendt ud til censorerne inden sommerferien.

CS

Når udvalget er klar

CFM

2/9-19

CS

14/05-19

<p><b>Opgave, CNF:</b> CS skriver ud med deadline for kommentarer til tilpasning af rapportspørgsmålene og fakta-arket.</p> <p><b>Forslag og kommentarer til dette punkt:</b>  <b>Forslag, Pia:</b> Slet hverken/eller i rapportspørgsmålene, så man bliver nødt til at tage stilling til, om det var godt eller skidt.</p> <p><b>Forslag, Jesper:</b> Hav altid et åbent tekstfelt i surveyen, så der er mulighed for at komme med yderligere kommentarer.</p> <p><b>Forslag, Ole M:</b> Pas på ikke at lave surveyen for lang.</p>	CNF	02/09-19
<p><b>Klageproces- sagsbehandling</b></p> <p>Da et censorformandskab har oplevet at få en afbeskikkelsessag afvist, da sagen ikke var tilstrækkelig oplyst, vil Censorekretariatet i samarbejde med censorformandskaberne sikre at fremtidige sager følger forvaltningslovens rammer igennem et tættere samarbejde.</p> <p><b>Opgave, CS:</b> CS vil få udarbejdet en vejledning til sagsbehandling med hjælp fra UCN's juridiske enhed. Dette rundsendes, så snart det er færdigudarbejdet.</p> <p><b>Forslag og kommentarer til dette punkt:</b>  <b>Forslag, Pia:</b> Hvis der er en kommentar i en rapport om en censor, kan man sende en mail til censor, og høre om de har en kommentar til situationen, og herefter arkivere korrespondancen.</p> <p><b>Forslag, Gunhild:</b> Der skal kunne noteres/arkiveres via censor-IT. Censorerne skal vide at man, så længe man er censor, så opbevares sådanne noter og slettes ved fratrædelse.</p> <p><b>Forslag, Tine:</b> Udpensling af CFM's opgaver kunne være en god ide – ex med forvaltningsretlige regler.</p> <p><b>Forslag, Kent:</b> vejledning skal gerne indeholde guide til, hvad CFM skal gøre, når man får opringninger fra skolerne om specifikke censorer.</p>	CS	Hurtigst muligt
<p><b>Evt.</b></p> <p><b>Debatforum:</b> Arbejdet med debatforum er ved at være klar. Det er i øjeblikket i gang med at blive testet. Der vil blive sendt informationer, så snart der vides mere.</p> <p><b>Censormøder:</b> d. 23. og 24. oktober 2019</p> <p><b>Censorformandskabsmøder:</b> d. 7. november og d. 27. februar 2020</p> <p><b>Barsel:</b> Melissa går på barsel til sommer, og I vil derfor blive mødt af en barselsvikar efter sommerferien 2019.</p>		