

Årsberetning 2021

BYGGERI OG LANDMÅLING

CENSORFORMANDSKAB: GERT JOHANSEN OG KIRSTEN NIELSEN

**CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER**

Indhold

Indledning	2
a) Resumé	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
Censorformandskabets arbejde	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk	3
d) Opsummering af introduktionsmøder	3
e) Opsummering af evt. høringssvar	3
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	3
f) Kvalitet	3
g) Niveau	3
h) Indhold	4
i) Eksamensforløb	4
j) Aftagerrelevans (employability)	4
k) Samarbejdet med institutionerne	4
Fakta om censorkorpset	5
a) Korpsets sammensætning	5
b) Censorernes aktivitet	5
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	5
Anbefalinger til institutionerne	6
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter: Med udgangspunkt i de udfordringer der er fremkommet ved gennemgang af censorrapporterne, er anbefalingerne at:	6
b) Eventuelle øvrige bemærkninger	6
Bilag	6

Indledning

a) Resumé

Der er blandt matriklens censorer en overvejende tilfredshed med afviklingens af eksamener, trods udfordringer i forbindelse med virtuelle eksamener grundet Corona. De tekniske udfordringer har været oplevet hos såvel studerende, som censor og hos uddannelsesinstitutionerne, men ikke forhindret gennemførelsen af eksamineringen.

Uddannelsernes kvalitet er også stadig et omdrejningspunkt. Der er fra censorerne, overvejende tilbagemeldinger der peger på at kvaliteten er god, men at det er et særligt opmærksomhedspunkt. Der nævnes særligt på konstruktøruddannelsen at de digitale værktøjer fylder meget.

Pga. Corona-situationen har censorformandskabet ikke været i dialog med uddannelsesnetværket og censorerne. Dette er der derfor et særligt fokus på at have fremadrettet og særligt i forhold til nye censorer.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at samle fakta og erfaringer fra censorer, der gennem censorrapporter har af rapporteret deres oplevelser af eksamener på de respektive institutioner. Samtidig er det formålet at kunne viderebringe dette til de relevante institutioner.

Målgruppen for denne årsberetning er udbyderne uddannelsesfamilien Byggeri og Landmålings uddannelser og deres respektive uddannelsesudvalg.

Censorformandskabets arbejde

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Der har ikke i den nuværende beskikkelsesperiode været opsat en række målsætninger. Fremadrettet vil censorformandskabet have fokus på:

- Øge uddannelsesinstitutionernes mulighed for at få censorer fra et geografisk nærområde (Reducere uddannelsesinstitutionernes økonomiske belastning)
- Indgå i en tættere dialog med uddannelsesinstitutionerne om forudsætningerne for at skaffe censorer (Planlægning og honorering)
- Forventningsafstemning med censorerne i forhold til deres rolle og vidensniveau. At der er opdateret viden om læringsmål, eksamensbekendtgørelse og censorrollen. Dette igennem fx udarbejdelse af Pixi-skriv fra censorformandskabet.
- Højere besvarelsesprocent på censorindberetningerne.

b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

For formandsmøder afholdt på nationalt plan, henvises til referater udarbejdet af censorsekretariatet.

For møder i eget formandskab er drøftet:

- Censorers funktion
- Censorarbejde under Corona-situationen
- Afvikling af eksamen – fysisk/virtuelt

- Dialogen med uddannelsesstederne. Den svære situation under Corona og hvordan vi fremadrettet vil være i dialog med uddannelsesnetværkerne løbende.
- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk
Der har siden sidste årsberetning ikke været afviklet kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk, grundet Corona.
- d) Opsummering af introduktionsmøder
Der har ikke været afholdt introduktionsmøder.
- e) Opsummering af evt. hørings svar
Der har ikke været afgivet hørings svar i perioden.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

Det fremgår af statistikken for censorrapporter, at der samlet kunne have været 648 besvarelser, totalt alle uddannelserne. Der er dog relativt mange der ikke har besvaret spørgsmålene, hvilket kan give et skævt billede i forhold til virkeligheden. Derfor må konklusionerne tages med forbehold og med udgangspunkt i de angivne svar.

Der er desværre også meget få kommentar i censorrapporterne, hvilket også giver en usikkerhed i vurderingerne.

f) Kvalitet

Det er gennemgående for alle uddannelserne, at censorerne vurderer at kvaliteten er god og faglig relevant i forhold til de primære aftagere. Dog er der flere der nævner at kvaliteten er under pres. Der er censorer der nævner at der er for lidt vejledning af de studerende i deres afsluttende opgaver. Dette er særligt udtalt på bygningskonstruktørernes afsluttende bacheloropgave på 7. semester. Der er også enkelte der nævner at de mener at der er et manglende fokus på fagområdet konstruktioner og på tekniske installationer.

Der er flere der påpeger at de er bekymret for at digitalisering og de tekniske værktøjer fylder meget og i visse tilfælde kommer til at "fylde" uforholdsmæssigt meget i den studerendes læring. Enkelte skriver også at de digitale værktøjer ses anvendt ukritisk, hvilket kan begrænse den helt nødvendige refleksion.

Desuden påpeger flere censorer angiver at en del studerende bruger uforholdsmæssig megen tid på den grafiske fremstilling af fx PowerPoint præsentationer, og det samtidig med at deres projekt ikke er teknisk på samme niveau – hvilket må anses for at være en u hensigtsmæssig indsats.

g) Niveau

Der er meget få besvarelser og indikationer der underbygger en vurdering af uddannelsesniveaet på de enkelte uddannelser. Det er primært besvarelser der tager

udgangspunkt i vurdering af læringsmål og kvalifikationsrammen, der kan give en indikation og her er der meget få besvarelser – ca. 3%. Dette kan ikke give et retvisende billede.

Pga. af manglende adgang til karakter-statistikker, er det svært at vurdere om det faglige niveau er uændret eller det fx er påvirket af de ændrede undervisningsmuligheder og manglede mulighed for fremmøde for de studerende.

h) Indhold

Censorerne tilkendegiver i langt den overvejende del af deres svar de studerendes eksamensmateriale afspejler er fagligt relevant indhold, i forhold til aftagerne. Det sammen afspejles af at 90% af besvarelserne også tilkendegiver at prøvningen tog udgangspunkt i læringsmålene.

Det er vigtigt her at sige at der kun er meget få kommentar til at understøtte denne besvarelse. Der må derfor tages forbehold for censorernes indsigt i læringsmålene, på et mere indgående niveau.

i) Eksamensforløb

Der er på alle uddannelserne en overvejende vurdering af at eksamensafviklingen forløber godt. Dog er der også bemærkninger påpeger at der er u hensigtsmæssigheder. Der bliver nævnt at der ved virtuelle eksamensforløb, som der har været en overvejende del af under Corona, kan være en række tekniske udfordringer. Dette kan være såvel hos den studerende, som hos underviserne og censor.

j) Aftagerrelevans (employability)

Som nævnt i ovenstående, vurderer censorerne af de studerendes eksamensmateriale, afspejler faglige relevante emner, i forhold til uddannelsernes primære aftagere. På baggrund af dette, må aftagerrelevansen antages at være underbygget.

Fremadrettet håber vi gennem censormøder og møder med andre relevante samarbejdspartnere at få dette område belyst yderligere.

k) Samarbejdet med institutionerne

Der har været et godt samarbejde mellem uddannelsesstederne og censorerne. Der er dog altid et behov for at have dette i fokus, da der kommer nye censorer som har brug for briefing og vejledning.

Censorformandskabet har i det seneste år kun haft begrænset kontakt med institutionerne. Her har der været tale om formidling af muligheden for at søge censorbeskikkelse. Dette samarbejde har fungeret fint.

Der er dog udfordringer, som tager afsæt i:

- Allokering af censorer. Antallet af allokeringsdage kan være svært at imødekomme som censor.
- Geografi. Allokering til eksamener i andre dele af landet. Over 60% har mere end 50 km.
- Honorering – niveau og tid.
- Manglende fremmøde af studerende. Særligt ved reksamener.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Korpsets sammensætning kan ses ud fra hhv. mænd/kvinder og aftager/ansat på uddannelsesinstitution der udbyder uddannelsen. Sammensætningen fremgår af bilag 1-6.

Det er dog gennemgående for alle uddannelsesområderne, at der er flest mandlige censorer, hvilket er svarende til branchens sammensætning.

Der blev ved sidste beskikkelsesrunde udarbejdet en redegørelse til ministeriet i forbindelse med den ulige kønsfordeling, og det endte med en yderligere skævdeling målt i forhold til sidste udpegningsperiode, hvor der var 16,2% kvinder imod i dag kun 11,2% kvinder. Redegørelsen er vedlagt som bilag 7.

Det er også langt den største del at censorerne – 81,4% der er aftagercensorer, hvilket censorformandskabet finder meget relevant. Dette med afsæt i deres kendskab til aftagernes vurdering af uddannelsen og den studerendes faglige niveau og profil.

Over 50% af censorerne er aldersmæssigt i spændet mellem 40 og 60 år. Dette antager vi afspejler et der er et godt erfaringsgrundlag, men er også opmærksomme på at der i forhold til rekruttering skal være et vist volumen af yngre censorer, for fremadrettet af have en fast gruppe af censorer der vil være gennemgående ved næste beskikkelsesperiode.

b) Censorernes aktivitet

Der har i den indeværende periode været sendt 9375 forespørgsler ud og i alt allokert 649 prøver.

51% af censorerne har i perioden 0 allokeringer og 19% har en allokering. Dette betyder at en forholdsmæssig lille del af censorkorpset har dækket de allokerede prøver. Det er problematisk, set i forhold til uddannelsesinstitutionernes behov for censorer og for den stigende problematik det vil blive at finde censorer der opfylder kriterierne i forhold til reglerne for møde med eksaminatorer.

Allokeringsmønsteret indikerer at der skal være et større fokus på fordelingen af allokeringer, måske i en større censormatrikel.

c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Der er i denne periode beskikket ca. 200 nye censorer, hvor af ca. 25% er ny beskikkelser.

Kriterierne har være indgående og opdateret viden den respektive faglighed, kendskab til uddannelsens indhold (studieordningen) og en relevant tilknytning til arbejdsmarked. Der har også være kriterier som erfaring og bredt vidensgrundlag.

Det bør overvejes om censormatriklen skal udvides eller der skal ses på en geografisk spredning for at imødegå allokeringsproblemerne.

Anbefalinger til institutionerne

a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter:

Med udgangspunkt i de udfordringer der er fremkommet ved gennemgang af censorrapporterne, er anbefalingerne at:

- Fokus på eksamensafvikling. Hvor det er muligt, bør de afvikles fysisk og hvor dette ikke lader sig gøre er det vigtigt at de tekniske løsninger er optimale. Vejledninger til alle parter og længere eksamenstid.
- Vedvarende fokus på uddannelsernes indhold svare til de respektive læringsmål og afspejler aftagernes behov.
- Planlægningen af eksamen skal tilpasses censorernes muligheder. Det anbefales at der ikke planlægges med lange forløb, hvor sammen censor ønskes tilknyttet. 2 dage er at foretrække og max 3, hvor andet ikke er muligt. Samtidig er tidlig censorallokering også nødvendigt, da aftagercensorernes fleksibilitet er begrænset, med baggrund i deres primære beskæftigelse

b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Spørgsmålene til censorerne, i forbindelse med censorrapporterne, tager udgangspunkt i en indgående indsigt i uddannelsens termer og ikke nødvendigvis på et niveau hvor censoren er ajour. Derfor er der fra vores censorformandskab en opfordring til en evaluering og begrænsning af spørgsmålene i antal. Svarprocenten er ikke prangende og dette kunne have baggrund i omfanget.

Det er i censorformandskabet også drøftet om censormatriklens antal skal udvides, for at understøtte mulighederne for at allokere censorer der har en geografisk nærhed i forhold til institutionerne.

Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveauer

Bilag 1. Fakta-ark

AU - Teknik, produktion, service m.v. - Byggekoordination		2021	
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Gert Johansen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	41	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagercensorer	41	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	8	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	49	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	5	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	28	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 2. Fakta-ark

AU - Teknik, produktion, service m.v. - Byggeteknologi		2021	
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Gert Johansen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	39	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	
1.3	Antal aftagere censorer	39	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	46	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Ikke relevant	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	Ikke relevant	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Ikke relevant	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	Ikke relevant	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	Ikke relevant	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	Ikke relevant	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	Ikke relevant	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 3. Fakta-ark

Byggekoordinator			2021
Censorformandskabet på Byggekoordinator			Gert Johansen og Kirsten Nielsen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	12	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	3	
1.3	Antal aftagercensorer	15	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	15	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	184	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 4. Fakta-ark

Byggetekniker			2021
Censorformandskabet på Byggetekniker			Gert Johansen og Kirsten Nielsen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	28	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagercensorer	30	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	3	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	33	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	13	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	47	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 5. Fakta-ark

Bygningskonstruktør			2021
Censorformandskabet på Bygningskonstruktør			Gert Johansen og Kirsten Nielsen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	201	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	31	
1.3	Antal aftagercensorer	213	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	19	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	232	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	228	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3579	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	1	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 6. Fakta-ark

Kort og Landmålingstekniker			2021
Censorformandskabet på Kort og Landmålingstekniker			Gert Johansen og Kirsten Nielsen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	9	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagercensorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	11	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	12	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	175	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Redegørelse vedr. kønsfordelingen under censorformandskabet Byggeri

I forbindelse med de netop afsluttede indstillinger af censorer på BYGGERI, må det igen konstateres at det ikke er lykkedes med en ligelig kønsfordeling, og der er tvært imod tale om en yderligere skævdeling målt i forhold til sidste udpegningsperiode, hvor der var 16,2% kvinder imod i dag kun 11,2% kvinder. Iflg. Danmarks statistik så er andelen af kvinder ca. 19% når vi ser på arkitekt- og ingeniørvirksomhed altså betragtelig flere potentielle censorer end det antal vi har haft mulighed for at indstille.

Det er naturligvis ingen hemmelighed at netop byggebranchen traditionelt er mandsdomineret, hvilket jo i en vis grad også gør sig gældende på Erhvervsakademier og Professionshøjskoler med de uddannelser der ligger under dette formandskab.

På bygningskonstruktør uddannelsen kan det heldigvis konstateres at der har været en tilgang af kvindelige studerende på ikke mindre end 26%, hvilket jo alt andet lige er meget positivt og giver en vis optimisme og et håb om at det smitter af på antallet af kvindelige censorer.

I de netop afsluttede indstillinger for den næste udpegningsperiode er alle de kvindelige ansøgere fundet kvalificeret til at bestride hvervet som censor bredt inde for Censorformandskabet Byggeri, altså er alle de kvindelige ansøgere indstillet.

Formandskabet har i samarbejde med Censorsekretariatet i den nuværende udpegningsperiode opfordret alle uddannelsesinstitution til at opsøge mulige kandidater i deres lokalområde og på egen institution, og herunder specielt med fokus på kvindelige ansøgere.

Formandskabet er fortsat i dialog med andre mulige aktører, herunder relevante faglige organisationer som kan opfordre deres kvindelige medlemmer om at søge akkreditering som censor. Formandskabet opfordrer derfor til at ansøgningsfristen for kvinder står åben på ubestemt tid.

Censorformand Byggeri

Gert Johansen/14.6.2021