

AU administration, velfærd og sundhed

Censorformand Dorte Wier

Cesnornæstformand Peer Schaumburg-Müller

Sekretariatet for de erhvervsrettede videregående uddannelser

Indholdsfortegnelse

AU administration, velfærd og sundhed.....	1
Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2020 til den 31. juli 2021.	3
Der har løbende været et meget fint samarbejde i censorformandskabet og mellem dette og Censorsekretariatet. I løbet af året er der jævnligt kontakt til Censorsekretariatet vedr. diverse spørgsmål.....	5
Samarbejdet forløber hurtigt og effektivt. Sekretariatet besvarer alle henvendelser hurtigt og kompetent. Uagtet der er geografiske afstande mellem censorformænd og sekretariatet, er der god løbende kontakt.	5
2.3. Arbejds miljø.....	5
5. Generelle spørgsmål til eksaminator og censor	9
7. Klager og ankesager:	12
Anden del.....	13
Bilag 1 – faktaark	13

1



Censorformandskabet for administration, velfærd og sundhed

Indledning

a) Resumé

I henhold til BEK nr 18 af 09/01/2020 § 28, litra 3, afgiver censorformandsskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2020 til den 31. juli 2021.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål. Årsberetningen tjener dette formål

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer.

Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensor.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

September 2021

Dorte Wier
Formand

Peer Schaumburg-Müller
næstformand

Første del

Censorformandskabets arbejde

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende Opfølgning på disse

Formandsskabet har som mål at vurdere indkomne data for fagområderne herunder om uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale synes overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som generelt får gode bedømmelser inden for områderne.

Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Samarbejde med censuresekretariatet mv.

Der har løbende været et meget fint samarbejde i censorformandskabet og mellem dette og Censorsekretariatet. I løbet af året er der jævnligt kontakt til Censorsekretariatet vedr. diverse spørgsmål.

Samarbejdet forløber hurtigt og effektivt. Sekretariatet besvarer alle henvendelser hurtigt og kompetent. Uagtet der er geografiske afstande mellem censorformænd og sekretariatet, er der god løbende kontakt. I løbet af året har der fortsat været en del samtaler om persondata. Der har endvidere været samtaler om habilitet og andre forvaltningsretlige spørgsmål.

Der har gennem året været nogle klagesager, hvor formandskabet har skullet bistå sekretariatet. En del klager fra en eksaminator var ubegrundede.

Der har været én klage over en ekstern censor. Under sagsbehandlingen blev denne anmodet om at fremsende sine noter. Da disse efter gentagne ryktere ikke blev fremsendt, blev sagen oversendt til styrelsen, der afbeskikkede den pågældende.

2.2. Databeskyttelsesreglerne i relation til eksaminator/eksaminator.

Der er stadig en ophobning af eksaminator/censorrapporter i systemet.

Det er uklart, hvornår man vil iværksætte en sletning af rapporter, der ikke længere er nødvendige. Der opbevares formentlig persondata i en længere periode end, der er behov for oplysningerne. En eksaminator bad på et tidspunkt om at få tilsendt censormatriklens navne med henblik på at vælge ekstern censor til forestående eksamen og meddele sekretariatet, hvilke beskikkede censorer, der efter eksaminators opfattelse var ukvalificerede.

Denne anmodning blev naturligvis afvist, idet dette både er en krænkelse af de beskikkede censorers krav på datasikkerhed og dels er anmodningen uden for rammerne for beskikkelse af eksterne censorer.

2.3. Arbejdsmiljø

Der har tidligere været en del fokus på decorum, idet der var et betydeligt behov herfor. Der er dog stadig nogle censorer, der har manglende opmærksomhed på værdighedskravet, der følger med hvervet. Det skal i den forbindelse nævnes, at der er en udbredt manglende forståelse for grænserne for hvervets udførelse. En del institutioner tillægger således også hvervet ikke eksisterende kompetencer.

Censorsekretariatet har arbejdet på at tydeliggøre censorhvervet gennem et par år. I forlængelse af denne problemstilling har der været en del arbejdsmiljøretlige problemer. Nogle beskikkede censorer og censorsekretariatets administration har således været udsat for intimiderende personangreb fra eksaminatorer, idet der tilsyneladende har udviklet sig en misforståelse af at der er et særligt "firum" inden for dette arbejdsområde.

I flere sager kunne man således endog hævde, at personer blev udsat for så krænkende adfærd, at det burde sanktioneres.

I samarbejde med censorsekretariatet arbejdes på at bedre arbejdsmiljøet.

Det fremgår af telefonnotat fra censorsekretariatet, at der har været hændelser, der var uantagelige arbejdsmiljøbelastende oplevelser for allokerede censorer, der valgte at trække sig fra allokeringen.

Det er fra en arbejdsmiljøbetragtning helt uantageligt, at allokerede censorer udsættes for en sådan uønsket adfærd.

Der er tale om krænkende handlinger, når en eller flere personer groft en eller flere gange udsætter andre personer for adfærd, der af disse personer opfattes som nedværdigende, som det var tilfældet her.

Det er censorsekretariatet og formandskabets pligt at meddele, at det ikke er acceptabelt at beskikkede censorer udsættes herfor.

Fakta om censorkorpset

a) Korpset sammensætning herunder beskikkelser

Fordeling af institutionsansatte censorer og eksterne/aftager censorer

AU Administration, velfærd og sundhed

Eksamensbekendtgørelsen fastslår, at mindst en tredjedel af censorerne skal være eksterne/aftager-censorer, jf. § 25, stk. 2, hvilket er opfyldt.

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

AU - Administration og forvaltning

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Beskikkede censorer: 171

Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	49	28,7%
Eksterne/aftager censorer	122	71,3%
I alt	171	

Beskikkede kvinder og mænd samt censorernes alder hele området

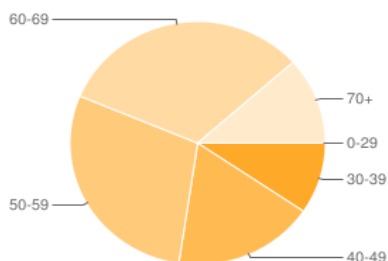
AU - Velfærd, undervisning og sundhed

AU - Administration og forvaltning

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Køn	Antal	Procent
Kvinder	67	39,2%
Mænd	104	60,8%
I alt	171	

Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	16	9,4%
40-49	31	18,1%
50-59	49	28,7%
60-69	55	32,2%
70+	20	11,7%
I alt	171	



Ved beskikkelser arbejdes på en fortsat bedre fordeling, jf. bekendtgørelsens krav herom.

Det skal gentages, som i de tidligere beretninger, at man i sidste ende er afhængig af indkomne ansøgninger.

Derudover er det kvalifikationerne, der afgør om en person kan være beskikket censor, jf. eksamensbekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen indeholder det væsentlige krav, at en censor skal have et indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder, samt specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i uddannelsen, og ikke mindst aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder, herunder kendskab til aftagernes situation og behov.

Der har ved nybeskikkelserne været en del utilfredshed med manglende beskikkelse, idet der ikke altid er forståelse for bekendtgørelsens krav til fordeling af kvinder og mænd samt nybeskikkelser versus genbeskikkelser.

Der er en misforståelse af, at man som kvalificeret ansøger har et ”retskrav” på beskikkelse.

b) Censorernes aktivitet

Allokeringer

Der har igen i år ikke været tilfælde af inhabilitet, jf. bekendtgørelsens § 33, stk. 4.

Det forekommer, at der er beskikket tilstrækkeligt mange censorer under hensyn til den store andel af de beskikkede censorer, der ikke er allokeret i løbet af året.

AU - Administration og forvaltning

Det ses, at for dette uddannelsesområde er 57 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden.

Allokeringer	Antal	Procent
0	39	57,4%
1	22	32,4%
2	3	4,4%

3	1	1,5%
4	2	2,9%
5+	1	1,5%
I alt	68	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Det ses, at for dette uddannelsesområde er 66 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden.

Allokering	Antal	Procent
Uden allokeringer	66	68,0%
Med mindst en allokering	31	32,0%
I alt	97	

PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Det ses at for dette uddannelsesområde er 31 pct. af de beskikkede censorer slet ikke allokeret i perioden.

Allokeringer	Antal	Procent
0	6	31,6%
1	3	15,8%
2	6	31,6%
3	4	21,1%
4	0	0,0%
5+	0	0,0%
I alt	19	

Afstand til eksaminationssted på allokeringer

Censor IT-systemet er konstrueret således, at tages hensyn til *nærhedsprincippet*.

Mere end 50 pct. af censorerne allokeres inden for områderne AU - Administration og forvaltning og PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement til eksamen inden for 50 km. fra deres udgangspunkt. Det må vurderes at være ganske tilfredsstillende.

Samtidig viser statistikken dog, at der er en vis rejseaktivitet, hvilket er forventeligt, da de beskikkede censorer som udgangspunkt dækker hele Danmark, inkl. Færøerne og Grønland.

AU - Administration og forvaltning

Afstand	Antal	Procent
0-50	7	25,9%
50-100	4	14,8%
100-150	0	0,0%
150-200	1	3,7%
200-250	4	14,8%
250-300	2	7,4%
300+	9	33,3%
I alt	27	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Afstand	Antal	Procent
0-50	21	34,4%
50-100	14	23,0%
100-150	6	9,8%

150-200	5	8,2%
200-250	1	1,6%
250-300	4	6,6%
300+	10	16,4%
I alt	61	

PBA - Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Afstand	Antal	Procent
0-50	18	66,7%
50-100	7	25,9%
100-150	0	0,0%
150-200	1	3,7%
200-250	1	3,7%
250-300	0	0,0%
300+	0	0,0%
I alt	27	

Bemærk at - naturligvis - kun mundtlige prøver tæller med i ovenstående statistik.

Samlet statistik for alle uddannelser

Aldersfordeling blandt allokerede censorer

Alle uddannelser

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	2	2,7%
40-49	17	23,0%
50-59	17	23,0%
60-69	29	39,2%
70+	9	12,2%
I alt	74	

Fordeling af intern/aftager blandt allokerede censorer på alle uddannelser:

Institutionsansatte censorer antal 15 svarende til 20,3%

Eksterne/aftager censorerantal 59 svarende til 79,7%

4. Informationen fra uddannelsesinstitutionerne

Censorerne bliver spurgt om de har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøven? Dette spørgsmål besvares positivt af alle censorerne.

Tidligere var der ofte lidt utilfredshed med informationen, men uddannelsesinstitutionerne er nu blevet særdeles effektive på dette område.

5. Generelle spørgsmål til eksaminator og censor

Der stilles en række generelle spørgsmål til eksaminator og censor, som er besvaret positivt i år.

Spørgsmål til eksaminator:

- Oplevede du censors forberedelse til prøven som tilfredsstillende?
- Virkede censors faglige kompetencer relevante i forhold til læringsmålene?
- Har der overvejende været enighed om bedømmelsen af den/de enkelte studerende?
- Medvirkede censor til at overholde tidsplanen?
- Var censors adfærd og kommunikation tilfredsstillende?
- Havde censor samlet set forstået sin rolle som censor?
- Var samarbejdet mellem dig og censor samlet set velfungerende?

Spørgsmål til censor:

- Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?
- Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?
- Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?
- Er læringsmål og målbeskrivelse i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende?
- Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?
- Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?
- Har der overvejende været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål

I hvor høj en grad er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v.?
Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens fag.?

Opsummering af censorrapporter Alle uddannelser

Eksempler

Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i høj grad	34	25,4%
i meget høj grad	49	36,6%
Intet svar	51	38,1%
I alt	134	

Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	0,7%
i høj grad	23	17,2%
i meget høj grad	37	27,6%
Intet svar	73	54,5%
I alt	134	

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	2,2%
i høj grad	43	32,1%
i meget høj grad	86	64,2%
Intet svar	2	1,5%
I alt	134	

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	1,5%
i høj grad	36	26,9%
i meget høj grad	92	68,7%
Intet svar	4	3,0%
I alt	134	

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	6	4,5%
i høj grad	37	27,6%
i meget høj grad	88	65,7%
Intet svar	3	2,2%
I alt	134	

6. Konkrete bemærkninger i indberetningerne. Uddrag.

AU - Administration og forvaltning

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde? Svar fra censor .. Vurdering: i nogen grad. Svar/kommentar:

Prøven blev afviklet digitalt via Zoom. Som censor og med fire forskellige eksaminatorer, gik det selvfølgelig fordi der skal logges på og af, og på Desuden gik min pc midlertidigt ned. Samlet set var det planlagte program alt for tæt og der SKAL være mere luft i form af pauser mellem de forskellige sceancer. Når man sidder sammen i ét lokale er det noget helt andet fordi "man følges ad". Desuden fik jeg først den ene opgave om morgenen på selve eksamensdagen - 45 sider!

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Hvad er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse? Svar fra eksaminator

Svar/kommentar: Det er en fornøjelse med kompetente censorer, der også forstår de studerende der fx kan være angste grundet online-format. Det var en meget fin oplevelse.

Hvad er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse? Svar fra censor Svar/kommentar: Min samlede vurdering er at niveauet var meget fint, og at uddannelsesstedet er virkelig gode til at skabe gode rammer omkring eksamen. Og man bliver rigtig godt mødt som censor.

Hvad er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse? Svar fra censor: Meget fint niveau, undervisningens indhold og pensum særdeles relevant, og det er tydeligt at de studerende vender hjem til deres arbejdspladser med ny viden og færdigheder ift. at igangsætte forandringer/forbedringer.

Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende? Svar fra censor. Vurdering: slet ikke. Prøven blev først aflyst i foråret pga covid19. Det fik jeg som censor først besked om efter at have kontaktet eksaminator (administrationen svarede ikke på henvendelse). Jeg blev genallokeret til nu, men denne gang var der heller ikke information. Fra administrationen har jeg kun modtaget den info der står i allokeringen, Ingen prøveplan, den måtte jeg bede eksaminator sende. Det viste sig så få dage før prøven, at jeg ikke havde fået alle opgaver, der manglede en, som var afleveret rettidigt. Igen var det eksaminator, som informerede. Det gav noget stress først at have sidste opgave dagen før prøven.

Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende? Svar fra censor. Vurdering: i nogen grad fint samarbejde med eksaminator - administrationen mangelfuld.

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde? Svar fra censor. Vurdering: i nogen grad. prøveplan fik jeg først søndag, hvor prøven skulle foregå onsdag. her opdagede jeg, at der manglede en opgave i wiseflow.

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde? Svar fra censor. Vurdering: i meget høj grad. Prøven blev gennemført på Zoom med venterum. Der var afholdt teknisk generalprøve i weekenden forud for eksamensdagen. De studerende var trygge i situationen, trods omlægning til digital prøve med kort varsel. Teknisk fungerede prøven helt og aldeles uden udfordringer og eksaminator mestrede styringen.

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Medvirkede censor til at overholde tidsplanen? Svar fra eksaminator Vurdering: i mindre grad. Men det er altså min egen skyld, idet jeg betragter overholdelsen af tidsplanen som eksaminators opgave. Dermed er det mit ansvar, ikke censors.

I hvilket omfang tog censor noter i forhold til den enkelte studerendes præstation? Svar fra eksaminator. Vurdering: i nogen grad. Jeg har svært ved at vurdere omfanget af censors noter, grundet online eksamen.

I hvilket omfang tog censor noter i forhold til den enkelte studerendes præstation? Svar fra eksaminator Vurdering: i høj grad Mangelfuldt vurderingsgrundlag pga. det virtuelle eksamensformat.

Medvirkede censor til at overholde tidsplanen? Svar fra eksaminator. Svar/kommentar: Der var grundlæggende ikke behov for medvirken til tidsstyring.

7. Klager og ankesager:

Der har ikke været eksamensklager eller ankesager på fagområderne.

Dette er særdeles positivt og stemmer vel godt overens med ovenstående data, som illustrerer et uddannelsesområde med et pænt karakterniveau og meget tilfredsstillende indberetninger fra censorerne og dermed eksamensafvikling.

Der har som omtalt ovenfor været en del personlige klager gensidigt mellem censor og eksaminator, som dog tilsyneladende ikke har påvirket afholdelse af eksamen og eksamensafviklingen.

Det kan igen konstateres, at det typisk er samme eksaminatorer eller beskikkede censorer, der gentagne gange er kritiske overfor den anden part i eksamenssituationen.

Anden del

Bilag 1 – faktaark

AU - Administration og forvaltning			2021
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier og Peer Schaumburg-Müller
1	Censorkorpsets sammensætning - § 25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	45	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	46	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	21	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	67	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	44	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - § 30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	

3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4		Evt. sidehenvisning i årsberetningen
		Antal	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	346	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	

AU - Velfærd, undervisning og sundhed			2021
Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed			Dorte Wier og Peer Schaumburg-Müller
1	Censorkorpsets sammensætning - § 25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	49	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	46	
1.3	Antal aftagercensorer	69	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	26	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	95	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	63	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censurogaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - § 30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			

3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§ 34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4		Evt. sidehenvisning i årsberetningen
		Antal	
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	433	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement			2021
Censorformandskabet på PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement			Dorte Wier og Peer Schaumburg-Müller
1	Censorkorpsets sammensætning - § 25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	15	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	17	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	2	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	27	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - § 30, stk. 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	

2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	390	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	