

Årsberetning 2020-2021

DIGITAL KOMMUNIKATION OG MULTIMEDIE
ULLA SKRAM OG TROELS MYRAM

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
Censorformandskabets arbejde.....	3
Høringssvar på VIA PBA i Multiplatform Storytelling and Production.....	4
Opmærksomhedspunkter ved uddannelsesevaluering IBA Kolding Multimedidesigneruddannelsen.....	4
Optag	4
Aftagerrelevans (employability)	5
Fakta om censorkorpset	5
Korpsets sammensætning.....	6
Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse	6
Anbefalinger til institutionerne.....	7
Bilag	8

Indledning

Området Digitalt kommunikation og multimedie omfatter uddannelserne AU-Merkantil, censorkorpset for økonomiske og merkantile diplomuddannelser, Multimediedesigner, PBA Digital konceptudvikling, samt PBA Multiplatform Storytelling and Production.

Disse uddannelser har i året 2020-2021 haft et samlet censorkorps på 894 censorer.

Der er en stor faglig bredde i disse uddannelser, og de enkelte uddannelsers udprøvningsformer og læringsmål er vidt forskellige. Alligevel tegner der sig et billede af, at censorkorpset for Digital kommunikation og multimedie samlet set ifølge censorrapporterne møder stor tilfredshed blandt censorerne, både hvad angår det faglige niveau og hvad afviklingen af prøver og eksamener angår, dog noget mindre, hvad angår muligheden som censor for at kunne vurdere den enkelte studerendes viden, færdigheder og kompetencer indenfor læringsmålene.

Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere om væsentlige observationer, analyser, drøftelser og indhold af både kvalitativ og kvantitativ art fra rapporter, sagsbehandling, og møder i censorformandskabet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette for at sikre et grundlag for at højne censorkorpsets arbejde og arbejdet med faglig kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.

Afvikling af eksamen efterår 2020 og forår 2021

Udbruddet af covid-19 og nedlukning af Danmark medio marts 2020 fortsatte året ud og ind i foråret 2021. Dette påvirkede naturligvis både institutionernes afvikling af undervisningen og eksamener. Den digitale online undervisning og tilsvarende digitale afvikling af eksaminer via platforme som 'Zoom' eller 'Teams' blev løsningen på udfordringerne med fysisk fremmøde og smittefare. Og Styrelsen opretholdt den midlertidig dispensation fra eksamensbekendtgørelsens krav om at udpege eller godkende en tilsynsførende.

En typisk respons har været: "Selvom det er bedre at mødes fysisk, fungerede den virtuelle eksamen rigtig godt".

Ved spørgsmålet i censorrapporten: "*Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?*" Svarer kun godt 50% af de allokerede censorer 'i høj grad' eller 'i meget høj grad'.

Der findes forskellige udprøvningsformer, men især ved synopseksamen, hvor censor ikke får tid til at læse de afleverede projekter, der danner baggrund for synopsisen kan det være vanskelig som censor at stå på fast grund i vurderingen: "Det er en vanskelig prøve bestående af 3 afleverede projekter (bundne forudsætninger) og en synopsis fra den studerende og det danner baggrund for en mundtlig eksamen. Det er ikke let at trænge igennem den enkelte studerendes færdigheder i de tilknyttede projekter."

Ved spørgsmålet "*tog udprøvningsformen udgangspunkt i læringsmålene?*" svarer 80% af det samlede censorkorps enten 'i høj grad' eller 'i meget høj grad'.

Og her beskriver en censor et eksemplarisk eksamensopstartsmøde: "Forud for eksaminationen foretog censor og eksaminator en forventningsafklaring og en gennemgang af læringsmålene.

Under eksaminationen blev bedømmelse og karaktergivning blev løbende sammenholdt og begrundet med læringsmålene”.

På spørgsmålet: ”Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?” svarede 95 % ’i ’høj grad’ eller ’ i meget høj grad’.

Her skal vi dog være opmærksomme på, at ikke alle aftagercensorer er klar over hvad den Europæiske Kvalifikationsramme er, og følgelig heller ikke hvilken ramme pågældende uddannelse befinder sig indenfor – 5 eller 6, og hvad det indebærer af viden, færdigheder og kompetencer. Her vil censorformandskabet gerne benytte lejligheden til at opfordre alle institutioner, netværk og censorer til dels at dele viden fra ufm.dk, dels promovere online-kurset for censorer på censeursekretariatet.dk.

96% af censorkorpset for Digital kommunikation og multimedie mener at prøvens indhold er ”fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere”.

Censorformandskabet fik i efteråret 2020 afsluttet en sag som blev nævnt i årsberetningen fra 2019-2020 og som endte med afbeskikkelse af pågældende censor: Denne sag er baseret på en institutions henvendelse om allokering af en censor der dels har misligholdt sin forpligtelse som censor ved at udeblive, dels er blevet beskikket på forkert grundlag. Formandskabets konklusion førte til at vi i februar 2020 anbefalede Styrelsen en afbeskikkelse af den pågældende censor inden for de uddannelser han er beskikket til.

Censorformandskabets arbejde

Det nuværende formandskab består af næstformand Troels Myram og formand Ulla Skram. Begge tiltrådte primo november 2019 idet det tidligere formandskab var trådt tilbage. Formandskabet har haft et erklæret mål om at bidrage til udviklingen af kvaliteten i uddannelserne, hvorfor vi har rettet henvendelse til uddannelsesnetværkene med opfordring om at blive inddraget i drøftelser om studieordning, indhold, prøveformer m.v. Dette arbejde fortsattes i 2021.

I den nye periode 2021-2022 afløses Troels Myram af Niels Haltenhoff som næstformand, området skifter navn til Digitalt design og kommunikation og PBA i Erhvervsprog og IT-baseret markeds kommunikation kommer ind under formandskabets område.

Censorformandskabet har i indeværende periode haft interne møder om tre ankenævns sager, hvor alle sager endte med en afvisning af den ankede klage. Derudover har vi drøftet censurnormer, og kan konstatere at der hverken er ret eller rimelighed i disse på flere uddannelsesinstitutioner, og vi opfordrer derfor til at man på egen institution genbesøger disse mhp at gøre normerne mere rimelige, hvad angår honorering - fx at den tid der optimalt set skal bruges på en censur-opgave også står mål med aflønningen, og omvendt at antikverede høje takster rettes til normalt leje, samt at der fx aflønnes ifht niveau – AK eller PBA mv - og tid brugt på opstartsmøder m.m.

Vi har også haft møder om fagligt indhold på multimediedesigneruddannelsen, dels i forbindelse med et uddannelsesnetværksmøde hvor vi så på studieordningen, dels i forbindelse med en uddannelsesevaluering på IBA, Kolding. Se videre om sidstnævnte i uddrag af referat nedenfor.

Censorformandskabet tog i januar 21 initiativ til at kontakte alle uddannelsesnetværkene i området pr. mail for at mødes mhp videngenerering og disseminering af samme ifht kvalitet, niveau, eksamensforløb og aftagerrelevans (employability). Det lykkedes os i første omgang kun at nå ud til formanden for det merkantile fællesudvalg og have et enkelt møde via Teams.

Censorformandskabet har desuden været inviteret med til multimediedesigneruddannelsens

netværksmøde v/forquinde Frederikke Bender, hvor censorformandskabet bl.a blev bedt om at komme med indspark til studieordningen og censorers respons på samme.

Hørings svar på VIA PBA i Multiplatform Storytelling and Production

I forhold til den gældende studieordning har PBA i Multiplatform, Storytelling and Production på VIA arbejdet med følgende ændringer, som censorformandskabet har sagt god for:

Justering af læringsmål på 1.-3. semester på uddannelsen samt de to internationale semestre, The Fashion Experience og New Screens Experience.

Justeringen er dels udtryk for et ønske om at beskrive det faglige fokus mere konkret og specifikt på de tre første semestre og på de tre studieretninger, dels udtryk for en tilpasning til udvikling og tendenser på fagområdet.

Ny prøveform på 3. semester, der fremadrettet vil være en portfolio-eksamen.

En prøveform, som skal sikre, at de studerende reelt har den nødvendige indsigt i alle tre studieretninger efter de første tre semestre, der betragtes som uddannelsens grundforløb (inden valg af studieretning på 4. semester).

Mulighed for anerkendelse af ekstra-curriculære aktiviteter, som de studerende fremover kan få credit for på deres eksamensbevis.

Generel gennemgang af studieordningens struktur, så den stemmer overens med VIA's overordnede retningslinjer.

Opmærksomhedspunkter ved uddannelsesevaluering IBA Kolding Multimedidesigneruddannelsen (uddrag fra referat)

Optag

"Uddannelsen optager meget bredt. De studerende er således meget spredt med hensyn til alder, forudsætninger, interesser osv. Uddannelsen og akademiet gør en stor indsats ved optagelse for at sikre sig studerende med et afklaret ønske om at tage uddannelsen.

Indsatsen begynder med informationsmateriale om uddannelsen og strækker frem til studiestartsprøven, der er en prøve i studieordningen. Der er med andre ord gjort en systematisk indsats for at sikre at kommende studerende er velinformede om alle væsentlige aspekter af uddannelsen.

Panelet kan imidlertid også konstatere, at på 2. semester har en betydelig andel af de studerende en afvigende opfattelse af, hvad uddannelsen går ud på. Flere studerende gav udtryk for, at uddannelsen har design og kreativitet som omdrejningspunkt; men det fylder ikke meget på uddannelsen målt med ECTS-alen. Samtidigt viser det sig, at mange studerende ikke har gode forudsætninger eller lyst til at arbejde med konstruktion og programmering, som fylder betydeligt mere.

Panelets arbejde viste også, at blot 1 af 4 studerende havde et større kendskab til uddannelsen, da de søgte om optagelse. Ingen kendte akademiets præsentation af uddannelsen eller studieordningen, og ingen havde været til åbent hus eller tilsvarende arrangementer. Panelet mener, at det bliver unødigt vanskeligt at udvikle fagene, pædagogik og didaktik, når opfattelserne af uddannelsen er så forskellige, at de ikke kan bringes i spil sammen."

Aftagerrelevans (employability)

"Siden 2014 har landets multimediedesigneruddannelser oplevet et paradoksalt gab mellem uddannelsen og arbejdsmarkedet.

På den ene side af gabet stod nyuddannede dimittender fra multimediedesigneruddannelsen. De var klar til at starte på deres første job. Men de kunne ikke få et job. Bruttoledigheden havde i en længere periode ligget omkring de 16%, og som en konsekvens af dette, blev multimediedesigneruddannelsen tilsvarende dimensioneret. På den anden side af gabet stod erhvervslivet, som efterspurgte IT-medarbejdere." (Uddrag fra Århus Erhvervsakademis rapport fra 2020 Employability fra dag et! P. 5).

Men virksomhederne kunne ikke få dækket deres behov. Det førte til ændringen af studieordningen i 2018, og uddannelsesnetværkets erklærende mål var

"Målet er at skabe det perfekte match mellem erhvervslivets efterspørgsel på digitale kompetencer og nyuddannede multimediedesignere fra de 10 udbydere af uddannelsen i Danmark. En ny revideret studieordning fra 1. august og et tættere parløb med erhvervslivet skal sørge for, at multimediedesignerne i højere grad får de digitale kompetencer, som virksomhederne aktuelt og løbende efterspørger." (Pressesystemet, 2017)

Ser vi på data fra Dansk Erhverv baseret på data over nyuddannede fra 2018 fra Danmarks Statistik og Uddannelses- og Forskningsministeriet ligger dimitterede multimediedesigneres ledighed på ca. 8 - 17 %, afhængig af uddannelsessted. Ledighedstallet for PBA multiplatform og storytelling er ca. 25%

Tallene for dimittender fra PBA digital konceptudvikling ligger ifølge ug.dk – uddannelseszoom på 9 -15 %, afhængig af uddannelsessted. Lavest i København.

Fakta om censorkorpset

Censorer som ikke er allokeret — 1. okt. 2020 til 30. sep. 2021

Multimediedesigneruddannelsen

Censorer som ikke har haft censur: 95

Censorer der ikke er blevet adspurgt: 10

Censorer der er blevet adspurgt men ikke har svaret: 85

Antal censorer på uddannelsen: 200

Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur: 178

Konklusion: $200 - 95 = 105$ censorer har været allokeret til i alt 178 prøver, 95 censorer har ikke haft censur svarende til 48%

AU – Merkantil – kommunikation og formidling

Censorer som ikke har haft censur: Ingen data tilgængelige.

Censorer der er blevet adspurgt men ikke har svaret: Ingen data tilgængelige

Antal censorer: 116

Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere): 116

Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur: 117

Konklusion: Svaret ikke entydigt idet vi ikke har kunne finde alle tal for kommunikation og formidlingsfaget under AU-merkantil.

PBA i Digital konceptudvikling

Censorer som ikke har haft censur: 58

Censorer der ikke er blevet adspurgt: 3

Censorer der er blevet adspurgt, men ikke har svaret: 55

Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere): 126

Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur: 114

Konklusion: $126 - 58 = 68$ censorer har været allokeret til 114 prøver, 58 censorer har ikke haft censur svarende til 46%

PBA i Multiplatform Storytelling and Production

Censorer som ikke har haft censur: 21

Censorer der ikke er blevet adspurgt: 15

Censorer der er blevet adspurgt, men ikke har svaret: 6

Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere): 25

Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur: 4

Konklusion: $25 - 21 = 4$ censorer har været allokeret til 4 prøver, 21 censorer har ikke haft censur svarende til 84 %

Generelt for området Digital design og kommunikation hvad angår allokering kan vi oplyse 43% af alle områdets censor har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokeret til en prøve.

Korpsets sammensætning

AU Merkantil – Kommunikation og formidling

Det vurderes, at der er en tilfredsstillende balance mellem aftager (73) og skolecensorer (43), med en overvægt af mandlige censorer (73 mænd og 43 kvinder).

Diplomkursus Merkantil

Der har kun været 1 eksamen med ekstern censur så 202-tallet siger ikke meget. Ser vi på censorkorpset, er tallene således: Aftager (53/124 42,7%) og skolecensorer (71/124 – 57,3%), med en overvægt af mandlige censorer (106/18).

Multimediedesigner

Det vurderes at der er en god balance mellem aftagercensorer (128) og skolecensorer (72) med en stor overvægt af mandlige censorer (138 mænd og 62 kvinder).

PBA Digital konceptudvikling

Her er der også en god balance mellem aftagere (83), og skolecensorer (43) Også her en overvægt af mandlige censorer, (87 mænd og 39 kvinder)

PBA Multiplatform Storytelling og Production

Uddannelsen har 19 aftagercensorer og 6 skolecensorer, heraf er 14 mandlige og 11 kvindelige. Det virker – også i forhold til uddannelsens størrelse – afbalanceret. Det noteres dog, at allokeringerprocenter er meget lav jf tallene ovenfor.

Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse

Censorformandskabet for Digitalt design og kommunikation har i foråret 21 færdigbehandlet beskikkelsesansøgninger til censorkorpset og sørget for at nybeskikkelserne overstiger kravet om 25%.

Derimod har vi ikke kunnet imødekomme kravet om indstilling af lige dele mandlige og kvindelige ansøgere. Bortset fra PBA multiplatform og storytelling er kvinder i undertal i censorkorpset. Dette skyldes mangel på kvalificerede ansøgninger.

Multimediedesigner

Der er p.t. 103 godkendte censorer på MULTI 1. okt. 2021 - 30. sep. 2025 fordelt på 26 ny- og 77 genbeskikkelser (25% nye)

PBA Digital konceptudvikling

Der er p.t. 62 godkendte censorer på PDKON 1. okt. 2021 - 30. sep. 2025 fordelt på 22 ny- og 40 genbeskikkelser (35% nye)

Diplom-merkantil

Der er p.t. 70 godkendte censorer på Diplom M 1. okt. 2021 - 30. sep. 2025 fordelt på 41 ny- og 29 genbeskikkelser (59% nye)

AU-merkantil

Der er p.t. 254 godkendte censorer på AU-Merkantil 1. okt. 2021 - 30. sep. 2025 fordelt på 70 ny- og 184 genbeskikkelser (28% nye)

PBA Multiplatform and storytelling

Der er p.t. 9 godkendte censorer på PBA Multiplatform and storytelling 1. okt. 2021 - 30. sep. 2025 fordelt på 2 ny- og 7 genbeskikkelser (22% nye)

Anbefalinger til institutionerne

Afslutningsvis vil vi gerne opsummere på nærværende beretning og udkrystallisere punkterne i konkrete anbefalinger til institutionerne:

I forhold til sammensætning af censorkorpset kan vi se at der i alle tilfælde er tre gange så mange aftagercensorer som uddannelsescensorer hvorfor censorformandskabet anbefaler uddannelsesinstitutionerne til at opfordre undervisere, uddannelseschefer og programledere mv. til at søge beskikkelse når dette bliver muligt igen.

Bortset fra at have deltaget i evalueringsarbejdet hos IBA Kolding har der ikke været tilstrækkeligt samarbejde med institutionerne, set fra vores perspektiv. Formandskabet har søgt et mere indirekte samarbejde med uddannelsesnetværkene uden det egentligt har givet noget resultat i retning at vores mål – kvalitetsvalidering og udvikling. Vi anbefaler derfor, at uddannelsesnetværkene inviterer censorformandskabet med til mindst et årligt møde.

Censorrapporterne giver generelt udtryk for tilfredshed, så anbefalingen her er at fastholde det gode arbejde.

Formandskabet har erfaret fra tre ankesager samt evalueringsarbejdet for IBA, - i alle tilfælde eksempler fra multimediedesigneruddannelsen, at det kan være vanskeligt at opnå et retvisende billede af eksempelvis programmeringskompetencer. Anbefalingen herfra er dels at arbejde på prøveformer der tilgodeser censors mulighed for at vurdere den studerende kompetence ifht læringsmål, samt at være opmærksomme på at optage studerende med de rette intentioner og forudsætninger for at tage pågældende uddannelse.

Endelig opfordrer censorformandskabet for digital kommunikation og multimedie alle institutioner, netværk og censorer til dels at dele viden om den Europæiske kvalifikationsramme fra ufm.dk, dels promovere online-kurset for censorer på censorekretariatet.dk.

Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

AU - Merkantil		2021	
Censorformandskabet på AU - Merkantil		Ulla Skram	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	311	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	110	
1.3	Antal aftagercensorer	251	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	170	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	421	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	116	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4		Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1348	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser		2021	
diplomuddannelser			
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	100	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	71	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	51	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	122	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Multimediedesign		2021	
Censorformandskabet på Multimediedesign		Ulla Skram	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	138	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	62	
1.3	Antal aftagere censorer	128	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	72	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	200	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	178	
	Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - §33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - §28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1914	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	3	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Multiplatform Storytelling and Production		2021	
Censorformandskabet på PBA i Multiplatform Storytelling and Production		Ulla Skram	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	14	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11	
1.3	Antal aftagere censorer	19	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	25	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	4	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	93	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Digital konceptudvikling		2021	
Censorformandskabet på PBA i Digital konceptudvikling		Ulla Skram	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	87	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	39	
1.3	Antal aftagercensorer	83	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	43	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	126	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	114	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1135	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	