

Årsberetning

UDDANNELSESFAMILIENS NAVN

DESIGN OG BUSINESS

FORMAND TINE HJORT

NÆSTFORMAND HENRIETTE BJØRNBÆK

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Målsætninger for årsberetningen	2
Indledning	2
Censorformandskabets arbejde resume.....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	4
a) Kvalitet.....	4
b) Niveau	4
c) Indhold	5
d) Eksamensforløb.....	5
e) Aftagerrelevans (employability)	5
Fakta om censorkorpset	6
Anbefalinger til institutionerne.....	8
Bilag	9

Målsætninger for årsberetningen

Det vi som formandskab for Design og Business ønsker med denne beretning, er at give en status på censorformandsskabets arbejde, der kan være nyttig i forhold til dialogen med udbudsinstitutionerne.

Vi vil give en status på uddannelserne belyst gennem censorernes arbejde, herunder kvalitet, niveau, indhold, eksamensforløb, aftagerrelevans & samarbejde med institutionerne.

Vi håber på et godt samarbejde, som fra i år bliver formaliseret som en årlig tilbagevendende begivenhed, hvor vi vil fremlægge årsberetningen. Vi vil glæde os til drøftelser og input.

Vi fik afholdt et møde lige før den endelige beskikkelsesrunde, hvilket var meget nyttigt. Der er et kæmpe uudnyttet potentiale i samarbejdet, der vil kunne gøre, at vi som formandskab kan gøre arbejdet endnu mere optimalt.

Indledning

Censorformandsskabets arbejde resume

To områder har været altdominerende i forhold til censorformandsskabets virker det sidste år; Covid 19 og oprettelse af det nye censorkorps.

Corona kom igen og gjorde at mange uddannelser lukkede ned fysisk og gik online – igen, hvilket har betydet at flere prøver blev omlagt til at foregå online, men på trods af alt, var alle involverede langt mere trygge og rutinerede i den form, således at det ikke har givet væsentlige udfordringer hverken for studerende, skoler, eksaminatorer eller censorer.

”Afvikling over Teams gik, med de indlagt pauser mellem hver studerende, rigtigt fint og smertefrit. Det er dog stadig min opfattelse at de traditionelle fysiske eksamener har en række fordele sammenlignet med Teams; både i forhold til muligheden for at få en bedre helhedsbillede af den studerende og for den studerendes forskellige optioner ift. hvordan de bedst kan præsentere deres projekt. Som censor kan det desuden til tider være en anelse sværere at byde naturligt ind med eventuelle opklarende spørgsmål når eksamen afvikles via Teams”

Beklageligvis har visse uddannelser fået dispensation ift. at afvikle prøver uden ekstern censur, idet det var vanskeligt at allokere censorer. Det er klart en nødsituation, idet det er vigtigt for at sikre kvalitet i uddannelsen og bedømmelser, at der er ekstern censur. De studerende har krav på ekstern censur.

Grundet Corona har vi ikke kunne afholde censormøder med censorerne. Vi vender stærkt tilbage på det område, idet det er så vigtigt at sikre god dialog med censorerne.

De emner der har været drøftet på formandsskabsmøderne, har primært haft deres fokus på at skabe det nye censorkorps, som har de rette faglige kvalifikationer. Etablering af korpset i den rette størrelse og sammensætning. Vi har afholdt mange møder i år på grund af det store arbejde i forhold til etablering af det nye korps.

Vi har ikke haft klage eller ankesager.

Derudover har formmandsskabet ønsket at skabe et tæt samarbejde med uddannelsesinstitutionerne, hvilket censorsekretariatet har iværksat fra dette år.

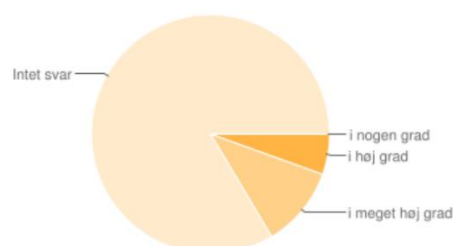
I forhold til udarbejdelsen af denne årsberetning har det været meget vanskeligt fordi den nye årsrapport skabelon og det der blev spurgt om i censorrapporter ikke stemmer overens.

Desuden ser statistikker meget mærkelige ud, fordi der er rigtig mange censorer der har svaret: ”intet svar”. Begrundelsen herfor er, at der er lavet om i spørgeskemaet i perioden, og at nogle spørgsmål i ny spørgeramme ikke figurer og derfor kommer til at fremstå som ”intet svar”. Figur indsættes. (se nedenstående eksempel)

Læringsmål, målbeskrivelse og kvalifikationsramme

Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	3	1,2%
i høj grad	15	6,2%
i meget høj grad	27	11,1%
Intet svar	198	81,5%
I alt	243	



På Diplomuddannelsen i Design og Business har der ingen prøver været i det forgangne år, og derfor er der ikke noget at kommentere på den uddannelse. Vi har dog etableret et nyt korps, idet der muligvis kommer prøver i næste periode.

Vi ser frem til godt samarbejde med censor sekretariatet, uddannelsesinstitutionerne, censorerne og ministeriet i den kommende periode.

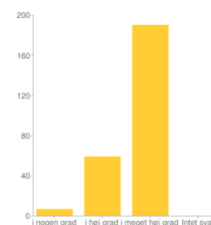
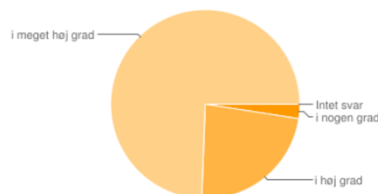
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

a) Kvalitet

Samlet set mener censorerne at der er kvalitet i uddannelserne.

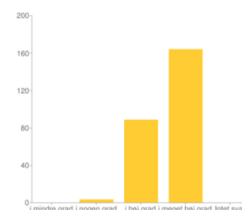
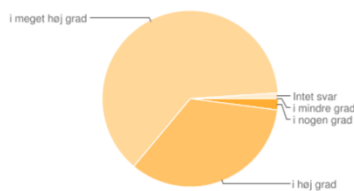
Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	9	3,4%
i høj grad	61	23,2%
i meget høj grad	190	72,2%
Intet svar	3	1,1%
I alt	263	



Er prøven relevant i sammenhæng med uddannelsens samlede prøve- og eksamenssystem?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,4%
i nogen grad	6	2,3%
i høj grad	89	33,8%
i meget høj grad	164	62,4%
Intet svar	3	1,1%
I alt	263	

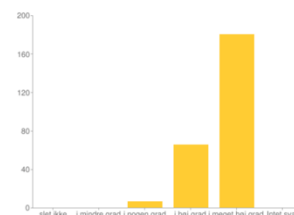
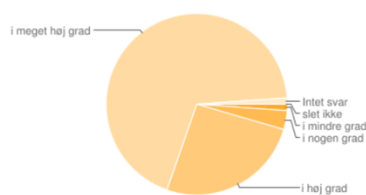


b) Niveau

Disse tal understøtter, at prøven faglige niveau lever op til kvalifikationsrammen på uddannelsen.

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
slet ikke	1	0,4%
i mindre grad	3	1,1%
i nogen grad	9	3,4%
i høj grad	67	25,5%
i meget høj grad	180	68,4%
Intet svar	3	1,1%
I alt	263	

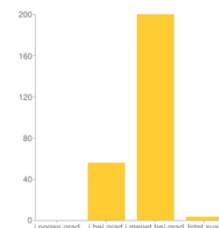
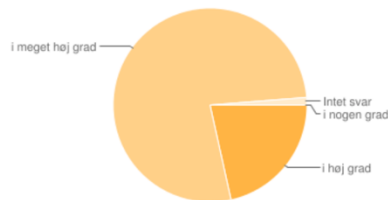


c) Indhold

Indhold matcher kvalifikationsramme, som det ses af nedenstående figur:

Er læringsmål og karakterbekendtgørelse anvendt som grundlag for bedømmelsen?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	0,4%
i høj grad	58	22,1%
i meget høj grad	200	76,0%
Intet svar	4	1,5%
I alt	263	

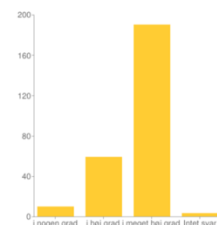
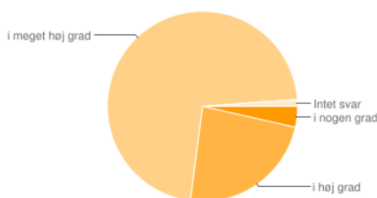


d) Eksamensforløb

Ja. Det mener langt de fleste.

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	10	3,8%
i høj grad	61	23,2%
i meget høj grad	188	71,5%
Intet svar	4	1,5%
I alt	263	

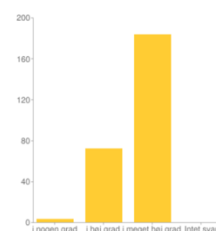
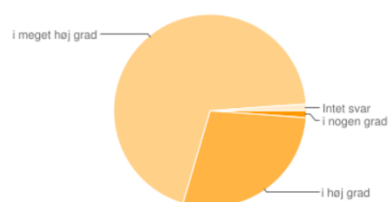


e) Aftagerrelevans (employability)

Jævnfør dette træk fra statistikker viser det at uddannelserne er aftager relevante,

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	4	1,5%
i høj grad	74	28,1%
i meget høj grad	182	69,2%
Intet svar	3	1,1%
I alt	263	



Følgende har censorer skrevet:

"Der var et par meget spændende rapporter, der behandlede mere teoretiske begreber, hvilket var dejligt at læse".

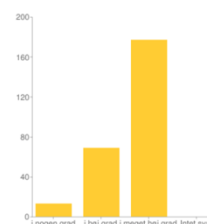
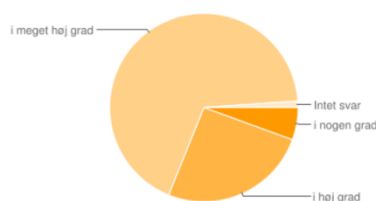
"Opgaven omhandlede udformning af et Shop in Shop. Dette er en meget relevant og praksisnær udfordring for mange brandejere som ønsker deres produkter selektivt og eksklusivt fremhævet på udvalgte salgssteder - eksempelvis som i det konkrete tilfælde hos Magasin i København"

Samarbejdet med institutionerne

Nedenstående viser at censorer havde fået tilstrækkelig information om prøven.

Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	15	5,7%
i høj grad	68	25,9%
i meget høj grad	177	67,3%
Intet svar	3	1,1%
I alt	263	



Kommentarer

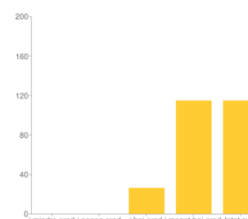
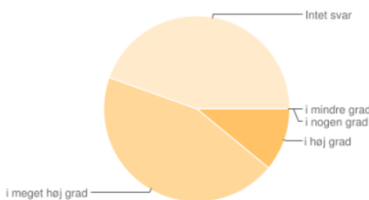
i meget høj grad

- Information fra skolens koordinator er altid fyldestgørende og supporterende!
- Jeg fik tilsendt "Guideline for Papers" på forespørgsel.
- Meget fin information ved allokering og praktiske info på Wiseflow - fungerer supergodt.
- Som allerede anført har skolen opstillet gode og brugbare læringsmål, som også er i god overensstemmelse med hvad der kræves/ønskes fra aftagerside

Som det ses af nedenstående figur mener størsteparten at samarbejdet har været velfungerende. Dog er der 116 der svar: "Intet svar", hvilket der opstået

Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,4%
i nogen grad	1	0,4%
i høj grad	29	11,0%
i meget høj grad	116	44,1%
Intet svar	116	44,1%
I alt	263	



Kommentarer

i meget høj grad

- Det fungerede fint
- Der er styr på det hos VIA. En stor fornøjelse!
- I aller højeste grad. Meget venlig, faglig dygtig og empatisk eksaminator.
- Som altid meget positiv håndtering af Connie i studieadministrationen
- De var meget hjælpsomme og det fungerede fint.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning.

Censorkorpset på Design & Business er stadig overrepræsenteret af kvinder indenfor visse uddannelser. På den baggrund kunne korpset ikke godkendes af Styrelsen. Det har efterfølgende ikke været muligt at opnå en mere ligelig fordeling af mænd og kvinder i censorkorpset indenfor alle uddannelser, så vi har måtte søge Styrelsen om dispensation. Først herefter er korpset blevet godkendt.

De interne censorer står for 22 % og aftager censorer for 77% (for hele korpset), hvilket er en acceptabel balance.

Nedenstående er et eksempel fra PBA design og business, hvor fordeling af aftager og interne er vist. Desuden har vi her på dette felt en ret ligelig fordeling af mænd og kvinder. Blot for at understrege at det ikke er på alle uddannelser der er uligevægt mellem kønnene.

PBA i Design og Business		
Censorformandskabet på PBA i Design og Business		
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	74
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	80
1.3	Antal aftagercensorer	112
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	42

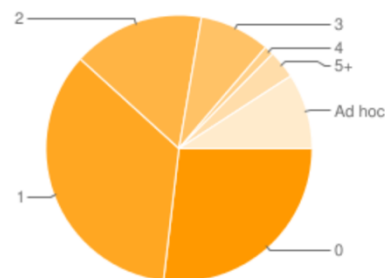
b) Censorernes aktivitet.

¼ af censorerne har ikke haft allokeringer. Med vores nye korps, der er styrket sikrer vi at flere kommer i spil.

Antal allokeringer pr. censor — 1. okt. 2020 til 30. sep. 2021

Alle uddannelser

Allokeringer	Antal	Procent
0	51	26,3%
1	67	34,5%
2	31	16,0%
3	17	8,8%
4	3	1,5%
5+	7	3,6%
Ad hoc	18	9,3%
I alt	194	



c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelser.

Det har været begrænset med kvalificerede ansøgninger til Furniture, Pattern Design og Retail samt PBA i smykker og Business og her anbefaler Censorformandskabet at der gøres en ekstra indsats på at allokere kandidater.

Censorformandskabet har noteret en del ansøgere til Pattern Design, som ikke har haft den obligatoriske Cad Cam kompetence. Vi anbefaler derfor at kriterierne for indstilling til beskikkelse reguleres med de relevante krav.

Anbefalinger til institutionerne

a) **Anbefalinger til institutionerne.**

Vi glæder os til det fremtidige samarbejde, og spændende dialog med henblik på at styrke kvaliteten i censor arbejdet.

Vi vil anbefale at censor rapporter bliver udfyldt også af eksaminatorer, idet de danner grundlag for vores arbejde og kvalitetssikring. Censorformandsskabet vil anbefale at skolerne byder ind med kvalificerede ansøgere til censorkorpset, når der mangler.

Hvis uddannelserne har særlige opmærksomhedspunkter, kan de blive taget op på censor møder.

b) **Eventuelle øvrige bemærkninger.**

Vi glæder os over at Pandemien umiddelbart er under kontrol igen i Danmark, og at vi kan afholde fysiske eksaminer.

I den kommende periode fortsætter Tine Hjort fra Via Design som formand, Med ny næstformand Jeanette Lauritsen fra aftagerfeltet.

Bilag

Faktaark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

PBA i Design og Business		2021
Censorformandskabet på PBA i Design og Business		Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	74
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	80
1.3	Antal aftagercensorer	112
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	42
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	154
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	114
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)? JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1
	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	964
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

Entreprenørskab og Design		2021
Censorformandskabet på Entrepenørskab og Design		Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	40
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	23
1.3	Antal aftagere/censorer	44
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	19
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	63
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	36
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)? JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1
	Antal	Evt. sidehenvi- sning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	250
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

Designteknolog		2021
Censorformandskabet på Designteknolog		Tine Hjort
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	55
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	90
1.3	Antal aftagercensorer	108
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	37
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	145
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	90
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1
	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.	
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0 Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	0
	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1156
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0
4.3	Antal ankesager i alt	0
4.4	Antal ankesager med medhold	0

PBA i Smykker, Teknologi og Business		2021	
Censorformandskabet på PBA i Smykker, Teknologi og Business		Tine Hjort	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	1	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	
1.3	Antal aftagercensorer	7	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	8	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	20	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)? JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	128	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Diplomuddannelse i Design og Business		2021
Censorformandskabet på Diplomuddannelse i Design og Business		Tine Hjørt
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
1.1	Antal mænd i censorkorpset	26
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	23
1.3	Antal aftagercensorer	33
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	16
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	49
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)? JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	
		Antal
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.	
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	
4.3	Antal ankesager i alt	
4.4	Antal ankesager med medhold	