

# Beretning fra censorformandskabet for: AU i Ledelse, AU i HR og den merkantile diplomuddannelse retning Leisure Management

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. oktober 2020 til den 31. september 2021.

## LEDELSE

CENSORFORMAND PIA LINDKVIST OG CENSORNÆSTFORMANDENS JØRGEN RYBIRK:

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
Hvad har fyldt i året .....	3
Covid 19 og online eksamen .....	3
Ny- og genbeskikkelser .....	4
Censor- og eksaminator indberetninger .....	4
Indberetninger vedr. AU i Ledelse og AU i HR.....	5
Indberetninger vedr. diplom i LM .....	5
Censorformandskabets møder med censorerne.....	5
Censorformandskabet og censorsekretariatet .....	6
Andet.....	6
Uddannelsernes niveau – set med censor øjne.....	6
Censorformandskabets arbejde .....	8
Censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne .....	8
Vurdering af uddannelsernes niveau: .....	11
Vurdering af prøveformernes niveau: .....	12
Fakta om censorkorpset.....	14
Bilag.....	16
Bilag 1: Fakta AU i Ledelse og AU i HR.....	16
Bilag 2: Fakta den merkantile diplom, - retning Leisure Management.....	17

## Indledning

Årsberetningen fra censorformandskabet er en af de vigtige opgaver, som censorformandskabet er forpligtet på. Årsberetningen samler op på de særlige forhold, der har haft betydning for uddannelsen i årets løb. Den er baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet ledelse, samt med fokus på de temaer, som ministeriet ønsker, vi skal undersøge, samt emner censorformandskabet løbende arbejder med. Fagområdet Ledelse omfatter følgende uddannelser:

- Akademiuddannelsen i Ledelse (AU i ledelse)
- Akademiuddannelsen i HR (AU i HR)
- Den Merkantile Diplomuddannelse, retningen: Leisure Management (diplom i LM)

***Det er vigtigt at bemærke, at når der i denne Årsberetning står 'den Merkantile diplom' eller diplom i LM, så handler det kun om uddannelsesretningen 'Leisure Management'***

Årsberetningen er blevet til på baggrund af 5843 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener på AU i Ledelse eller AU i HR, samt 0 studerende der har været til eksterne prøver/eksamener på Leisure Management. Censorformandskabet kan se, at der er en stigning på 7,8 % i antallet af studerende (i alt 424 studerende), der har været til prøver/eksamen med ekstern censor på AU i Ledelse eller AU i HR.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ<sup>1</sup> i perioden på de uddannelser formandskabet dækker, så formandskabet har ingen tal på, hvor mange der i samme periode har været til intern prøve i et fagmodul. Til orientering kan oplyses, at samtlige valgfag på AU i Ledelse og AU i HR afsluttes med interne prøver.

*Men ser vi nærmere på tallene kan vi se, at fordelingen med ekstern prøve/censur på fag ser således ud:*

På AU i HR har der været 33 prøver mod 32 prøver sidste år med ekstern censur. De er fordelt således:

- 6 prøver med 52 studerende i fagmodulet Strategisk kompetenceudvikling
- 8 prøver med 55 studerende i fagmodulet Organisationsudvikling i et HR-perspektiv
- 8 prøver med 75 studerende i fagmodulet Den strategiske HR-funktion
- 11 prøver med 39 studerende i afgangprojektet AU i HR

På AU i Ledelse har der været 470 prøver mod 430 prøver sidste år med ekstern censur. De er fordelt således:

- 216 prøver med 3149 studerende i fagmodulet Ledelse i praksis
- 81 prøver med 987 studerende i fagmodulet Organisation & arbejdspsykologi
- 75 prøver med 929 studerende i fagmodulet Det strategiske lederskab
- 98 prøver med 557 studerende i afgangprojektet AU i Ledelsen

Censorformandskabet kan se at på diplom i Leisure Management har der ingen prøver været i afgangprojektet.

---

<sup>1</sup> Hvert år tælles alle beståede eksamener sammen og omregnes til årsstuderende (STÅ). Hver STÅ udløser så en bestemt portion penge til uddannelsesinstitutionen afhængig af, hvilken takst den pågældende uddannelse modtager. En STÅ svarer til 6 studerende på en akademiuddannelse, som er en Videregående VoksenUddannelse på deltid.

## Hvad har fyldt i året

Censorformandsskabet er sammensat af én institutionsansat formand, Pia Lindkvist fra UCN act2learn Erhverv og én aftager næstformand, Jørgen Rybirk, Institut for Management og Marketing og ekstern lektor ved Syddansk Universitet.

## Covid 19 og online eksamen

Covid situationen fortsatte ind i 2021 og mange uddannelsesinstitutioner gennemførte alle mundtlige eksaminer online via mange forskellige videotjenester som fx Zoom, Teams, Canvas osv. Det eneste det kræver for at være censor ved en digital prøve, har været en internetforbindelse og en computer med et webcam.

Men der er alligevel et par forskelle og særlige opmærksomhedspunkter for censor, når prøven blev afholdt digitalt. Eksaminator og censor skal sikre, at den studerende fremviser billede ID, indledningsvist og førend eksamen kan begynde.

Almindelige mundtlige prøver er offentlige, men for at undgå mistanke om snyd fraviges dette som udgangspunkt ved online mundtlige prøver. Der må derfor ikke være andre til stede i rummet, hvor den/de studerende sidder under prøven.

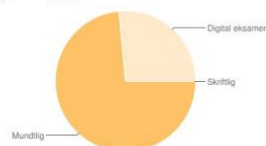
Det er ifølge eksamensbekendtgørelsen forbudt at optage selve eksamen. Forbuddet gælder både undervisere, censorer og studerende. Forbuddet gælder både selve eksamen og tilbagemeldingen i forbindelse med bedømmelsen.

Hvis der er behov for at optage eksaminationen som en del af prøveforløbet, skal optagelserne foretages af uddannelsesinstitutionen. Hvis den studerende alligevel optager prøven, vil det blive betraget som eksamenssnyd, og prøven skal afbrydes. Den studerende har da brugt et prøveforsøg.

Der har ingen indberetninger været til formandskabet omkring snyd ved digitale prøver. Der har været lidt 'små-kommentarer' i censorrapporterne. Se nedenfor:

- *Der er nogle begrænsninger i onlineeksaminationerne.*
- *Den mundtlige eksamen var planlagt. Prøven blev dog, med mindre end et døgn's varsel ændret til virtuel eksamen online, grundet COVID-restriktioner. Virtuel online-eksamen sætter begrænsninger for præsentationsformer, interaktion og kommunikation. Konventionel, mundtlig eksamen ville have været optimalt*
- *IT-problemer spillede en lille smule ind, men eksaminator var meget god til at håndtere det.*
- *Mundtlig eksamen over nettet fungerer godt, men er en erstatning*
- *Prøven blev gennemført digitalt i Teams og det fungerede upåklageligt. Mit indtryk var at det fungerede for de studerende, og jeg ved at deres underviser havde forberedt dem, og de havde trænet hvorledes en eksamen ville være - hvis den skulle afvikles digitalt.*

Gruppe	Antal	Procent
Skriftlig	0	0,0%
Mundtlig	369	73,4%
Digital eksamen	134	26,6%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



Censorformandskabet kan se, at ca. en fjerdedel af alle prøver og eksamener i perioden har været afholdt elektronisk jfr. figur.

## Ny- og genbeskikkelser

Andet der har fyldt i året, var ny- og genbeskikkelse af censorer. Censorer indstilles af formandskabet til beskikkelse af Styrelsen for Forskning og Uddannelse for en fireårig periode. Den aktuelle periode løber fra 1. oktober 2021 – 30. september 2025.

I vurderingen af de indkomne ansøgninger tages der hensyn til den samlede sammensætning af censorkorpset, med særligt henblik på:

- censorkorpsets faglige sammensætning
- fordeling af aftagercensorer i forhold til censorer med hovedbeskæftigelse på universiteterne
- tilstræbelse af en ligelig fordeling af kvindelige og mandlige censorer, jf. eksamensbekendtgørelsen
- censorernes kompetencer og kvalifikationer i øvrigt
- aktuel kontakt med erhvervslivet

Samtidig lægges også eksamensbekendtgørelsens fornyelseskrav til grund for sammensætningen af censorerne i censorkorpset: 'Ved hver ny beskikkelsesperiode udskiftes mindst en fjerdedel af censorerne i censorkorpset'

Der er pr. 1 oktober 190 2021 godkendte censorer på fagområdet AU-Ledelse fordelt på 58 ny- og 132 genbeskikkelser, hvilket er 31 % ny-beskikkelser.

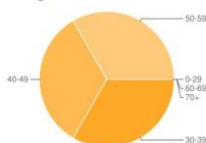
Det har ikke været muligt for censorformandskabet, ud fra kvaliteten af de indkomne ansøgninger til at blive beskikket censor, at lave den ligelige fordeling mellem mænd og kvinder som bør tilstræbes.

Det er dog ved ny-beskikkelse lykkedes censorformandskabet at opfylde § 25 idet 53,4 % af de ny-beskikkede censorer er mænd, mens 46,6 % af de ny-beskikkede censorer er kvinder på fagområdet AU Ledelse.

På diplom i Leisure Management er der pr. 1.oktober 3 godkendte censorer til

den merkantile diplomuddannelse Afgangsprojekter - Leisure

Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	1	33,3%
40-49	1	33,3%
50-59	1	33,3%
60-69	0	0,0%
70+	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>3</b>	

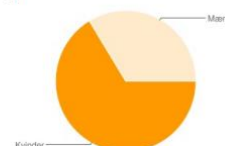


management – Censorerne er kønsfordelt med én mand og to kvinder.

Ligesom aldersfordeling blandt censorerne passer til målgruppen.

Formandskabet kan oplyse, at fordelingen af ansøgerne til at blive censor på den Merkantile diplomuddannelse alle retninger var 70,1 % mænd og 29,9 % kvinder. Dette censorformandskab har dog kun beskæftiget sig med Leisure Management.

Køn	Antal	Procent
Kvinder	2	66,7%
Mænd	1	33,3%
<b>I alt</b>	<b>3</b>	



## Censor- og eksaminator indberetninger

I censorformandskabets årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Noget af viden kommer blandt andet fra censorer og eksaminators indberetninger. Disse indberetninger er vigtige fordi de er med til at danne grundlag for årsberetningen, som igen bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse eller i

faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

### Indberetninger vedr. AU i Ledelse og AU i HR

De studerende på AU-uddannelserne har været fordelt over 503 allokeringer (prøver). Af dem er der indkommet censorrapporter på 499 allokeringer, hvilket svarer til 99,2 %. Så et kæmpestort 'godt gået' til censorerne for uddannelserne.

Der ser også rigtig godt ud med eksaminatorerne – faktisk er det blevet meget bedre. I år er der indberettet på 424 allokeringer, hvilket svarer til 84,3 %, - altså en stigning på ca. 18 % i antallet af eksaminatorindberetninger i forhold til sidste år. Så også et kæmpestort 'godt gået' til eksaminatorerne for uddannelserne.

Det er hovedsageligt i følgende fagmoduler, at der mangler eksaminator indberetninger; 'Ledelse i praksis' og 'Afgangsprojektet' mangler næsten 20 % af indberetningerne. 'Den strategiske HR-funktion' mangler 25 % af eksaminator indberetningerne, mens 'Strategisk kompetenceudvikling' mangler 50 % af eksaminatorindberetningerne.

Systematisk opfølgning på censorformandskabsberetningerne er et led i institutionernes kvalitetssikringssystem. Den vigtigste konklusion heraf er, at det skal derfor stadig indskræpes til uddannelsesinstitutionerne, at der skal indberettes både eksaminator samt karakterindberetning for alle prøver/eksamener, - og at man gør eksaminatorerne opmærksom på, at prøve- og eksamenssystemet i form af censorformandskabets rapport indgår i kvalitetssikringen af uddannelserne ved en institutionsakkreditering.

Censorformandskabet har et godt samarbejde med Det Faglige Fællesudvalg for Ledelse som består af repræsentanter for de udbydende institutioner af AU i Ledelse og AU i HR, så censorformandskabet tager problematikken op i udvalget. De faglige fællesudvalg varetager fælles og generelle spørgsmål inden for fagområdet.

### Indberetninger vedr. diplom i LM

På den merkantile diplomuddannelse Leisure Management, har der ingen prøver været i året.

Udbyderkredsene har nedsat et fællesudvalg for hvert fagområde. Diplom i LM hører under økonomiske og merkantile fagområde (ØM-udvalget). Censorformandskabet har et godt samarbejde med ØM-udvalget som består af repræsentanter for de udbydende institutioner af diplom i LM.

Både professionshøjskolerne og Erhvervsakademierne er bekendtgørelsesmæssigt forpligtet til at gøre brug af censorernes erfaringer i kvalitetssikringen af uddannelserne og formandskabet fremhæver, at regelmæssige møder mellem uddannelser og censorer/ censor-formandskaber som en måde at bringe censorernes erfaringer i spil i forbindelse med udviklingen af prøveformer.

### Censorformandskabets møder med censorerne

Som et led i at bevare- og hæve kvalitetssikringen af uddannelserne samt at opfylde eksamensbekendtgørelsens § 28, om mindst hvert andet år at afholde censormøder med

censorerne i censorkorpset, afholder censorformandskabet normalt én gang årligt i henholdsvis øst og vest Danmark et fyraftensmøde med censorerne.

Her introducere sidst censorkurset både for ny-beskikkede censorer og 'gamle' censorer, ligesom formandskabet tydeliggjorde hvad der forventes af censors virke i praksis i forhold til afholdelse af ekstern censur.

Censorformandskabets møde med censorerne måtte desværre aflyses for efteråret 2020 og 2021 pga. Covid situationen. Men det er planlagt at afholde møderne i februar 2022 og i den forbindelse få hilst på de mange ny-beskikkede og genbeskikkede censorer.

## Censorformandskabet og censurekretariatet

Sædvanligvis fungerer allokeringen uproblematisk fra censurekretariatet i Aalborg. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet.

Censorformandskabet vil derfor gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, de faglige fællesudvalg, censurekretariatet og øvrige samarbejdspartnere for et godt samarbejde.

## Andet

Statistiske data for perioden anvendt i denne rapport er hentet fra censurekretariatet database.

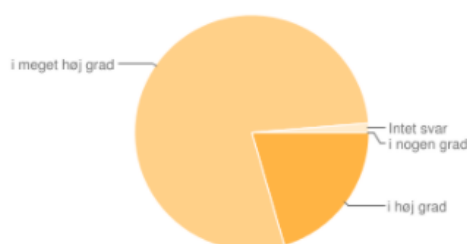
## Uddannelsernes niveau – set med censor øjne.

De vigtigste konklusioner vedrørende årets arbejde i censorformandskabet for fagområdet, viser, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. næsten 100 % af censorerne (se nedenstående figur).

### **Relevans for aftagerne**

Et af spørgsmålene til censorerne er: 'Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?' Hertil svares der jfr. figuren

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	5	1,0%
i høj grad	104	20,7%
i meget høj grad	387	76,9%
Intet svar	7	1,4%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



Kommentarerne hertil lyder:

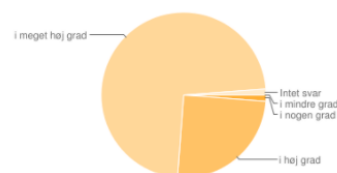
- *Ja de studerende havde afleveret projekter med udgangspunkt i deres praktiske hverdag, hvor de anvendte relevante teorier på de beskrevne problemstillinger/problemformuleringer.*
- *Alle eksaminander tog udgangspunkt i deres respektive virksomhed.*
- *Ja de studerende fik prøvet deres evne til at analysere et problem af i deres arbejdsdag ved hjælp af de indlærte teorier.*
- *Afgangsprojektet tog udgangspunkt i de studerendes hverdag og der blev brugte relevante teorier på de praktiske problemstillinger.*

- *Besvarelsene var stort set alle meget praksisnære*
- *De studerende havde allerede brugt fagets indhold i deres daglige ledelses- arbejde.*
- *Flere af de studerende havde afleveret deres caseprojekt til deres arbejdsgiver, som ville benytte dette fremadrettet i forbindelse med belysning og løsning af de beskrevne problemstillinger.*
- *ja, meget fordi prøven var baseret på den studerendes hverdag i en lederfunktion*

## Afviklingen af prøver og eksaminer

På spørgsmålet: 'Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?' Svarer hovedparten 'i høj grad' eller 'i meget høj grad'. Der er dog også et par 'øffer', se kommentarer nedenfor.

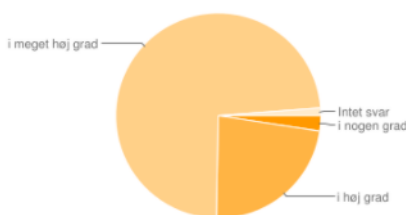
Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,2%
i nogen grad	6	1,2%
i høj grad	124	24,7%
i meget høj grad	365	72,6%
Intet svar	7	1,4%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



- *Disse AU studerende havde fulgt faget sammen med medstuderende fra samme virksomhed, der fulgte et diplomfag. Jeg kender godt denne model, som kan give god mening ift. til at lave kundetilrettede forløb, men rent pædagogisk giver det et dobbeltsigte. Disse AU studerende havde på plus siden fået mere med i den teoretiske afdeling, men hvis det skal holdes op mod læringsmål og kvalifikationsramme, vil der i sagens natur ikke kunne være fuldt match.*
- *udgangspunkt var en uddannelse i mediation og ikke faget Det strategiske lederskab; <https://recome.dk/uddannelser/master-mediation> Fagets indhold matcher således ikke i traditionelt det, der er undervist efter. Deltagerne kender ikke fagets læringsmål. Erhvervsakademi XXXX er gjort opmærksom på det uhensigtsmæssige at bruge pågældende fag i denne kontekst, som faget er blevet udbudt*

Og på spørgsmålet: 'Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?' Svarer også ca. 95 % således:

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	16	3,2%
i høj grad	114	22,7%
i meget høj grad	365	72,6%
Intet svar	8	1,6%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



Se kommentarer fra censorrapporterne:

- *Særdeles tilfredsstillende, ikke mindst pga. eksaminators fremragende spørgeteknik, der gjorde at de studerende åbnede op for en god faglig dialog i øjenhøjde.*
- *Med udgangspunkt i praktiske problemer får de studerende mulighed for at prøve indlærte teorier af på deres problemer på arbejdspladsen og derigennem blive dygtigere medarbejdere /ledere.*
- *Der inddrages i afgangprojektet viden/læring fra andre af uddannelsens fag.*
- *Prøven tager udgangspunkt i virkelige problemstillinger, som de studerende til eksamen skal løse ved hjælp af deres tillærte faglige viden.*
- *Karen er meget dygtig til at skabe en eksamenssituation, hvor de studerende føler sig trygge og kan vise hvad de kan*



## Diplom i LM

Ser man på diplom i Leisure Management har der ikke været afholdt prøver, - derfor ingen kommentarer.

## Andet

Som en del af kvalitetsarbejdet afholder censorformandskabet to stormøder for censorer i henholdsvis vest Danmark og et i øst Danmark i oktober måned. Der var planlagt ét igen ultimo oktober 2020 og 2021.

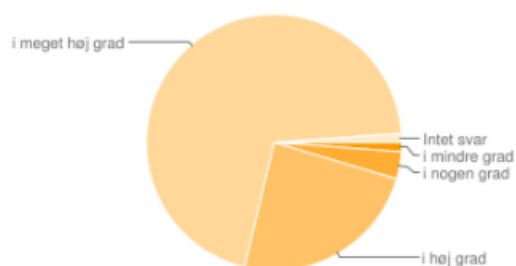
Disse er dog blevet aflyst grundet Covid 19, men planlægges afholdt i februar 2022.

## Censorformandskabets arbejde

### Censorernes samarbejde med uddannelsesinstitutionerne

Censorerne bliver spurgt om 'Var eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig?' og de bliver også spurgt om 'Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende?' Til begge spørgsmål ser svarene således ud:

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	9	1,8%
i nogen grad	21	4,2%
i høj grad	120	23,9%
i meget høj grad	346	68,8%
Intet svar	7	1,4%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



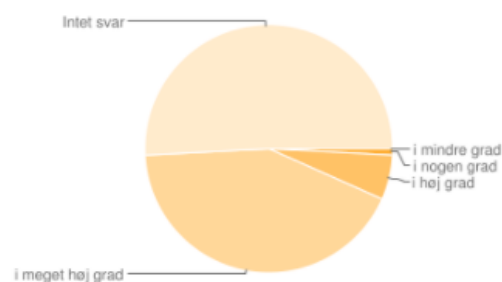
Nedenfor et uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- *Det endte med at blive fint tilrettelagt i forhold til eksamensplanen, men den først tilsendte var med mange huller i løbet af dagen. Der var 45 tilmeldte til eksamen og der var kun 27 studerende der gik op til eksamen. Planlæggeren tilpassede fint eksamensplanen til sidst. Det er dog ærgerligt at der bliver booket 3 dage og at det kun er 2 dage der bliver en realitet, særligt når man som censor har taget fri har den primære beskæftigelse.*
- *Man kunne godt have ønsket sig at intuitionen havde testet IT inden opstart*
- *Det er ikke hensigtsmæssigt at der ændres i eksamensrækkefølgen og der ikke er afsat tid til forventningsafstemning.*
- *der var lagt 10 minutter ind mellem hver studerende, det gav meget ventetid.*
- *Jeg mener det var for sent at få at vide at eksamen var virtuel, især fordi det fremgik af alle andre mails til mig at eksamen var fysisk.*
- *Der var en boremaskine der konstant larmede*
- *Adresse i allokeringsmail var mangelfuld: Kirke vej i Esbjerg findes ikke - Spangsbjerg Kirkevej var den korrekte angivelse.*

- *Den mundtlige eksamen var planlagt til at skulle finde sted på Konventum i Helsingør. Prøven blev dog, med mindre end et døgn's varsel ændret til virtuel eksamen online, grundet COVID-restriktioner. Denne ændring blev meddelt meget sent til censor og eksaminander. Mulighed for forberedelse til denne eksamensform var derfor særdeles begrænset. Beskeden om ændringen indløb midt på eftermiddagen, hvor eksamen skulle starte næste dag om morgenen. Jeg modtog oplysningen telefonisk fra eksaminator, på vej fra min hjemadresse i Viborg til eksamensadressen i Helsingør, umiddelbart efter at færgen mellem Aarhus og Sjællands Odde havde lagt fra land med mig og min bil ombord. Jeg måtte derfor sejle hele turen over Storebælt for blot at vende bilen på kajen, købe ny billet og køre ombord på ny blot for at sejle tilbage igen en halv time senere med næste færge. Samlet set betød det forbrug af cirka 6 timers rejsetid til ingen nytte. Et tidligere besked om ændringen, ville have været prisværdig. Var beskeden kommet blot 20 minutter tidligere, før ombordkørsel på færgen, kunne jeg have sparet 3,5 times sejltid og ventetid. Disse usædvanlige Corona-tider kræver smidighed og åbenhed for tiltag og løsninger, der ikke altid er optimale. Det har jeg fuld forståelse for. Men det undrer mig alligevel, at institutionens administration, der var informeret om, at jeg var på vej til Helsingør, ikke straks kontaktede mig direkte, da ændringen blev kendt. I stedet valgte administrationen at kontakte underviseren, og bad hende om at kontakte mig. Dette ekstra led i kommunikationskæden kunne meget vel have sparet de 20 minutter. Nå, men sket er sket ...*
- *Censorblanketten var enkelte steder uhensigtsmæssig, så jeg måtte have hjælp.*
- *Der var ikke oplysning om lokale da jeg ankom til uddannelsesstedet. Det blev løst, og uddannelsesstedet kan selvfølgelig ikke gøre for at det var den varmeste dag i 5 år, som de havde valgt til afvikling.*
- *Jeg blev ikke informeret om lokaliteten for eksamen; måtte ringe til studiesekretæren for info. Eksaminator svarede ikke på min henvendelse via mail.*
- *Det blev ikke oplyst i oprindelig mail, at eksamensopgaverne længde var på 15 sider*
- *Lidt rod med datoer og de rigtige opgaver ;)*
- *Der gik noget tid inden jeg fik en klar melding på at eksamen var omlagt til online eksamen. Måtte meddele institutionen fredag eftermiddag at jeg endnu ikke havde adgang til online konferencerum og fik først link til det sidste rum søndag aften ca. kl. 18, hvor eksamen skulle starte mandag morgen kl. 8.30. Eksamensrækkefølgen blev meldt forskelligt ud og der var kun kort eller ingen indledende forventningsafstemning.*
- *Rækkefølge blev ændret - ingen tid til afstemning inden eksamen.*

Censorerne har også fået spørgsmålet: 'Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været konstruktivt og professionelt?' Desværre svarer kun halvdelen på dette spørgsmål:

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,2%
i nogen grad	5	1,0%
i høj grad	31	6,2%
i meget høj grad	212	42,1%
Intet svar	254	50,5%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	

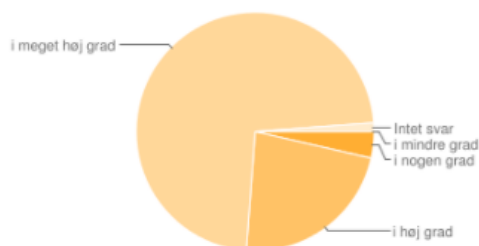


Se uddrag af kommentarerne:

- *Alt har fungeret tilfredsstillende.*
- *Dejligt professionelt og venligt samarbejde med Claus, der gør sig umage med at skabe en positiv stemning under eksamen, så de studerende har gode muligheder for at vise, hvad de kan.*
- *Eksaminator gennemførte eksaminationer yderst professionelt.*
- *Ja der er intet at klage over.*
- *Alt har fungeret perfekt.*
- *Der var ikke adgang til prøvens besvarelse i Wiseflow før om mandagen. (Skulle have været klar fredag)*
- *Der var forskel på de to undervisere.*
- *Samarbejdet eksaminator været særdeles velfungerende. Samarbejdet med institutionen (administrationen) har være præget af visse mangler.*
- *i mindre grad*
- *Prøven var koblet sammen med en anden eksamen på et andet hold og det var ikke positivt for denne eksamen.*

På spørgsmålet om 'Var eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig?' Svares der:

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	3	0,6%
i nogen grad	21	4,2%
i høj grad	114	22,7%
i meget høj grad	357	71,0%
Intet svar	8	1,6%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



Men der er dog også kommentarer hertil:

- *Det endte med at blive fint tilrettelagt i forhold til eksamensplanen, men den først tilsendte var med mange huller i løbet af dagen. Der var 45 tilmeldte til eksamen og der var kun 27 studerende der gik op til eksamen. Planlæggeren tilpassede fint eksamensplanen til sidst.*

Det er dog ærgerligt at der bliver booket 3 dage og at det kun er 2 dage der bliver en realitet, særligt når man som censor har taget fri har den primære beskæftigelse.

- Man kunne godt have ønsket sig at intuitionen havde testet IT inden opstart
- Det er ikke hensigtsmæssigt at der ændres i eksamensrækkefølgen og der ikke er afsat tid til forventningsafstemning.
- der var lagt 10 minutter ind mellem hver studerende, det gav meget ventetid.
- Jeg mener det var for sent at få at vide at eksamen var virtuel, især fordi det fremgik af alle andre mails til mig at eksamen var fysisk.
- I forhold til formalia: Der var 9 opgaver. 2 af dem holdt sig inden for de 19.200 anslag! Så var der en der ikke havde anslag på overhovedet, en anden havde skrevet 1410 anslag på forsiden- som tydeligvis var forkert. De sidste fem varierede mellem få anslag for meget og op til hhv. 1300 og 2900 anslag for meget!
- Jeg havde i alle informationer op til eksamen fået en fysisk adresse oplyst, og derfor på intet tidspunkt at eksamen var virtuel. Det var først den 28. maj jeg fik en mail om at eksamen der skulle afvikles den 8.-9. juni, var via zoom. Det gør det unødigt svært for de studerende.
- Eksaminator ankom 10 min. før eksamensstart, altså ingen forventningsafstemning. To eksaminationer var digitale, hvilket jeg ikke var blevet informeret om.
- Der var udfordringer i forhold til Zoom, som dog blev løst af en snarrådig eksaminator.

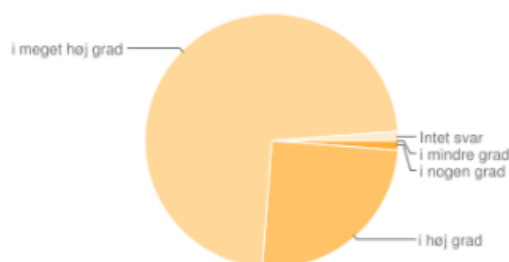
Ingen kommentarer til diplom i Leisure Management, da der ingen prøver har været.

## Vurdering af uddannelsernes niveau:

### Fagligt niveau

Uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau, når vi ser på AU i Ledelse og AU i HR. Der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og de samlede mål for læringsudbytte, og uddannelserne lever op til arbejdsmarkedets krav og eventuelt videreuddannelse jfr. næsten 100 % af censorerne på Spørgsmålet 'Tog udprøvningsudgangspunkt i læringsmålene?' (se nedenstående figur og kommentarer).

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,2%
i nogen grad	10	2,0%
i høj grad	124	24,7%
i meget høj grad	362	72,0%
Intet svar	6	1,2%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



Et lille uddrag af kommentarer i censorrapporterne:

- Ja eksaminandernes viden blev målt op mod hvad de skulle kunne præstere i forhold til læringsmålene.
- Der blev eksamineret bredt med udgangspunkt i erhvervscaasen. Jeg fik som censor mulighed til at stille supplerende spørgsmål til vurdering af de studerendes viden.

- *Ja de studerendes forståelse for anvendelse af teorien på de praktiske problemer i deres caseprojekt blev belyst godt gennem eksaminationen.*
- *Det er en praksisnær eksamen*
- *Ja, vigtigheden af, at udprøvningen tager udgangspunkt i læringsmålene blev understreget fra starten af eksamen og praktiseret som princip gennem hele eksamensforløbet.*

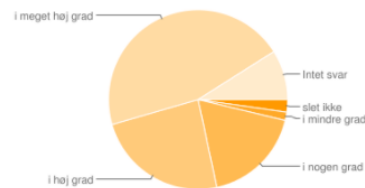
## Vurdering af prøveformernes niveau:

Censorerne blev spurgt om: 'I hvor høj en grad er der forhold i fx prøveform, målbeskrivelse, eksamensafvikling m.v. der kan inspirere andre' Hertil blev der svaret:

Nedenfor et lille uddrag af kommentarer i censorrappporterne:

- *God atmosfære, god kemi, dialog i øjenhøjde, skabelse af tryghed.*
- *Den mundtlige eksamination med udgangspunkt i en skriftlig case med ekstern censor. Så får arbejdsgiverne størst mulig respekt for eksaminandens præstationer.*
- *Den studerende/kursist kan ved den fysiske eksamen kommenterer, illustrere og på anden vis supplere sit afgangprojekt. Evt. en dybere begrundelse for valg af såvel opgave som teorier.*
- *Ja uddannelser der tilbyder mennesker med en praktisk hverdag en uddannelse i teorier de kan bruge i deres job.*
- *Eksaminationen var meget i "ping-pong" formen. Det hjalp, at der var tale om et firmahold.*
- *Erhvervs-case er en fremragende prøveform i efter- og videreuddannelse, fordi den studerende arbejder med en problemstilling, der er relevant for den studerende selv og det arbejde han/hun har. ad eksamensafviklingen: Eksaminator stillede meget præcise og konkrete spørgsmål til anvendte teorier/modeller, så de studerende blev eksamineret grundigt i forhold til deres forståelse for teorierne/modellerne. = gjorde det praktisk og handlingsorienteret.*

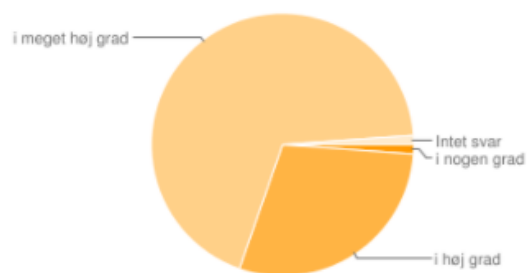
Svar	Antal	Procent
slet ikke	13	2,6%
i mindre grad	9	1,8%
i nogen grad	90	17,9%
i høj grad	118	23,5%
i meget høj grad	227	45,1%
Intet svar	46	9,1%
I alt	503	



## Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Censorerne bliver spurgt om: 'Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?' Hertil svarer de:

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	8	1,6%
i høj grad	145	28,8%
i meget høj grad	343	68,2%
Intet svar	7	1,4%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	

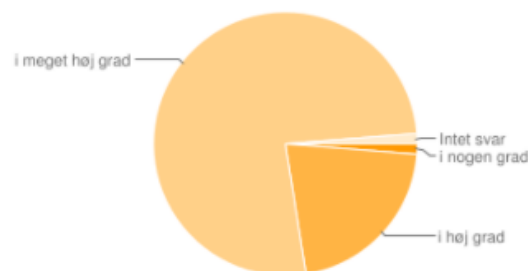


Nedenfor et par kommentarer:

- *De studerende præstationer opfyldte generelt på forbilledlig vis læringsmålene inden for kvalifikationsrammen.*
- *Omgang og forventning til teoretisk formåen er faktisk ikke 100% tydelig og kan tolkes*

På spørgsmålet 'Er læringsmål og karakterbekendtgørelse anvendt som grundlag for bedømmelsen?' svares der:

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	7	1,4%
i høj grad	106	21,1%
i meget høj grad	380	75,5%
Intet svar	10	2,0%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



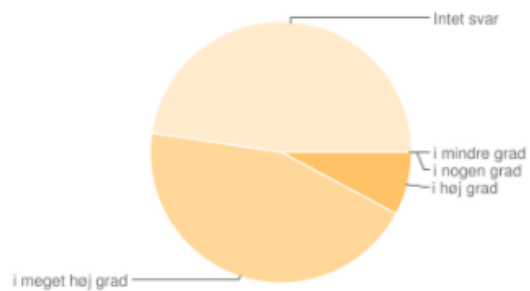
Figuren for diplom i Leisure Management er ikke vist, da der ikke er afholdt prøver.

### Ensartet og retfærdig behandling

Censor skal ifølge Eksamensbekendtgørelsen påse, at prøverne er i overensstemmelse med de mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser eller i henhold til bekendtgørelser, herunder blandt andet medvirke til og påse, at prøverne gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler, og medvirke til og påse, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne om karaktergivning og øvrige regler for uddannelsen.

Censorerne har svaret på spørgsmålet: 'Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?' Det undrer formandskabet, at næsten halvdelen af censorerne ikke har svaret på dette spørgsmål.

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,2%
i nogen grad	1	0,2%
i høj grad	40	8,0%
i meget høj grad	221	43,9%
Intet svar	240	47,7%
<b>I alt</b>	<b>503</b>	



Der er heller ikke nogen særlige kommentarer til spørgsmålet:

- *Bedømmelsen af de studerendes indsats foregik på en god og saglig måde af det afleverede projekt og den mundtlige eksamensindsats som en helhed.*
- *Der var enighed ved bedømmelsen af de studerendes indsats*
- *Vi havde forskellig vægtning af forskellige parametre.*
- *Vi var ikke enige.*

#### Klager og ankesager (jf. § 28, 4. pkt.)

Der har ingen ankesager været.

## Fakta om censorkorpset

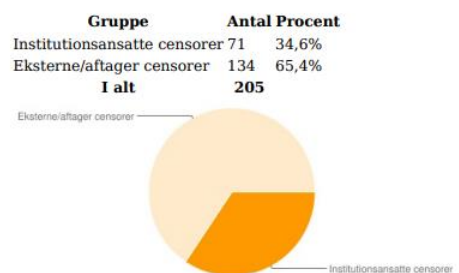
### Censorkorpsets sammensætning:

Fordelingen af intern/aftager censorer beskikket til AU i Ledelse og AU i HR fordeler sig med en overvægt af mænd (se figur).

Censorformandskabet er opmærksom på at der er en skæv fordeling af institutionsansatte censorer og aftagercensorer, så der ikke leves op til eksamensbekendtgørelsen.

Formandskabet vil i samråd med det faglige fællesudvalg bede institutionerne være behjælpelig med at opfordre underviserne til at ansøge om at blive beskikket censor i forbindelse med at der bliver brug for flere censorer.

Udfordringen er dog allerede blevet afhjulpet lidt med det nye censorkorps, der tiltræder 1. oktober.



## Aldersfordeling

Aldersfordelingen på beskikkede censorer på AU i Ledelse og AU i HR viser, at aldersspredningen ikke helt svarer til AU-målgruppens aldersspredning.

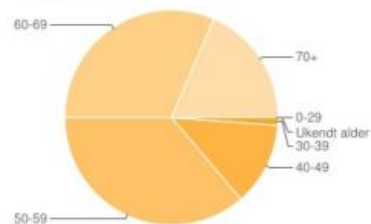
Censorformandskabet har været obs. på, at der er en tredjedel af censorer, der nærmer sig tiden, hvor de måske ikke længere har den samme tilknytning til arbejdsmarkedet og dermed praksisnærheden.

Dette er der taget højde for i den nye beskikkelsesperiode fra 1. oktober. Her er fx kun 3 censorer over 70 år og de er stadig erhvervsaktive.

## Gentagen og gensidig censur

Det er ikke formandskabet bekendt, at der skulle have fundet gentagen og gensidig censur sted i perioden.

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	3	1,5%
40-49	26	12,7%
50-59	74	36,1%
60-69	64	31,2%
70+	37	18,0%
Ukendt alder	1	0,5%
<b>I alt</b>	<b>205</b>	





# Bilag

## Bilag 1: Fakta AU i Ledelse og AU i HR

AU - Ledelse		2021	
Censorformandskabet på AU - Ledelse		Formand: Pia Lindkvist	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	129	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	61	
1.3	Antal aftagercensorer	99	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	91	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	190	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	503	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0		Ikke muligt pga COVID 19
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0		ja, via Det faglige fællesudvalg for ledelse
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		Studieordningen i ledelse
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	5843	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

## Bilag 2: Fakta den merkantile diplom, - retning Leisure Management

Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser		2021	
		<b>Kun retningen Leisure Management</b>	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	50	én mand
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	20	to kvinder
1.3	Antal aftagere censorer	37	tre aftager censorer
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	33	ingen
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	70	tre på retningen Leisure Management
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>		<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0		ikke muligt pga COVID 19
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0		ja, via ØM udvalget
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		