

# Årsberetning 2021-2022

DESIGN & BUSINESS

TINE HJORT OG JEANETTE LAURIDSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
Censorformandskabets arbejde.....	3
Høringer.....	3
Deltagelse i møder m.m. ....	3
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:.....	4
Kvalitet.....	4
Niveau .....	4
Indhold.....	5
Eksamensforløb.....	5
Aftagerrelevans .....	5
Samarbejdet med institutionerne.....	6
Fakta om censorkorpset .....	7
Korpsets sammensætning .....	7
Censorenes aktivitet .....	8
Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse .....	10
Anbefalinger til institutionerne.....	10
Bilag .....	11
Bilag A: Undersøgelse vedr. hastecensur .....	11
Bilag B: Fakta-ark på uddannelsesniveau .....	14

## Indledning

Området Design & Business omfatter uddannelserne; Designteknolog, Entreprenørskab & Design, PBA i Design & Business og PBA i Smykker, Teknologi & Business. Disse uddannelser har i 2021-2022 haft et samlet censorkorps på 157 censorer.

Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere om væsentlige analyser, drøftelser og indholdet af diverse rapporter, sagsbehandlinger og møder i censorformandskabet for Design & Business, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette gøres for at sikre og højne censorkorpsets arbejde samt udviklingen af den faglige kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.

Dette år har også været præget af Covid-19 og dermed en for nogen anderledes eksamensform. Det har dog ikke umiddelbart givet nogle større udfordringer, da både studerende, uddannelsesinstitutioner og censorer har været forberedt og haft kendskab til eksamensformen i forvejen.

Vi har i formandskabet haft udfordringer med at skaffe censorer nok på enkelte uddannelser. Det har især været et problem på Pattern Design og PBA i Smykker, Teknologi og Business. Begge disse uddannelser kræver specialiseret faglig indsigt. Dette har også betydet, at der mere eller mindre har været åbent for ansøgninger hele året.

Der har i årets løb været en del ad-hoc allokeringer (28 prøver/11%) grundet manglende censorer, dette er dog ikke kun på de to ovennævnte uddannelser, men rent faktisk bredt udover alle uddannelserne. Der har været 264 prøver i perioden. Derudover har der været problemer med hastecensur, hvor censorsekretariatet har fremlagt en rapport om dette til formandsmøde i september 2022

Dette er en udfordring som vi vil kigge nærmere på i den kommende tid for at sikre at censorkorpset er så bredt som muligt og at de beskikkede censorer rent faktisk også har muligheden for at tage censur på den pågældende tidspunkter for eksamen.

Der blev afholdt online censormøder med vores censorkorps. Dette møde var meget positivt, der var udfordringer med fællesdelen, den individuelle del af mødet med vores censorkorps forløb ganske udmærket og vi havde en god snak.

Vi modtog kort før sommerferien en klage på en censor. Denne valgte vi som udgangspunkt at håndtere med en uformel samtale med pågældende censor. Censor valgte på baggrund af samtalen og de tilgåede eksaminatortranskriptioner at indsende ønske om ikke længere at være censor. Derfor er vi ikke gået videre med klagen i form af den mere formelle afbeskikkelse.

## Censorformandskabets arbejde

Det nuværende formandskab består af formand Tine Hjort og næstformand Jeanette Lauridsen. Jeanette er nytiltrådt i oktober 2021. Det er formandskabets mål at bidrage til udviklingen af kvaliteten i uddannelserne ved bl.a. at sikre en høj faglighed på censorkorpset, at vi har censorer nok til at dække uddannelserne og det antal prøver som er ønsket med ekstern censur. Derudover skal vi være bindeled mellem uddannelserne, censorer, sekretariatet og ministeriet.

Formandskabet har arbejdet meget på en kontinuerlig indstilling af censorer til beskikkelse, da vi stort set hele perioden har haft åbent for ansøgninger. Dette på til trods for at censorkorpset ved indtrædelse pr. 1. okt. 2021, var blevet tilpasset antallet af prøver.

Fakta er dog at vi oplever at det generelt er blevet sværere at finde censorer som også fagligt har den korrekt baggrund for censur indenfor vores område. Der har fra vores side været specielt fokus på Pattern Design, PBA i smykker, Visual Communication samt Entreprenørskab & Design.

Vi har opfordret flere ansøgere til at ansøge mere bredt som ansøge på andre uddannelser end måske dem de oprindeligt havde ansøgt på. Dette er gjort på baggrund af de i ansøgningen leverede faglige oplysninger.

At finde censorer med de rette kvalifikationer til at kunne udøve censur har ikke været en nem opgave og en opgave som vi på baggrund af sommerens kaos omkring hastecensur (Censorekretariatet undersøgelse fra aug. 2022)

Vi har internt diskuteret aflønningsformer og det generelle i at sikre at censorer også bliver aflønnet for både det job de udfører omkring selve censuren, men også den tid der på går f.eks. til rejsetid, forberedelse (her udtaler nogle censorer at der ikke er afsat tid nok til at rette/læse/kommentere opgaverne) samt allokerede antal studerende ikke stemmer med det faktiske antal der møder op til eksamen, og man som censor har afsat tiden.

Dette er bl.a. også nogle af de svar som censorer har svaret i undersøgelsen. Relevant udsnit omkring Design & Business ligger som Bilag A.

### Høringer

I juni 2022 er der gennemført høring i forhold til studieordninger for Designteknolog samt PBA i Design & Business på VIA Design & Business. Det har omhandlet opdateringer af eksamensbekendtgørelsen med en præcisering af forhold omkring den studerendes pligt og rettigheder.

Den nye studieordning er trådt i kraft ved studiestart efteråret 2022.

### Deltagelse i møder m.m.

I november 2021 var der møde i uddannelsesnetværket, her var emnet bl.a. rekruttering af censorer og hvordan vi kunne hjælpe hinanden med at sikre den rette rekruttering. Det er vigtigt for formandskabet at få input fra uddannelsesstederne ift. at forbedre vores arbejde. Vi ser frem til næste møde, hvor der helt sikkert vil være fokus på dette emne også.

I januar 2022 var emnet for formandskabsmødet at sikre kvaliteten i Censor og Eksaminator rapporter samt at få en gennemgang af skabelonen til årsberetningen.

I april 2022 afholdte vi introduktionsmøder med censorer. Selve mødet var todelt hvor Censorekretariatet stod for den generelle del og hvor vi som formandskab havde den fagspecifikke del. Mødet var tilrettelagt som online.

Selve at det var et online møde, gav i hvert fald flere muligheden for at deltage da der ikke skulle indregnes transport. Desværre oplevede censor sekretariatet ikke større deltagelse end vanligt, på trods af at det var meget tilgængeligt for enhver censor. Der har tidligere være rettet kritik ift at censorer ikke får dækket mødet og transport.

Vi oplevede en god dialog og interaktion imellem de deltagende censorer. Overordnet var hovedemnet at censorer generelt gerne vil have mere indsigt i uddannelserne og meget gerne netværke på tværs. Vi har endnu ikke fundet en løsning på hvordan dette kunne faciliteres, men ideen er god.

På tværs af censorkorpsene har man også oplevet de online introduktionsmøder som en god ide og derfor er tanken at vi fastholder et årligt fastlagt "introduktions" møde til både nye og gamle censorer.

Dette vil blive evalueret på fremtidige møder i det samlede censorkorps.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

### Kvalitet

Via censor rapporter kan vi være med til at sikre kvaliteten på de enkelte uddannelser. I indeværende år har der været indsendt censorrapporter på 99,2% af de samlede antal prøver. Der er ikke i de indsendte censorrapporter været anledning til bemærkninger om de ønskede kvalitetskrav. Det er en meget fin statistik, og dette danner grundlag for formandskabets beretninger.

## Samlet

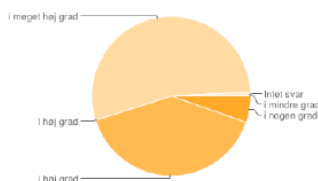
<b>Antal prøver:</b>	264 (235 allokeringer)
<b>Antal med censorrapport(er):</b>	262 af 264 (99,2%)
<b>med eksaminatorrapport(er):</b>	170 af 264 (64,4%)
<b>mulige eksaminatorrapporter:</b>	211 af 406 (52,0%) <i>v/flere eksaminatorer pr. prøve</i>

### Niveau

Censorer angiver også i langt overvejende grad at prøvernes faglige niveau er på højde med det som der forventes indenfor kvalifikationsrammen.

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
i mindre grad	1	0,4%
i nogen grad	14	5,3%
i høj grad	104	39,4%
I høj grad	1	0,4%
i meget høj grad	141	53,4%
Intet svar	3	1,1%
I alt	264	



i meget høj grad

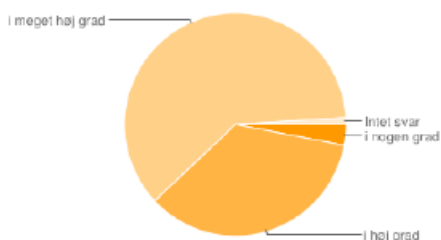
- Bestemt, der var god mulighed for at eleverne kunne vise deres kunnen indenfor faget (Prøvenr. 290118)
- Det faglige niveau lå generelt højt for de studerende der var til eksamen i denne omgang. (Prøvenr. 315629)
- helt klart (Prøvenr. 319581)
- Afprøvning af teori er altid relevant og de studerende får her kort før Bachelor projektet mulighed for at relatere teorien til praksis og dermed tage noget læring med ind i det afsluttende projekt. (Prøvenr. 290146)

## Indhold

Vores vurdering er, at uddannelserne har et passende niveau i forhold til hvad der kan forventes.

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	9	3,4%
i høj grad	91	34,5%
i meget høj grad	160	60,6%
Intet svar	4	1,5%
<b>I alt</b>	<b>264</b>	



mm

i meget høj grad

- Se svar på spørgsmål 2 (Prøvenr. 290118)
- Jeg refererer igen til, at de studerendes færdigheder varierer - men som udgangspunkt har de kreativiteten med sig, og forstår at omsætte denne til - for aftagere - færdige løsninger. (Prøvenr. 308824)
- ja i den grad (Prøvenr. 319581)
- Man kan altid diskutere den reelle brug af teori og metoder ude i virksomhederne, men jeg synes at prøven viser et fagligt højt niveau af de studerende og giver i hvert fald aftagere mulighed for at få medarbejdere med god ballast i teorien. (Prøvenr. 290146)
- Hovedparten er de studerende er 100% klar til at kunne varetage relevante jobs. (Prøvenr. 297953)
- absolut (Prøvenr. 303653)
- ok (Prøvenr. 305921)

## Eksamensforløb

Vi har vurderet at eksamensforløbet opfylder forventninger. Der har i perioden ikke været klager omkring vurderinger. Vi har modtaget en enkelt klage fra eksaminator/uddannelsessted omkring en censors optræden overfor de studerende. Denne klage har vi behandlet uformelt og den pågældende censor har selv valgt at lade sig afbeskikke, som beskrevet i indledningen af denne årsrapport.

Der har også i denne periode været foretaget eksaminationer online. Vi oplever censorkorpset som værende meget villige til online eksamener, også set i forhold til både antallet af studerende samt afstande. Det kan være nemmere at allokere censorer, hvis der kan indgås en dialog om online censur. Se eventuelt kommentarer fra censorer i undersøgelsen af hastecensur i Bilag A.

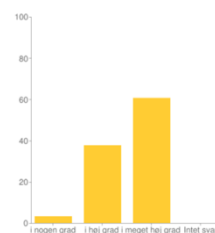
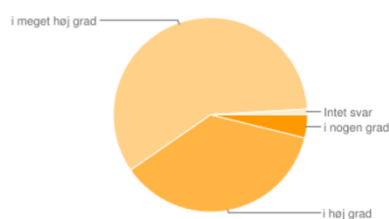
## Aftagerrelevans

Vi kan helt klart se en stor aftager relevans på tværs af alle uddannelserne. Der er stor enighed omkring dette, se ovenstående samlede eksempel under punktet indhold.

Nedenstående er der et eksempel fra PBA Design og Business.

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	4	3,8%
i høj grad	38	36,5%
i meget høj grad	61	58,7%
Intet svar	1	1,0%
<b>I alt</b>	<b>104</b>	

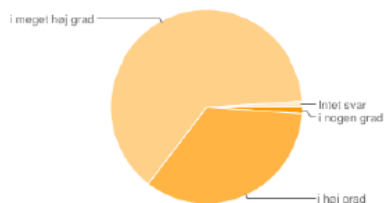


Samarbejdet med institutionerne.

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne har været godt set ud fra et statistiks synspunkt. Censorer har f.eks. fået tilstrækkelig information om de praktiske oplysninger.

Var information om praktiske oplysninger tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	4	1,5%
i høj grad	90	34,1%
i meget høj grad	166	62,9%
Intet svar	4	1,5%
<b>I alt</b>	<b>264</b>	

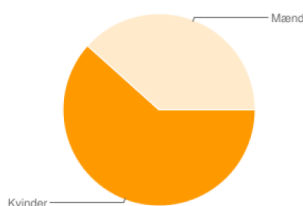


# Fakta om censorkorpset

## Korpsets sammensætning

Vi har lagt vægt på at de beskikkede censorer har et højt fagligt niveau. Uddannelse og erhvervs erfaring indenfor området hvori de er beskikket, så censorerne er i stand til at vurdere de studerendes præstationer ift. kvalifikationsrammen, studieordningen og læringsmål. Dermed er der i mindre grad taget højde for køn mv, men udelukkende ansøgerens uddannelse og faglige erfaring på de specifikke områder. Det giver lidt skæv kønsfordeling i forhold til de ønskede krav. Mange af de uddannelser vi repræsenterer, er fag hvor kvinder har en overrepræsentation, dette afspejles således også i censorkorpset. Vi har fået dispensation fra undervisningsministeriet for vores korps kønsfordeling. Vi mener også fremadrettet at uanset ønsket om en bedre kønsfordeling, så SKAL vi fokusere på at sikre at fagligheden er til stede og dermed have langt det største fokus på kvalifikationer og erfaring.

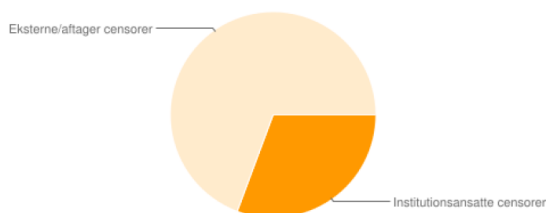
Køn	Antal	Procent
Kvinder	97	61,8%
Mænd	60	38,2%
I alt	157	



Et af de områder vi også har haft fokus på i forhold til sammensætningen af korpset, har været at sikre at aftager censorer som minimum er over halvdelen af det samlede korps. Derfor er det også glædeligt at vi kan se at 2/3 er aftager censorer.

Beskikkede censorer: 157

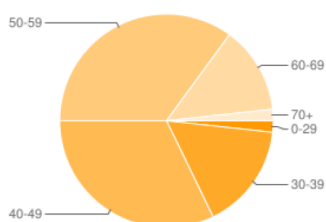
Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	48	30,6%
Eksterne/aftager censorer	109	69,4%
I alt	157	





I forhold til aldersfordelingen, er den primære censor gruppe i alderen 30-59 år, hvor man både har uddannelse og god erhvervs erfaring.

Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	3	1,9%
30-39	25	15,9%
40-49	50	31,8%
50-59	55	35,0%
60-69	21	13,4%
70+	3	1,9%
<b>I alt</b>	<b>157</b>	



Vi vil også fremadrettet have fokus på at sikre en god aldersfordeling under hensyntagen til både uddannelsesmæssige og erhvervmæssige erfaringer.

### Censorernes aktivitet

Ud af korpsets 157 beskikkede censorer, så er der en censor der ikke på et tidspunkt i allokeringsperioden er blevet adspurgt omkring. Derudover så er der samlet ca. 28% af censorerne der ikke har haft censur. Vi ser altså en bred anvendelse af censorkorpset.

## Censorer som ikke er allokeret – 1. okt. 2021 til 30. sep. 2022 Alle uddannelser

Censorer som ikke har haft censur: 44

Censorer der ikke er blevet adspurgt

Antal censorer: 1

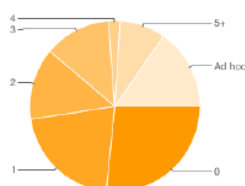
Ser vi på allokeringer pr censor ser det således ud.

### Antal allokeringer pr. censor — 1. okt. 2021 til 30. sep.

2022

#### Alle uddannelser

Allokeringer	Antal	Procent
0	42	26,6%
1	33	20,9%
2	21	13,3%
3	20	12,7%
4	4	2,5%
5+	14	8,9%
Ad hoc	24	15,2%
<b>I alt</b>	<b>158</b>	



På baggrund af kæmpe udfordringer i censorsekretariatet omkring hastecensur for allokeringer i sommerperioden 2022, blev der foretaget en undersøgelse (Selve delen omkring Design & Business ligger som Bilag A)

I denne periode har der været 19 ad-hoc allokeringer dvs. at 80% af årets samlede ad-hoc allokeringer har ligget i samme måned. Det på uddannelserne Design Teknolog og PBA i Design & Business, disse allokeringer er forekommet.

Det er dette arbejdsgruppen dykker ned i for at præcisere hvor udfordringen ligger, således at den kan løses.

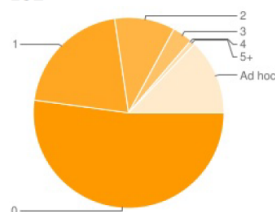
### Antal allokeringer pr. censor — 1. jun. 2022 til 1. jul. 2022

#### Alle uddannelser

**Allokeringer Antal Procent**

0	77	50,7%
1	31	20,4%
2	16	10,5%
3	6	3,9%
4	1	0,7%
5+	2	1,3%
Ad hoc	19	12,5%

**I alt**



Derudover så har man i undersøgelse også skulle give begrundelse for f.eks. ikke at acceptere censurforespørgslen, se mere omkring dette i Bilag A.

Når der bliver kigget bredt ind i de samlede uddannelser under Censorsekretariatet, så er billedet stort set det samme. Derfor har man i dette regi nedsat en arbejdsgruppe, som skal dykke yderligere ned i tallene og finde løsninger til indstilling i uddannelsesnetværk og rektorkollegiet.

### Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse

Som skrevet tidligere så har vi en høj grad af fokus på at de faglige kvalifikationer er til stede. Derudover at der er opnået kompetencer indenfor uddannelsesområdet enten gennem uddannelse og/eller erhvervserfaring. Det har været vigtigt for os at sammensætte korpset, så både uddannelsesinstitutioner, eksaminator samt de studerende vil opleve en kompetent censor indenfor netop deres uddannelsesområde.

### Anbefalinger til institutionerne

Efter vores opfattelse så er der et godt samarbejde mellem censorer, eksaminatorer og uddannelsesstederne. Derfor kan vi dog stadig udvikle os og blive klogere. Der kan jo være udfordringer og elementer vi ikke umiddelbart kan se. Vi vil gerne have input fra uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset for at styrke og forbedre samarbejdet i censorgerningen.

Vi ser frem til næste censor år og glæder os til samarbejdet med uddannelsesnetværket, censorer, sekretariatet samt styrelsen.

## Bilag

Bilag A: Undersøgelse vedr. hastecensur

# Generel information vedrørende undersøgelsen

Periode: 1. juni 2022 – 1. juli 2022

Prøver i alt i perioden: 841

Hastecensur i perioden: 485

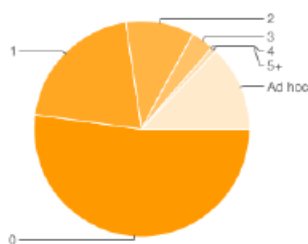
Allokeringer uden hastecensur: 356

### Censorkorpset for Design og Business (42 besvarelser)

#### Antal allokeringer pr. censor

### Antal allokeringer pr. censor — 1. jun. 2022 til 1. jul. 2022 Alle uddannelser

Allokeringer	Antal	Procent
0	77	50,7%
1	31	20,4%
2	16	10,5%
3	6	3,9%
4	1	0,7%
5+	2	1,3%
Ad hoc	19	12,5%
<b>I alt</b>	<b>152</b>	



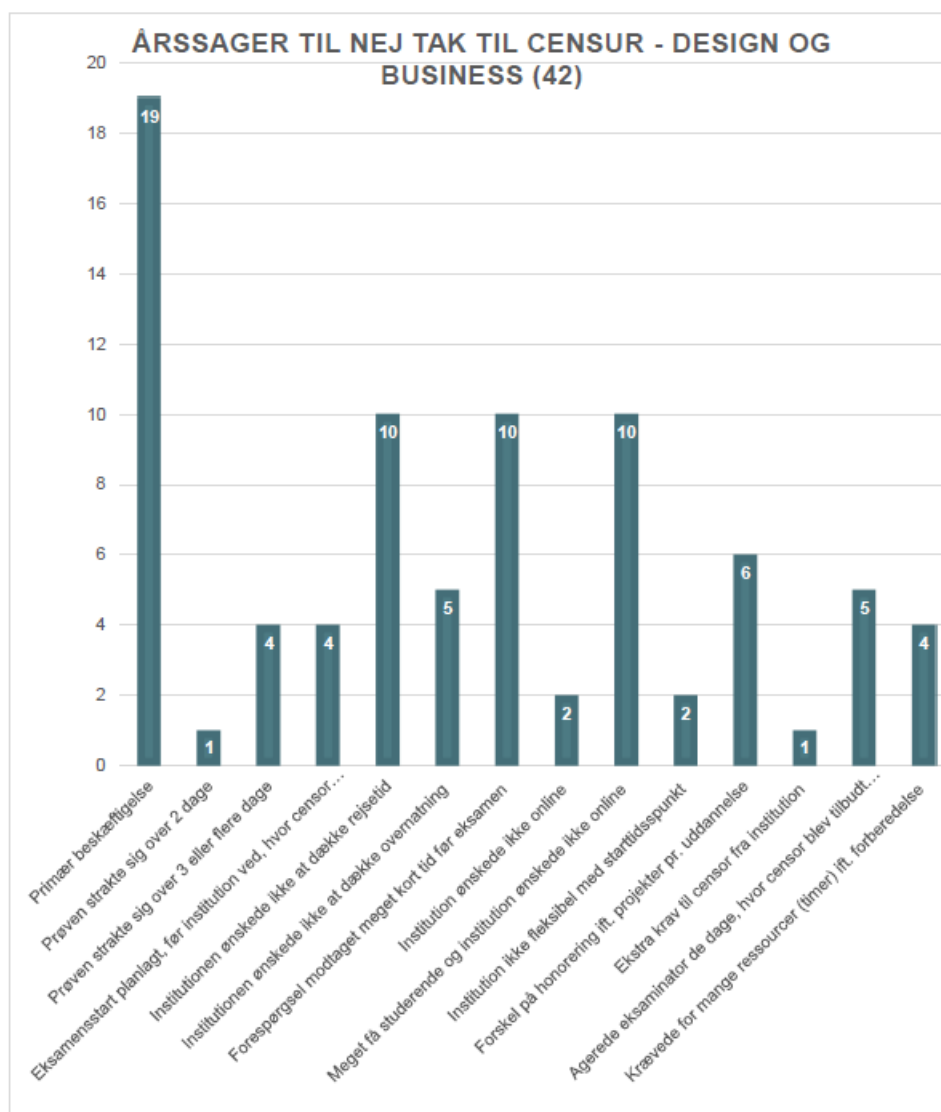
Tallene dækker det antal censorer, der er blevet tilbudt en prøve i perioden.

Censorer, som har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokeret til en prøve, optræder under "Allokeringer 0".

### Resultat af undersøgelse

1. Jeg kunne som censor ikke afsætte tid til at være censorer pga. min primære beskæftigelse (19)
2. Jeg kunne som censor ikke afsætte tid til at være censor, grundet at censoratet strakte sig over 2 dage (1)
3. Jeg kunne som censor ikke afsætte tid til at være censor, grundet at censoratet strakte sig over 3 eller flere dage (4)
4. Jeg oplevede som censor at eksamensstart var planlagt førend at institutionen vidste, hvor i landet jeg som censor skulle rejse fra, således at det var umuligt at nå frem til eksamensstart (4)
5. Jeg oplevede som censor at institutionen ikke ønskede at dække min rejsetid (10)
6. Jeg oplevede som censor at institutionen ikke ønskede at dække en evt. overnatning på hotel (5)

7. Jeg oplevede at forespørgslen på censur blev sendt til mig meget kort tid før at eksamen skulle afholdes (10)
8. Jeg oplevede, at institutionen ikke ønskede at afholde censoratet online (2)
9. Jeg oplevede at få tilbudt censur med meget få studerende og institutionen ville ikke afholde censoratet online (10)
10. Jeg oplevede som censor at institutionen ikke var fleksibel med starttidspunktet for eksamen (2)
11. Jeg oplevede som censor at der var forskel på honorering i forhold til forberedelse af projekter pr. institution (6)
12. Jeg oplevede som censor at der blev stillet ekstra krav fra institutionens side, allerede når jeg som censor fik tilsendt forespørgslen, det kan være særligt branchekendskab eller uddannelse m.fl. (1)
13. Jeg oplevede, at jeg selv var eksaminator på de dage, hvor jeg blev tilbudt ekstern censur (5)
14. Jeg oplevede, at det krævede for mange ressourcer (timer) i forhold til forberedelse (4)



**Andre årsager:**

- Har i nogle tilfælde fået tilbudt censur med meget få studerende, hvilket kræver for mange ressourcer/timer i forhold til den reelle aflønning - uanset om eksamen foregår online eller ej.
- Generelt så oplever jeg både som censor, men også det jeg hører i kraft af at sidde i formandskabet at aflønningen er udfordret. Den er ikke ensartet på de forskellige institutioner, noget bliver dækket andet gør ikke. Når vi nu gerne vil have at aflagervirksomheder byder ind som censorer, så bliver vi også nød

til at erkende, at der skal trækkes dage ud af en travl hver dag, nogen betaler selv de fridage de bruger på censur også er rejsetid og ankomst nok en større udfordring.

- Husk at minde dem om at gøre timeantal så omtrentlig som mulig, for jeg har oplevet eks. Med Zealand, at de havde skrevet 73 timer, og det drejede sig om knap en dags eksamen, fordi de havde lagt timeantal for alle deres samlede eksamener sammen og sat alle datoer på i mail...Og det er lidt træls at booke flere dage i kalenderen for så bare at slette dem igen- og afvise at tage andre eksamener som censor, indtil fejlen opdages...
- Jeg oplever ofte, at der er for lidt tid til at forberede sig.

## Bilag B: Fakta-ark på uddannelsesniveau

Entrepenørskab og Design			2022
Censorformandskabet på Entrepenørskab og Design			Tine Hjort
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	13	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	19	
1.3	Antal aftagercensorer	20	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	12	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	34	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censur opgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	228	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Designteknolog			2022
Censorformandskabet på Designteknolog			Tine Hjort
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	20	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	64	
1.3	Antal aftagercensorer	66	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	84	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	100	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	1140	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	



PBA i Design og Business			2022
Censorformandskabet på PBA i Design og Business			Tine Hjort
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	29	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	50	
1.3	Antal aftagercensorer	58	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	21	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	79	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	104	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censurmøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	1072	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

PBA i Smykker, Teknologi og Business		2022	
Censorformandskabet på PBA i Smykker, Teknologi og Business		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	1	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagercensorer	7	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	7	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	21	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	139	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Diplomuddannelse i Design og Business		2022	
Censorformandskabet på Diplomuddannelse i Design og Business		Kim Ohm Tolstrup	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	7	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	8	
1.3	Antal aftagere/censorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	5	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	15	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden? (gentagelig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0		Der har ingen eksaminier været det sidste år
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0		Der har ingen eksaminier været det sidste år
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0		Der har ingen eksaminier været det sidste år
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0		Der har ingen eksaminier været det sidste år
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0		Der har ingen eksaminier været det sidste år
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	