

Censorformandskabet for Finans og Økonomi 2021-22
Henrik Valentin Jensen og Lars Krull

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

Indhold

	<i>side</i>
<i>Resumé:</i> Hovedpointer i årsberetningen	3
1. Målsætning	4
2. Brederer fordeling af eksamener for at mindske hastecensur	4
2.1 Eksamenerne ligger koncentreret	4
2.2 Alternativer til at brede eksamener ud	5
3. Kvalifikationsrammen bør bruges mere aktivt i forbindelse med eksamen	7
3.1 Læringsmål og kvalifikationsrammen skal hænge sammen	7
3.2. Citatdisciplinen skrider for de studerende	7
4. Eksamen er ideelt set et læringsrum	7
5. Positiv vurdering af forløbet af eksamener i censorrapporterne	7
5.1 Censorrapporternes form og indhold bør forbedres	8
5.2 Ændringer i censorrapporter skal bygge på en fælles drøftelse	8
6. Plan for opdatering af Censor-it	9
7. Ekstra censorer udpeget efter rådføring med erhvervsakademierne	9
8. anbefaling til erhvervsakademierne	10
 <i>Bilag 1: Faktaark</i>	 11

Årsberetning 2021-22

Resumé

Hovedpointer i årsberetningen

Denne årsberetning har følgende hovedpointer, som vi anbefaler, at erhvervsakademierne tager hånd om:

- **Eksamener spredes på flere uger eller mere ud over året**
- **Kvalifikationsrammen bør bruges mere aktivt ift. eksamen**
- **Få lagt en plan, der bringer Censor-it up-to-date.**

Ud fra censor- og eksaminatorrapporter kan vi konstatere, at der overordnet set er godt styr på forløbet ved eksamensbordet og i samarbejdet mellem institutioner og censorer.

Det vi adresserer i denne rapport, er således knyttet til vilkårene for censur. Dvs. allokering til eksamener, deres tilrettelæggelse og evaluering. Her peger vi på nye tiltag, som kan gavne uddannelserne og være med til at forbedre afholdelse af eksamen.

Fakta om censorkorpset

Der er fire uddannelser, som Censorkorpset for Finans og Økonomi dækker:

- Administrationsøkonom
- Financial Controller
- Finansøkonom
- Professionsbachelor i Finans (PBA Finans)

Der er 157 censorer knyttet til censorkorpset, hvoraf flere er beskikket til mere end en af uddannelserne, i snit knapt 2 uddannelser for hver censor. Uddannelserne dækker hele landet og udbydes fra syv erhvervsakademier og tre professionshøjskoler. Aktiviteterne er beskrevet i Bilag 1: Faktaark.

- o 0 o -

Tal og fakta i denne årsberetning er fra Censor-it, medmindre andet er angivet.

1. Målsætning

Censorformandskabet tiltrådte som nyvalgt formandskab i december 2021, og har opstillet følgende målsætning, for indsatsen i den aktuelle beskikkelsesperiode:

- Et kompetent censorkorps, som bidrager professionelt til
- At eksamenerne afvikles på en god og velfungerende måde
- At de studerende mener, deres eksamen er en god, ordentlig og faglig relevant måde at blive vurderet på
- At aftagerne finder, de uddannedes faglighed stemmer godt overens med aftagernes behov og ønsker
- Et velfungerende og tillidsfuldt samarbejde mellem formandskab, sekretariat og uddannelserne.

Målsætningen er blevet fremlagt og drøftet med uddannelsesnetværket i januar, som hilste censorformandskabets programerklæring velkommen.

2. Brede fordeling af eksamener for at mindske hastecensur

Censorer allokeres til eksamen ved, at institutionerne afgiver bestilling til sekretariatet, som derpå spørger én censor ad gangen. Er der kort tid til eksamen, spørges flere censorer (hastecensur). Ved sommereksamen har hastecensur været taget i brug i stort omfang, og det skabte en ekstraordinær stor belastning i sekretariatet. Der er risiko for at det fortsætter, og det har affødt overvejelser om hvorvidt erhvervsakademierne sidder med løsningen gennem en bedre eksamenstilrettelæggelse, eller om korpserne er dimensioneret for lavt til at matche behovet.

2.1 Eksamenerne ligger koncentreret

I januar pegede formandskabet og uddannelsesnetværket på behovet for at styrke planlægningen af eksamenerne netop for at mindske hastecensur. Selvom eksamenerne er kendt i god tid i forvejen, samler erhvervsakademierne typisk eksamenerne i de samme uger, dvs. i uge 22-23-24 om sommeren og i uge 2-3-4 om vinteren, og bestiller censorer tæt på eksamen. Vi mener, at en model hvor eksamenerne afholdes mindre koncentreret, vil kunne løse problemet med den udbredte hastecensur. Det bygger på følgende.

Over halvdelen af eksamener ved alle censorkorps havde hastecensur ved juni måneds eksamener, har censorsekretariatet opgjort.

Fra 1. april til 1. juli, blev der på Finans og Økonomi holdt 452 prøver. Kalendermæssigt var de fordelt således (tabel 1):

Tabel 1: Eksamener på Finans- og Økonomi, forår-sommer 2022

	1. april - 1. juli alle - antal	30. maj - 17. juni (uge 22-23-24) antal	pct. af alle (kol. 1)
Administrationsøkonom	14	3	21 %
Financial controller	48	31	65 %
Finansøkonom	259	208	80 %
PBA Finans	131	126	96 %
I alt	452	368	81 %

Godt 80 pct. af eksamenerne om sommeren er, som tabel 1 viser, placeret indenfor tre uger. Der er 157 censorer i censorkorpset, hvilket betyder, at hver censor skal have mindst to og for nogle vedkommende tre eksamener, i løbet af de tre uger. Heraf er en del eksaminator i samme periode.

I foråret blev der udpeget 44 ekstra censorer til korpset som, under forudsætning af en bedre planlægning af eksamenerne, blev vurderet at skabe tilstrækkelig kapacitet af censorer. I tilbageblik kan det ses, at knap 120 censorer har haft under 50 timer censur fra april til juli. Der var således ledig kapacitet - dvs. censorer nok, der kunne udføre censuropgaver.

Vintereksamen er som nævnt koncentreret i uge 2-3-4, hvor der også forekommer hastecensur. Over 50 pct. af vinterhalvårets eksamener for de fire uddannelser ligger i de tre nævnte uger.

Risikoen vi må se i øjnene er, at der til de kommende eksamener ikke kan skaffes censorer nok, selvom den samlede kapacitet som sådan er til stede.

Skal problemet løses ved at øge kapaciteten af censorer, er der behov for flere censorer til de to store uddannelser Finansøkonom og PBA Finans. Tilsammen havde Finansøkonom og PBA Finans 334 eksamener i uge 22-23-24. De blev med en stor håndholdt indsats fra sekretariatet dækket af 145 censorer, dvs. i snit godt 2 eksamener pr. censor. Antal hastecensurer skønnes til 167, ca. halvdelen af eksamenerne. Er målet at barbere hastecensur ned til 10 pct. heraf, er det ca. 150 eksamener, det skal være lettere at finde censorer til.

Tager hver censor i snit 2 sommereksamener, vil det uden andre tiltag netto kræve 75 flere censorer. Af dem vil en stor overvægt skulle være aftagercensorer, da institutionscensorer har færre censorater om sommeren. Det vil betyde et ikke-rutineret censorkorps, og at relativt færre institutionscensorer opnår den erfaring og viden-delning, det giver at være censor ved et andet akademi.

Det skal ses ift., at erhvervsakademierne ved at afvikle eksamenerne mere spredt, kan bringe behovet for hastecensur ned. I tillæg kan en længere bestillingsperiode på fx to-tre måneder gøre planlægningen bedre for både erhvervsakademierne og censorerne, og dermed også mindske hastecensur. Vi mener, effekten vil være betragtelig for sommereksamen, og at hastecensur om vinteren stort set kan undgås.

Enkelte uddannelser har haft ekstraordinært svært ved at få censorer. Formentlig på grund af eksamensformer, som censorerne finder det vanskeligt at stå inde for. Dvs., at stå inde for, at de studerende får en ensartet, retfærdig og pålidelig bedømmelse, når censor skal bedømme den studerendes niveau på tværs af mikro- og makroøkonomi, videnskabsteori, organisation, jura, regnskab og statistik. Der er censorer, som af den årsag går udenom disse eksamener. Udpegning af flere censorer vil i første omgang mindske problemet, men det er en stakket frist, fordi de nye censorer også vil begynde at fravælge den type eksamen. Det er således et særskilt problem, som kræver justerede eksamensformer fra institutionernes side.

Censorformandskabet foreslår at se på om eksamenernes nuværende placering kan afløses af en model med eksamener bredt ud på flere uger eller ud over året, og hvor meget det kan afhjælpe problemet. Herunder, hvad det kombineret med en længere planlægningshorisont, vil betyde. Vi vil drøfte dette med uddannelsesnetværket, herunder også den øvrige tilrettelæggelse af eksamen.

2.2 Alternativer til at brede eksamener mere ud

Er der i praksis begrænsede muligheder for, hvor bredt eksamen kan placeres, må andre tiltag overvejes. Det kunne eksempelvis være: (1) Ændre allokeringsrutinen så flere censorer fremover spørges ad gangen (2) Fjerne andre begrænsninger på

kapaciteten, fx ved at lempe gensidig censur. (3) Styrke censorernes mulighed og incitament til at tage flere censuropgaver.

Alternativ 1: Ændre allokeringrutinen

Spørger flere censorer ad gangen, fx 5 censorer, vil det nedbringe den tid, det tager at finde en censor. I sommerperioden i år tog det i snit 12 dage at allokere en censor på Finans og Økonomi. Ved på forhånd at spørge flere censorer vil det, afhængig af hvor mange der spørges ad gangen, i princippet kunne sænke allokeringstiden til 1-3 dage. Det kan overvejes for hele året eller begrænses til spidsbelastningen om sommeren.

Herudover kan der indføres et krav om, at bestilling af censorer skal ske senest 6 uger før eksamen skal holdes.

Der kan indføres en "nej tak" mulighed, som med det samme sender en forespørgsel videre til en ny censor, og ikke først efter 24 timer.

Alternativ 2: Lempe gensidig censur

Lemper vi gensidig censur til, at der skal gå mindst 9 måneder frem for i praksis mindst 12 måneder, vil det skabe større kapacitet. I Censorbekendtgørelsen (§22 stk. 4) hedder det, at "*Det skal i videst muligt omfang undgås at bedømmere varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur).*"

En ændring til 9 måneder vil ikke være i strid med bekendtgørelsens tekst ("i videst muligt omfang"), og da aftagercensorer ikke holder eksamen, er de principielt heller ikke omfattet af denne bestemmelse ("gensidig censur").

Alternativ 3: Styrke censorernes muligheder og incitament

Sekretariatets spørgeskemaundersøgelse blandt censorerne har vist, at barrieren navnlig er censors primære job, at censor selv agerede eksaminator de pågældende dage, og at forespørgslen blev modtaget meget tæt på eksamen. Dertil kommer en meget lang transporttid, hvilket det er censorformandskabets indtryk, ofte kan betyde, at køretiden bliver længere end tiden ved eksamensbordet.

I nogle tilfælde kræver erhvervsakademierne, at censor skal kunne tage censur i tre dage eller mere. Censor vil som regel være i stand til at eksaminere én dag, mens det er de færreste, der kan rive tre dage ud af kalenderen.

En stor del af sommerens eksamener er skriftlige. Ved at forlænge bedømmelsesperioden, så bedømmelsen fx først skal gøres færdig i uge 26 eller senere, vil det give censorerne bedre tid til at bedømme opgaver og gøre flere interesseret.

En løsning skal findes

Det er nødvendigt, at der findes en løsning, så vi ikke løber ind i problemet igen allerede ved den kommende vintereksamen. Erhvervsakademierne kan ved at tage hensyn til de nævnte forhold i tilrettelæggelse af eksamen skabe bedre muligheder og incitament for censorerne.

Censorformandskabet vil drøfte disse forslag med formandskaber for andre censorkorps og uddannelsesnetværket og vurdere deres effekt for en bedre eksamensafvikling og mindre hastecensur.

3. Kvalifikationsrammen bør bruges mere aktivt i forbindelse med eksamen

Uddannelser som modtager censur af censorkorpset, er alle placeret i kvalifikationsrammen niveau 5 eller 6, hvilket har betydning ved votering i forbindelse med den enkelte eksamen.

3.1 Læringsmål og kvalifikationsrammen skal hænge sammen

Det er formandskabets indtryk, at votering og karaktergivning lettes betragteligt såfremt kvalifikationsrammens formuleringer anvendes i forbindelse med beskrivelse af læringsmål i de enkelte studie- og fagbeskrivelser (viden, færdigheder og kompetencer). De enkelte studier kan med fordel anvende kvalifikationsrammens struktur som udgangspunkt for formøder til eksamener. Kvalifikationsrammen kan også bidrage til at udarbejde rettevejledninger til skriftlige eksamener, så niveauet for bedømmelse sammen med mere uddybede rettevejledninger står klart.

Censorformandskabet finder, at ved votering er det vigtig, at såvel censor som eksaminator forholder sig til den korrekte taksonomi i kvalifikationsrammen. Vi insisterer desuden på, at rettevejledninger til skriftlige eksaminer tager udgangspunkt i karakteren 12, hvor det beskrives tydeligt, hvad der forlanges af besvarelsen for at opnå denne karakter, ligesom hvilke mangler og herunder mindre væsentlige mangler, der trækker ned og hvor meget disse mangler trækker ned.

3.2 Citatdisciplinen skrider for de studerende

Der er opstået en tendens til, at studerende anvender figurer og tekster fra lærebøger og fra web-sider i deres svar i skriftlige eksamensopgaver uden at angive kilde og uden at kommentere det anvendte citat. I nogle tilfælde kunne det tendere plagiat. Det er set ved flere uddannelser og flere erhvervsakademier. Vi finder, det ligger i kvalifikationsrammen, at de studerendes metodekundskaber omfatter at citere korrekt.

Censorformandskabet opfordrer erhvervsakademierne til, at der i undervisningen bliver lagt vægt på kravet om at citere korrekt. Vi vil følge op på dette ift. den kommende vintereksamen og anbefale censorerne at se på, i hvilken grad ukorrekt citering skal vurderes som en mangel i karaktergivningen.

4. Eksamen er ideelt set et læringsrum

Der har i årets løb været holdt censormøder med pænt fremmøde. Møderne har været holdt online. Censorformandskabet har her understreget, at enhver mundtlig eksamination ideelt bør fremstå som et læringsrum, hvor fagfæller redegør for spørgsmål i relation til de faglige relevante problemstillinger, der udspringer af opgaverne og/eller eksaminationen. Det er vigtigt, at såvel eksaminator som censor forud for et eksamensforløb har forholdt sig til viden, færdigheder og kompetencer på det korrekte niveau i kvalifikationsrammen. Der er generel god forståelse i censorkorpset for en sådan fremgangsmåde.

Det er vores ambitionen, at enhver eksamination skal fremstå som fair og velargumenteret, når den studerende modtager sin karakter. Hvordan, vil vi løbende drøfte med censorerne og erhvervsakademierne.

5. Positiv vurdering af forløbet af eksamener i censorrapporterne

Indtrykket fra censorrapporterne og rapporterne fra eksaminatorerne er, at der er godt styr på eksamensforløbet på begge sider af bordet. Generelt er bedømmel-

serne i rapporterne positive og kun i få tilfælde kritiske. Det samme gælder for samarbejdet mellem censorerne og uddannelserne.

Censorformandskabet er fortalere for at bruge de spørgeskemaer, som censorerne bliver bedt om at udfylde, når de skal rapportere om eksamensforløbet. Rapporterne indgår i flere akademiers kvalitetsarbejde ved systematisk at undersøge udfordringer og kritik, der kræver handling ift. eksamen og de administrative arbejdsgange. Vi ønsker at anvende censorrapporterne mere aktivt sammen med de tilsvarende rapporter fra eksaminatorerne for at opnå læring på tværs af uddannelser og institutioner. Dertil kommer, at sammenstillingen af de udfyldte rapporter skal gøres enklere at foretage i Censor-it.

5.1 Censorrapporternes form og indhold bør forbedres

I den e-mail, der sendes til censor om at afgive rapport, står der, at "*vi gør opmærksom på, at du - jf. de respektive eksamensbekendtgørelsers bestemmelser - efter bedømmelse skal udfylde censorrapporten.*"

Der er ikke et formkrav til rapporten eller krav om at benytte et bestemt skema. Vi foreslår, at der derfor ses på en mere præcis formulering af ledsageteksten.

Rapporternes spørgsmål er obligatoriske at svare på. Skemaet bør ændres, så det er muligt at svare "ikke relevant/ved ikke". Det gælder fx ved skriftlige eksamener, hvor censor ikke kan svare på om eksamen blev tilrettelagt hensigtsmæssigt.

Det spørgsmål der stilles, om hvilke drøftelser der har været i forbindelse med eksamen, har ikke relevans for censorformandskabet, men forstår vi, for erhvervsakademierne. Vi finder det naturligt, at censor besvarer et spørgsmål, som har erhvervsakademiernes interesse at få belyst, når det kan rummes indenfor formålet med skemaet, om at være den rapport om eksamen, som censor afgiver til formandskabet og erhvervsakademiets ledelse.

Det kunne i den forbindelse overvejes, at censorformandskabet og uddannelsesnetværket sammen drøfter temaer, vi ønsker belyst gennem censorrapporterne i løbet af et semester eller et år.

Anvendelse

Langt de fleste rapporter fra censorerne er uden rosende eller kritiske bemærkninger. Det vil derfor gøre det langt nemmere at orientere sig i rapporter med ros/kritik, hvis censor i toppen af skemaet tilkendegiver, hvorvidt der er information af den art. Det bør også være muligt at kunne søge de rapporter frem, hvor der er bemærkninger, som formandskabet bør se.

5.2 Ændringer i censorrapporterne skal bygge på en fælles drøftelse

Der sker løbende ændringer i censorrapporterne, uden at vi som censorformandskab har været inddraget heri eller er blevet hørt om ændringerne, før de er indarbejdet. Det gælder også ændringen oktober 2022. Der har ved flere tidligere lejligheder været udtrykt ønske om inddragelse fra flere censorformandskaber. Der har været rettet henvendelse herom til formanden for det kvalitetsudvalg, der har været nedsat af erhvervsakademierne.

Censorformandskabet ønsker en udvikling af censorrapporternes form og indhold, som styrker deres informationsværdi som læringsredskab og deres brugbarhed. Dette i løbet af 2022-23. Vi er interesseret i, at de nævnte og andre ændringer af

censorrapporternes form og indhold sker i dialog med os og øvrige censorformandskaber, som en fast praksis, da rapporterne er et af vores vigtige værktøjer.

6. Plan for opdatering af Censor-it

Censorformandskabet er afhængigt af, at der er velfungerende it-ressourcer til rådighed. Værktøjet til det er Censor-it, som vi ønsker bliver bragt up-to-date. Følgende indsatser vi varetager, er afhængige af et velfungerende it-system:

- Monitorering af allokering og af censorernes aktiviteter
- Rådgive og informere om forhold vedr. censur og kvalitet
- Indstilling af censorer til beskikkelse

De faste rapportformater, der kan trækkes om status for allokeringer og om censorernes rapportering, bidrager kun delvist til at skabe overblik og til at optimere censorindsatsen. Der holdes årligt knap 875 eksamener (2021-22) på de fire uddannelser. De er fordelt på syv erhvervsakademier og tre professionshøjskoler. Det er med andre ord en ganske omfattende aktivitet at monitorere, styre og optimere. Der er behov for at kunne arbejde i en lettilgængelig database (data warehouse) fx til at belyse tværgående forhold om allokeringer og til at belyse specifikke temaer i censorrapporterne.

Rådgivning og information, som vi leverer, kræver at skiftende spørgsmål kan belyses ud fra fakta. Hvilke, afhænger af de spørgsmål og den information, der efterspørges.

Indstilling af censorer er en omfattende opgave for at sikre, at censorkorpsets sammensætning opfylder behovene på tværs af uddannelser og fag, og overholder de formelle krav og rammer. Til det er Censor-it ikke særligt hensigtsmæssigt, og udtræk kræver et stort efterarbejde. Det er en aktivitet, der normalt ville blive klassificeret som en administrativ opgave, og hører ikke til i et formandskabs portefølje, men censorsekretariatet har ikke kunne stille administrativ ressource til rådighed til at bistå formandskabet med denne opgave. Skal formandskaberne udføre opgaven, må it-værktøjet også være up-to-date.

Vi er opmærksom på de hensyn til governance, de økonomiske og tidsmæssige hensyn, der skal tages ved ændring af it-systemer. Nu og da kommer der nye funktioner i Censor-it, som andre har efterspurgt. Fx, at vi kan vælge eksamener, vi gerne vil være censor ved. Det er udmærket og viser, at der er åbent for formulering af nye krav til systemet og til deres prioritering.

Censorformandskabet ønsker, at Censor-it får et betydeligt kvalitetsløft og bliver bragt up-to-date, ved at der bliver vedtaget en plan herfor, og at planen bliver en realitet senest i løbet af 2023-24, dvs. i god tid før den næste store beskikkelsesrunde. Vi vil gerne inddrages heri, som brugere af systemet.

7. Ekstra censorer udpeget efter rådføring med erhvervsakademierne

Allerede fra starten har formandskabet arbejdet med at forstærke censorkorpset ved som nævnt at indstille 44 flere censorer til beskikkelse i foråret. Som led i rådføringen med erhvervsakademierne drøftede censorformandskabet de hidtidigt anvendte kriterier med uddannelsesnetværket som sit grundlag for denne supplerung. Herunder, at ansøger ifølge bekendtgørelsen skal have indgående og aktuelt kendskab til uddannelseselementets forudsætninger, mål og metoder. Specifik kompetence inden for et eller flere faglige delområder, som indgår i

uddannelsen. Aktuel viden om uddannelsens anvendelsesmuligheder samt kendskab til aftagernes situation og behov. Dertil kommer opfyldelse af de formelle krav til korpsets sammensætning ikke mindst, at der skal tilstræbes ligelig fordeling af mænd og kvinder. Samtidig har censorformandskabet ville sikre, at censor-korpset har en størrelse, så censorerne kan have censuropgaver til både sommer- og vintereksamen, og at alle eksamener kunne ventes dækket.

Ansøgning og indstilling til beskikkelse bør fremover ske gennem en procedure, der sikrer rådføring med institutionerne. Dette fx ved, at en ansøger til ny-beskikkelse udover den gældende procedure, kan bede en institution udtale sig om ansøgers faglige kompetence. Dette ved, at netværket udfylder en blanket, hvor de fagligt vurderer nye censoransøgere. Dog således, at selvom formular/blanket indsendes af erhvervsakademierne, vil det ikke være en garanti for beskikkelse. Censorformandskabet vil desuden sende lister over de nye censorer, der har indstillet sig selv, og som formandskabet agter at indstille, så netværket kan komme med sin vurdering af disse censorers kompetencer.

Formandskabet vil arbejde for, at denne faste praksis for rådføring kan tages i brug i løbet af 2022-23.

8. Anbefaling til erhvervsakademierne

Censorformandskabet er glad for samarbejdet med erhvervsakademierne og vurderer generelt, at uddannelserne er på et godt og forsvarligt niveau. Samtidig er samarbejdet mellem akademierne og censorerne velfungerende.

Det anbefales, at der udvises noget større forudseenhed i planlægningen af eksamener og at overveje, om modellen med koncentration af eksamen i de to perioder i juni hhv. i januar, kan afløses af en model, hvor eksamen holdes over flere uger eller bredt mere ud over året. Dette, med det formål at sikre kompetent og relevant censur til tiden.

Det er vores opfattelse, at en mere aktiv brug af kvalifikationsrammen til udformning af læringsmål og rettevejledninger både vil lette dialogen ved voteringen og skabe større sikkerhed for en fair bedømmelse. Det vil også bidrage til, at eksamen bliver til et læringsrum for de studerende.

Der er behov for ændringer i censorrapporternes form og indhold, så de kan anvendes mere aktivt som læringsredskab på tværs af uddannelser og institutioner. Vi opfordrer til, at der i fællesskab drøftes temaer, der ønskes belyst gennem censorrapporterne i løbet af et semester eller et år, og at tilpasninger af rapporterne sker i et bredere samarbejde med censorformandskaberne end hidtil.

Censor-it er et centralt værktøj for vores funktion som censorformandskab, men fungerer ikke hensigtsmæssigt. Vi ønsker, at der bliver lagt en plan for at bringe systemet up-to-date, og at den er realiseret inden næste store beskikkelsesrunde.

Bilag 1: Faktaark

Administrationsøkonom			2022
Censorformandskabet på Administrationsøkonom			Henrik Valentin Jensen og Lars Krull
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	19	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagere censorer	25	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	36	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	24	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	

3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	184	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Financial Controller			2022
Censorformandskabet på Financial Controller			Henrik Valentin Jensen og Lars Krull
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	35	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	9	
1.3	Antal aftagere censorer	32	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	12	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	44	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	88	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen

1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgået de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	747	

4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Finansøkonom		2022	
Censorformandskabet på Finansøkonom		Henrik Valentin Jensen og Lars Krull	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	95	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	36	
1.3	Antal aftagere censorer	97	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	34	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	131	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	470	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	

De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	9151	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Finans		2022	
Censorformandskabet på PBA i Finans		Henrik Valentin Jensen og Lars Krull	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	60	

1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	54	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	28	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	82	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	301	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	

3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	5627	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	