

Årsberetning 2022

BYGGERI OG LANDMÅLING

CENSORFORMANDSKAB: KIRSTEN NIELSEN OG GERT JOHANSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorformandskabets arbejde	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	3
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	4
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	4
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	4
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	4
a) Kvalitet	4
b) Niveau.....	4
c) Indhold	5
d) Eksamensforløb	5
e) Aftagerrelevans (employability)	5
f) Samarbejdet med institutionerne	5
Fakta om censorkorpset.....	6
a) Korpsets sammensætning.....	6
b) Censorernes aktivitet.....	6
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	7
Anbefalinger til institutionerne	7
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	7
b) Eventuelle øvrige bemærkninger.....	7
Bilag.....	8

Indledning

a) Resumé

Der er blandt matriklens censorer en overvejende tilfredshed med afvikling af eksamen. Enkelte nævner dog stadig udfordringerne ved afvikling af virtuelle eksamener, men i mindre grad end tidligere. Dette skyldes tildeles at der er flere eksamener med fysisk fremmøde og dels at systemer og færdigheder hos såvel studerende, eksaminatorer som censorer er blevet større.

Besvarelsene fra censorerne tydeliggør også at afvikling af eksamen, bedømmelse af de studerende og samarbejde med eksaminatorer og uddannelsesinstitutionerne fungerer fint. Der er selvfølgelig altid plads til forbedringer, men overordnet set er det godt og velfungerende.

Der er stor forskel på censorrapport-besvarelsen på de respektive uddannelser. Derfor skal der i den kommende periode bl.a. være et fokus på at målrette dialogen med de grupper af censorer som ikke besvarer censorrapporterne og uddyber igennem kommentar, da dette er af stor betydning for den vurdering det er muligt at lave i denne årsberetning.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at samle fakta og erfaringer fra censorer, der gennem censorrapporter har af rapporteret deres oplevelser af eksamener på de respektive institutioner. Samtidig er det formålet at kunne viderebringe dette til de relevante institutioner.

Målgruppen for denne årsberetning er udbyderne uddannelsesfamilien Byggeri og Landmålings uddannelser og deres respektive uddannelsesudvalg.

Censorformandskabets arbejde

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.

Der har i den nuværende beskikkelsesperiode været opsat en række målsætninger. I censorformandskabet har vi haft fokus på:

- Øge uddannelsesinstitutionernes mulighed for at få censorer fra et geografisk nærområde (Reducere uddannelsesinstitutionernes økonomiske belastning)
- Indgå i en tættere dialog med uddannelsesinstitutionerne om forudsætningerne for at skaffe censorer (Planlægning og honorering)
Honorering planlagte antal studerende/fremmødte og honorering i forhold til overnatning (rejsetid/distance i forhold til tidsmæssig placering af eksamen)

- Forventningsafstemning med censorerne i forhold til deres rolle og vidensniveau. At der er opdateret viden om læringsmål, eksamensbekendtgørelse og censorrollen. Dette igennem fx udarbejdelse af Pixi-skriv fra censorformandskabet.
- Højere besvarelsesprocent på censorindberetningerne

I forhold til at øge uddannelsesinstitutionernes muligheder for at få deres respektive lokale nærområder, har censorformandskabet i forbindelse med beskikkelse af censorer i efteråret 2021, været i dialog med uddannelsesinstitutionerne for i fællesskab at opfordre lokale mulige censorer til at ansøge om beskikkelse. Statistik over afstand fra censors bopæl til eksaminationssted viser at 52,5% havde mellem 0-50km og 21,6% havde mellem 50-100km. Dette må betragtes som tilfredsstillende, når reglerne for allokering samtidig skal overholdes.

Dialogen med uddannelsesinstitutionerne om forudsætning for at skaffe censorer, har været sket gennem bl.a. fællesmøder med formændene for de respektive uddannelsesnetværk og når censorformandskabet har været i dialog med uddannelsesinstitutionerne. Her har der været lagt vægt på at bestille censorer gennem Censorsekretariatet så tidligt som muligt. Ligeledes har der været lagt vægt på at planlægning og afvikling af eksamenerne skal være optimeret mest muligt således at censorerne ikke "spilder" deres tid. Mht. honorering er det stadig et anliggende mellem uddannelsesinstitutionen og censorerne, og her er censorerne ved fællesmøder blevet opfordret til at være opmærksomme på dette og gå i dialog med uddannelsesstederne, såfremt der er tvivlsspørgsmål eller der ikke er enighed. Det samme gør sig gældende ved honorering af tid til transport.

At det er vigtigt at forventningsafstemme censorernes rolle med henholdsvis censorerne og uddannelsesinstitutionerne, har vi i censorformandskabet haft som mål. Vi arbejder pt. på en censorvejledning, som forventes udsendt til institutioner og censorer i efteråret 2022. Vejledningen skal gøre censors rolle og opgaver klart for både censor og institution, ligesom vejledningen vil indeholde andre relevante informationer.

Højere besvarelsesprocent på censorindberetningerne har været et indsatsområde, som vi desværre ikke har fået understøttet tilstrækkeligt. Dette kan muligvis ses af de manglende besvarelser på Kort- og landmålingsteknikeruddannelsen, AU i hhv. Byggeteknologi og Byggekoordination og på Byggekoordinatoruddannelsen. På disse uddannelser er der mellem 16 og 20 procent der ikke besvarer censorrapporterne.

b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

For formandsmøder afholdt på nationalt plan, henvises til referater udarbejdet af censorsekretariatet.

På møder i eget formandskab er drøftet:

- Censorers funktion
- Censorarbejde – afvikling efter Corona. Er der nye tiltag?
- Afvikling af eksamen – fysisk/virtuelt
- Dialogen med uddannelsesstederne. Hvordan kommer vi i en bedre dialog?

c) **Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk**
Som tidligere skrevet, har dialogen primært været med uddannelsesnetværksformændene på virtuelle møder. Her har det primært været med udgangspunkt i årsberetningen og den praktiske afvikling.

d) **Opsummering af introduktionsmøder**
Der har været afviklet introduktionsmøde online d. 26. april 2022. For uddannelsesfamilien Byggeri og Landmåling var tilmeldt 39 deltagere. Dette kunne være ønsket noget højere, i forhold til det samlede antal censorer.

På mødet var en rigtig god spørgelyst og der blev både afklaret spørgsmål fra censorerne og videndelt mellem deltagerne på mødet.

e) **Opsummering af evt. hørings svar**
Der har ikke været afgivet hørings svar i den seneste periode.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

Det fremgår af statistikken for censorrapporter, at der samlet set været 613 allokerede prøver og ud af disse er der kommet 564 besvarede censorrapporter total for alle uddannelserne. Da besvarelsesprocenter varierer mellem uddannelserne, kan det give et skævt billede i forhold til virkeligheden. Derfor må konklusionerne tages med forbehold og med udgangspunkt i de angivne svar.

Der er desværre også meget få kommentar i censorrapporterne, hvilket også giver en usikkerhed i vurderingerne.

a) **Kvalitet**

Det er gennemgående for alle uddannelserne, at censorerne vurderer at kvaliteten er god og faglig relevant i forhold til de primære aftagere.

De få kommentar fra censorerne, gør at det kun er på bygningskonstruktøruddannelse de kan bidrage til at få et samlet billede. Og på trods af flere kommentar her, giver det ikke et indtryk af at der er særlige områder der peges på. Kommentarerne kan have en antydning af censorens eget interesseområde.

Som sidst er der dog flere der påpeger at de er bekymret for at digitalisering og de tekniske værktøjer er udfordrende også for de studerende i eksamenssituation, hvilket kan have indflydelse på den samlede kvalitet.

I forhold til sidste årsrapport er der ros til såvel studerende som eksaminatorer for kvalitet og niveau af de udarbejdede projekter.

b) **Niveau**

De 564 besvarelser og indikationer i kommentarerne underbygger en vurdering af uddannelsesniveaue på de enkelte uddannelser vurderes højt.

Det er primært besvarelser der tager udgangspunkt i vurdering af læringsmål og kvalifikationsrammen, der kan give en indikation og her er censorer og eksaminatorers vurderinger i forhold til kvalifikationsrammen at, 87,2% at prøvernes faglige niveau i forhold til kvalifikationsrammen er opfyldt i høj eller meget høj grad.

Pga. af manglende adgang til karakter-statistikker, er det svært at vurdere om det faglige niveau er uændret eller det fx er påvirket af de ændrede undervisningsmuligheder og manglende mulighed for fremmøde for de studerende.

c) **Indhold**

Censorerne tilkendegiver i langt den overvejende del af deres svar de studerendes eksamensmateriale afspejler er fagligt højt og relevant indhold, i forhold til aftagerne. Det sammen afspejles af at 87% af besvarelserne også tilkendegiver at prøvningen tog udgangspunkt i læringsmålene. Dette er dog et lidt lavere niveau end ved sidste årsberetning. Samtidig er der kommentar, der indikerer at flere censorer ønsker at læringsmålene er mere tydelige og på konstruktøruddannelsen også formidles i forhold til om den studerende har valgt at arbejde med projektering eller som udførende. Her har institutionerne en formidlingsopgave.

Det er vigtigt her at sige at der kun er meget få kommentar til at understøtte denne besvarelse. Der må derfor tages forbehold for censorernes indsigt i læringsmålene, på et mere indgående niveau.

d) **Eksamensforløb**

Der er generelt en meget stor tilfredshed med afvikling af eksemperne. Her er det både udgangspunkter som læringsmål, information før og under eksamen om fx læringsmål og studieordning, karakterbekendtgørelse og relevans. Det er dog iøjnefaldende at kun 4,2% af censorerne svare at udprøvningen tog udgangspunkt i læringsmålene, når der samtidig svares at når der samtidig er 89,2% der svare at læringsmål og karakterbekendtgørelse er anvendt som grundlag for bedømmelsen. Dette kan være med udgangspunkt i en misforståelse af spørgsmålene i censorrapporten eller at der er manglende forståelse af hvad læringsmål er. Dette skal drøftes nærmere.

Under dette punkt er det dog også vigtigt at nævne at flere censorer påpeger det manglende fremmøde fra studerende. Dette opfattes som manglende engagement og spild at censors tid. Der opfordres til at dette håndteres bedre.

e) **Aftagerrelevans (employability)**

88,6% af censorernes besvarelser indikerer at prøvens faglige indhold er fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere, i høj eller meget høj grad. Dette må betragtes meget positivt.

f) **Samarbejdet med institutionerne**

Der har været et godt samarbejde mellem uddannelsesstederne og censorerne. Der er dog altid et behov for at have dette i fokus, da der kommer nye censorer som har brug for briefing og vejledning.

Censorformandskabet har i det seneste år kun haft begrænset kontakt med institutionerne. Her har der været tale om formidling af muligheden for at søge censorbeskikkelse. Dette samarbejde har fungeret fint.

Der er dog udfordringer, som tager afsæt i:

- Allokering af censorer. Antallet af allokeringdage kan være svært at imødekomme som censor.
- Geografi. Allokering til eksamener i andre dele af landet. Tidligere var det over 60% har mere end 50 km, hvilket er faldet til ca. 53%.
- Honorering – niveau og tid. Her nævner censorerne særligt honorering for ikke fremmødte studerende, ved eksamensafvikling.
- Manglende fremmøde af studerende. Særligt ved reksamener.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Korpsets sammensætning kan ses ud fra hhv. mænd/kvinder og aftager/ansat på uddannelsesinstitution der udbyder uddannelsen. Sammensætningen fremgår af bilag 1-6. Det er dog gennemgående for alle uddannelsesområderne, at der er flest mandlige censorer, hvilket er svarende til branchens sammensætning.

Der er tidligere udarbejdet en redegørelse til ministeriet i forbindelse med den ulige kønsfordeling, og det endte med en yderligere skævdeling målt i forhold til sidste udpegningsperiode, hvor der var 11,2% kvinder og i dag kun 11,6% kvinder. Redegørelsen er vedlagt som bilag 7.

Det er også langt den største del at censorerne – 80,8% der er aftagercensorer, hvilket censorformandskabet finder meget relevant. Dette med afsæt i deres kendskab til aftagernes vurdering af uddannelsen og den studerendes faglige niveau og profil.

Ca. 50% af censorerne er aldersmæssigt i spændet mellem 40 og 60 år. Dette antager vi afspejler et der er et godt erfaringsgrundlag, men er også opmærksomme på at der i forhold til rekruttering skal være et vist volumen af yngre censorer, for fremadrettet af have en fast gruppe af censorer der vil være gennemgående ved næste beskikkelsesperiode.

b) Censorernes aktivitet

Der har i den indeværende periode været sendt 9856 forespørgsler ud og i alt allokert 614 prøver.

35% af censorerne har i perioden 0 allokeringer og 19% har en allokering. Dette betyder at en forholdsmæssig lille del af censorkorpset har dækket de allokerede prøver. Det er problematisk, set i forhold til uddannelsesinstitutionernes behov for censorer og for den stigende problematik det vil blive at finde censorer der opfylder kriterierne i forhold til reglerne for møde med eksaminatorer.

Allokeringsmønsteret indikerer at der skal være et større fokus på fordelingen af allokeringer, måske i en større censormatrikel.

- c) **Beskikkelser** samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)
Kriterierne har være indgående og opdateret viden den respektive faglighed, kendskab til uddannelsens indhold (studieordningen) og en relevant tilknytning til arbejdsmarked. Der har også være kriterier som erfaring og bredt vidensgrundlag.

Det bør overvejes om censormatriklen skal udvides eller der skal ses på en geografisk spredning for at imødegå allokeringsproblemerne.

Anbefalinger til institutionerne

- a) **Anbefalinger** til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Med udgangspunkt i de udfordringer der er fremkommet ved gennemgang af censorrapporterne, er anbefalingerne at:

- Fokus på eksamensafvikling. Hvor det er muligt, bør de afvikles fysisk og hvor dette ikke lader sig gøre er det vigtigt at de tekniske løsninger er optimale. Vejledninger til alle parter og længere eksamenstid.
- Vedvarende fokus på uddannelsernes indhold svare til de respektive læringsmål og afspejler aftagernes behov.
- Det bør overvejes om der er afsat tilstrækkelig til tid afvikling af eksamen og om de rette eksaminatorer er til stede, for at understøtte den bedst mulige afvikling af eksamen.
- Planlægningen af eksamen skal tilpasses censorernes muligheder. Det anbefales at der ikke planlægges med lange forløb, hvor sammen censor ønskes tilknyttet. 2 dage er at foretrække og max 3, hvor andet ikke er muligt. Samtidig er tidlig censorallokering også nødvendigt, da aftagercensorernes fleksibilitet er begrænset, med baggrund i deres primære beskæftigelse.
- Der efterspørges også en længere responstid i forhold til afholdelse af de udbudte eksamener, altså at censor spørges i god tid så de kan planlægge deres eget arbejde og derved være til rådighed som censor.

- b) **Eventuelle øvrige bemærkninger**

Spørgsmålene til censorerne, i forbindelse med censorrapporterne, tager udgangspunkt i en indgående indsigt i uddannelsens termer og ikke nødvendigvis på et niveau hvor censoren er ajour. Dette har bl.a. afspejlet sig i spørgsmålet vedr. læringsmål. Har censorerne indsigt nok eller skal der en uddybning til? Skal der stilles større krav til at censorerne har den fornødne indsigt i uddannelsesstermerne ud over det faglige?

Det er i censorformandskabet også drøftet om censormatriklens antal skal udvides, for at understøtte mulighederne for at allokere censorer der har en geografisk nærhed i forhold til institutionerne.

Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

Bilag 1 Faktaark. AU Byggeteknologi

AU - Teknik, produktion, service m.v. - Byggeteknologi		2022	
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	9	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagere censorer	7	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	2	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	9	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, med formanden for uddannelsesnetværket
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	8	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 2 Faktaark. AU Byggekoordination

AU - Teknik, produktion, service m.v. - Byggekoordination		2022	
Censorformandskabet på AU - Teknik, produktion, service m.v.		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	11	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagere censorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	3	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	13	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	4	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, med formanden for uddannelsesnetværket
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	7	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 3. Faktaark. Byggekoordinator

Byggekoordinator		2022	
Censorformandskabet på Byggekoordinator		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	3	
1.3	Antal aftagercensorer	18	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	16	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, med formændende for uddannelsesnetværkene
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	180	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 4. Faktaark. Byggetekniker

Byggetekniker		2022	
Censorformandskabet på Byggetekniker		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	2	
1.3	Antal aftagere censorer	17	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	18	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	17	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, med formændende for uddannelsesnetværkene
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	65	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 5. Faktaark. Bygningskonstruktør

Bygningskonstruktør		2022	
Censorformandskabet på Bygningskonstruktør		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	130	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	137	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	10	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	147	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	254	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, med formændende for uddannelsesnetværkene
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	3672	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	1	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Bilag 6. Faktaark. Kort- og lanmålingstekniker.

Kort og Landmålingstekniker		2022	
Censorformandskabet på Kort og Landmålingstekniker		Kirsten Nielsen Nicolaisen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	8	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	9	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	0	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	9	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	12	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Ja, med formændende for uddannelsesnetværkene
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	172	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Redegørelse vedr. kønsfordelingen under censorformandskabet Byggeri og Landmåling

I forbindelse med de netop afsluttede indstillinger af censorer på Byggeri og Landmåling, må det igen konstateres at det ikke er lykkedes med en ligelig kønsfordeling, selvom skævdeling målt i forhold til sidste udpegningsperiode er blevet mindre. Ved sidste årsberetning var der 11,2% kvinder imod i dag 11,6% kvinder. Iflg. Danmarks statistik så er andelen af kvinder ca. 19% når vi ser på arkitekt- og ingeniørvirksomhed altså betragtelig flere potentielle censorer end det antal vi har haft mulighed for at indstille.

Det er naturligvis ingen hemmelighed at netop byggebranchen traditionelt er mandsdomineret, hvilket jo i en vis grad også gør sig gældende på Erhvervsakademier og Professionshøjskoler med de uddannelser der ligger under dette formandskab.

På bygningskonstruktør uddannelsen kan det heldigvis konstateres at der har været en tilgang af kvindelige studerende på ikke mindre end 26%, hvilket jo alt andet lige er meget positivt og giver en vis optimisme og et håb om at det smitter af på antallet af kvindelige censorer.

I de netop afsluttede indstillinger for den næste udpegningsperiode er alle de kvindelige ansøgere fundet kvalificeret til at bestride hvervet som censor bredt inde for Censorformandskabet Byggeri, altså er alle de kvindelige ansøgere indstillet.

Formandskabet har i samarbejde med Censorsekretariatet i den nuværende udpegningsperiode opfordret alle uddannelsesinstitution til at opsøge mulige kandidater i deres lokalområde og på egen institution, og herunder specielt med fokus på kvindelige ansøgere.

Formandskabet er fortsat i dialog med andre mulige aktører, herunder relevante faglige organisationer som kan opfordre deres kvindelige medlemmer om at søge akkreditering som censor. Formandskabet opfordrer derfor til at ansøgningsfristen for kvinder står åben på ubestemt tid.

Censorformand Byggeri og landmåling

Kirsten Nielsen

1. september 2022