

Årsberetning 2022

INNOVATION OG ENTREPRENEURSHIP
CENSORFORMAND LARS HAAHR OG CENSORNÆSTFORMAND
KLAUS E. OLSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
Censorformandskabets arbejde	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	2
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	2
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	2
f) Kvalitet, niveau, indhold.....	2
g) Eksamensforløb	3
a) Aftagerrelevans (employability)	3
h) Samarbejdet med institutionerne	3
Fakta om censorkorpset.....	3
a) Korpsets sammensætning.....	3
b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	4
Anbefalinger til institutionerne	4
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	4
b) Eventuelle øvrige bemærkninger	4
Bilag.....	Fejl! Bogmærke er ikke defineret.
Fakta-ark	4

Indledning

- a) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at redegøre for de væsentligste hændelser og udfordringer i perioden og rapportens målgruppe er uddannelsesinstitutionerne.

Censorformandskabets arbejde

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Både censorformand og -næstformand har i perioden haft et særligt fokus på, hvordan det nye korps af censorer fungerer og hvordan udviklingen i uddannelsen bliver håndteret af censorer. Vi har desuden prioriteret at være i løbende dialog med uddannelsesnetværket herom.

- b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Allokering og bedømmelser

- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Der har været afholdt et indledende møde og derfra er der intet at bemærke.

- d) Opsummering af introduktionsmøder

Der har været afholdt et introduktionsmøde, hvor der først og fremmest blev talt om enkeltstående utilfredsstillende censorforløb og hvordan, man forholder sig som censor i disse situationer.

- e) Opsummering af evt. hørings svar

Der har ikke været noget hørings svar i perioden.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

- f) Kvalitet, niveau, indhold

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

93,7 % af censorerne har vurderet, at eksamen enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene.

94,7 % af censorerne mente, at prøvens faglige niveau enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i kvalifikationsrammen for uddannelsen.

97,9 % af censorerne fandt, at fagets læringsmål og målbeskrivelse enten i høj eller i meget høj grad var anvendelige i forhold til at bedømme de studerendes præstation.

g) Eksamensforløb

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

96,9% af censorerne var enten i høj eller i meget høj grad tilfredse med eksamensforløbet.

95,8% af censorerne fandt, at der enten i høj eller i meget høj grad var overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende. Her var det 87,6% på eksaminatorsiden (9,3% af eksaminatorerne har dog ikke svaret på spørgsmålet).

Af de meget få kritiske kommentarer nævnes der udfordringer med gruppeeksamen samt for brede emner, der skal eksamineres på for kort tid. Dette kan vanskeliggøre opnåelse af høje karakterer.

a) Aftagerrelevans (employability)

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

96,8% af censorerne vurderer, at prøvens indhold er fagligt relevant for de primære eksterne aftagere.

h) Samarbejdet med institutionerne

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

95,8% af censorerne fandt, at eksamensrammerne enten i høj eller i meget høj grad var fyldestgørende.

95,8% af censorerne fandt, at tilrettelæggelsen af eksamen enten i høj eller i meget høj grad var hensigtsmæssig.

96,8% af censorerne fandt, at institutionens information om eksamen enten i høj eller i meget høj grad var tilfredsstillende.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

Antal censorer: 52

Kønsfordeling: Kvinder: 38,5%, Mænd: 61,5%.

Andel af aftagercensorer: 51,9%

- b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Det vil altid være kvalifikationer, der er afgørende for beskikkelser. Der har i perioden kun været foretaget enkelte nybeskikkelser, idet det vurderes, at censorkorpset pt har den rette størrelse.

Anbefalinger til institutionerne

- a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Foranlediget af ovenstående data fra perioden vil formandskabet pege på følgende anbefalinger: Uddannelsesinstitutionerne skal være opmærksomme på konsekvenser når der introduceres nye eksamensformer, herunder hvad der kan forventes af eksamensopgavens størrelse og hvorvidt det er realistisk, at den studerende kan opnå karakterer på hele skalaen.

- b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Ingen øvrige bemærkninger.

Fakta-ark

Relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveauer

PBA i Innovation og Entrepreneurship		2022	
Censorformandskabet på PBA i Innovation og Entrepreneurship		Lars Haahr	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	32	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	20	
1.3	Antal aftagere censorer	27	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	25	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	52	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	95	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censoropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	866	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for	n.a.	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	