

Skabelon årsberetning

AU ADMINISTRATION OG FORVALTNING

DORTE WIER (FORMAND)

PEER SCHAUMBURG-MÜLLER (NÆSTFORMAND)

CENSORSEKRETARIATET FOR DE
ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Målsætninger for årsberetningen	2
Indledning	
a) Resumé	2
b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen	3
Censorformandskabets arbejde	3
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende Opfølgning på disse	4
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne	4
c) Opsummering af introduktionsmøde	4
Tilbagemeldinger fra rapporter	5
Fakta om censorkorpset	
a) Korpset sammensætning	5
b) Censorernes aktivitet	6
c) bemærkninger fra censorerne	7
Faktaark	9

Målsætninger for årsberetningen

Indledning

Med afsæt i eksamensbekendtgørelsen BEK nr. 863 af 14/06/2022 afgiver censorformandsskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2021 til den 31. juli 2022.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

I årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensur.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

a) **Resumé**

Allerede indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale synes overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som generelt får gode bedømmelser inden for områderne.

Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at give et indblik i området AU-administration og forvaltning. Det er målet at såvel aftagere, institutionerne, censorerne, underviserne og endog de studerende kan få indsigt i området.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Censorformandskabets arbejde

Der har løbende været et meget fint samarbejde i censorformandskabet og mellem dette og Censorsekretariatet. I løbet af året er der løbende kontakt til Censorsekretariatet vedr. diverse spørgsmål.

Samarbejdet forløber hurtigt og effektivt. Sekretariatet besvarer alle henvendelser hurtigt og kompetent. Uagtet der er geografiske afstande mellem censorformandskabet og sekretariatet, er der god løbende kontakt.

I løbet af året har der fortsat været en del samtaler om persondata. Der har endvidere været samtaler om habilitet og andre forvaltningsretlige spørgsmål.

Der har gennem året været en del klagesager vedrørende censorbeskikkelser, hvor formandskabet har skullet bistå sekretariatet.

Som led i kvalitetssikringen af uddannelserne skal Censorformandskabet bl.a.:

- Rådgive Uddannelses- og Forskningsstyrelsen ved beskikkelse af censorer
- Rådgive uddannelsesinstitutioner og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen om uddannelsernes kvalitet, relevans og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og videre uddannelsesforløb, på baggrund af censorrapporterne
- Afgive en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på baggrund af censorrapporterne
- Besvare høringer om væsentlige ændringer i uddannelsernes bekendtgørelser og studieordninger
- Være til rådighed for enhver med tilknytning til censorvirksomheden, samt

- Medvirke til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen eller faget. Dette sker ved mindst hvert andet år at holde censormøder med censorerne i censorkorpset, og kontaktmøder mellem uddannelsesinstitutionerne og censorerne

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende Opfølgning på disse

Det er en målsætning for formandskabet:

- at sikre faglig kvalitet på området
- at sikre korrekte forvaltningsretlige processer, herunder censorernes retssikkerhed.

Der er stadig en mindre heldig ophobning af gamle eksaminator-/censorrapporter i systemet. Det er uklart, hvornår man vil iværksætte en sletning af rapporter, der ikke længere er nødvendige. Der opbevares formentlig persondata i en længere periode end, der er umiddelbart ses et behov for.

Der er jævnligt fremsat ønske fra eksaminatorer om at hemmeligholde eksaminatorberetninger, hvilket er i strid med forvaltningsretligeregler - herunder GDPR.

Der er tidligere tilfælde med arbejdsmiljøsager, hvorfor der er opmærksomhed på dette retsområde.

b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Der har på censorformandskabsmøder været drøftet følgende forhold:

- Datasikkerhed
- Beskikkelse censorer
- Efterlevelse af bekendtgørelsen for så vidt angår ligelig fordeling f.s.v.a køn alder mm.
- Klager over manglende beskikkelse

c) Opsummering af introduktionsmøde

Fra introduktionsmøder kan følgende opsummeres:

- Gennemgang af sekretariatets, censorformandskabernes samt uddannelsesinstitutionernes roller
- Oplæg vedr. censor- og eksaminator rapporter hvordan får vi i højere grad disse udfyldt når der er tale om en konflikt
- Gennemgang af rapportsystemet for censor samt eksaminator
- Hvordan bidrager de til formandskabets arbejde
- Brug gældende lovgivning som ramme for udfyldelse
- Fremtidigt fokus på, at rapporten udfyldes mere kvalitativt Rapportsystemet er ikke kun et evalueringsværktøj, men også et klageværktøj.

Censorformandskaberne gør opmærksom på, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis ikke både censorrapporten skulle anvendes som klageværktøj samtidigt med at det anvendes som et evalueringsværktøj.

Andre bemærkninger som vedr. censor it, herunder rapportsystemets udtræk af rapporter:

- Det opleves ikke som et fyldestgørende system og slet ikke overskueligt at finde kommentarerne i rapporterne.
- Gennemgang af censor -it
- Systematisk gennemgang:
- Hvordan bestiller man censorer
- Censorformandskabets adgang til data Vejledning til din profil findes på vores hjemmeside under censorformandskaberne
- Uddannelsesinstitutionens adgang til data

Tilbagemeldinger fra rapporter

Fakta om censorkorpset

a) Korpset sammensætning

Beskikkede censorer: 25

Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	9	36,0%
Eksterne/aftager censorer	16	64,0%
I alt	25	

Køn	Antal	Procent
Kvinder	12	48,0%
Mænd	13	52,0%
I alt	25	

Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	0	0,0%
30-39	1	4,0%
40-49	6	24,0%
50-59	8	32,0%
60-69	6	24,0%
70+	4	16,0%

I alt 25

b) Censorernes aktivitet

Afstand til eksaminationssted på allokeringer — 31. jul. 2021 til 31. aug. 2022

AU - Administration og forvaltning

Afstand	Antal	Procent
0-50	10	41,7%
50-100	1	4,2%
100-150	3	12,5%
150-200	2	8,3%
200-250	2	8,3%
250-300	3	12,5%
300+	3	12,5%
I alt	24	

Antal allokeringer pr. censor — 31. jul. 2021 til 31. aug. 2022

AU - Administration og forvaltning

Allokeringer	Antal	Procent
0	10	38,5%
1	7	26,9%
2	3	11,5%
3	2	7,7%
4	2	7,7%
5+	1	3,8%
Ad hoc	1	3,8%
I alt	26	

Antal prøver fordelt på fag/kvalifikation — 31. jul. 2021 til 31. aug. 2022

AU - Administration og forvaltning

Overordnet for uddannelsen Antal prøver 37 Antal studerende 228

Overordnet for kategori: Beskæftigelse. Antal prøver 9. Antal studerende 27

Beskæftigelse / Afgangprojekt i Beskæftigelse. Antal prøver 2. Antal studerende 3.

Beskæftigelse / Beskæftigelsesindsatsens juridiske grundlag. Antal prøver 2. Antal studerende 4.

Beskæftigelse / Organiseringen af beskæftigelsesindsatsen. Antal prøver 5. Antal studerende 20.

Overordnet for kategori: Offentlig forvaltning og administration. Antal prøver 26. Antal studerende 198.

Offentlig forvaltning og administration / Afgangsprøve i Offentlig forvaltning og administration
Antal prøver 7. Antal studerende 10.

Offentlig forvaltning og administration / Analyse og metoder - mundtlig prøve på grundlag af en projektrapport (max 15 sider). Antal prøver 8. Antal studerende 55.

Offentlig forvaltning og administration / Sagsbehandling - 4 timers skriftlig prøve. Antal prøver 11.
Antal studerende 133.

Overordnet for kategori: Socialt arbejde. Antal prøver 2. Antal studerende 3.

Socialt arbejde / Afgangsprøve i Socialt arbejde Antal prøver 2. Antal studerende 3.

c) Bemærkninger censorerne

Tog udprøvnings udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	5,4%
i høj grad	9	24,3%
i meget høj grad	23	62,2%
Intet svar	3	8,1%
I alt	37	

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	2,7%
i høj grad	13	35,1%
i meget høj grad	21	56,8%
Intet svar	2	5,4%
I alt	37	

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	2,7%
i høj grad	13	35,1%
i meget høj grad	21	56,8%
Intet svar	2	5,4%
I alt	37	

Læringsmål, målbeskrivelse og kvalifikationsramme

Er fagets læringsmål og målbeskrivelse anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	2	5,4%
i høj grad	13	35,1%
i meget høj grad	20	54,1%
Intet svar	2	5,4%
I alt	37	

Er prøven relevant i sammenhæng med uddannelsens samlede prøve- og eksamenssystem?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	2,7%
i høj grad	9	24,3%
i meget høj grad	25	67,6%
Intet svar	2	5,4%
I alt	37	

Giver prøven de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige områder?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	2,7%
i høj grad	13	35,1%
i meget høj grad	20	54,1%
Intet svar	3	8,1%
I alt	37	

AU - Administration og forvaltning			2022
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier og Peer Schaumburg-Müller
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	13	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12	
1.3	Antal aftagercensorer	16	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	9	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	25	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	38	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/N EJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/N EJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/N EJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	

3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	234	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	