

Årsberetning 2022

DIPLOM I SKAT
CENSORFORMAND KIM TOLSTRUP

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

| | |
|--|--|
| Skabelon for årsberetningen | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| Målsætninger for årsberetningen | 1 |
| Indledning | 2 |
| a) Resumé..... | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen..... | 2 |
| Censorformandskabets arbejde | 4 |
| a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende Opfølgning på disse..... | 4 |
| b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne..... | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| c) Opsummering af kontaktmøder med institutionerne | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| d) Opsummering af introduktionsmøder..... | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| e) Opsummering af evt. høringssvar..... | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| Tilbagemeldinger fra rapporter | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| Fakta om censorkorpset..... | 9 |
| a) Korpset sammensætning..... | 9 |
| b) Censorernes aktivitet..... | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant) | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |
| Afsluttende bemærkninger, herunder | 10 |
| a) Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter..... | Fejl! Bogmærke er ikke defineret. |

Indledning

Denne årsrapports formål er primært at afrapportere på censoraktiviteterne på Diplom i skat i perioden 1. oktober 2021 til 30. september 2022, herunder give relevant feedback til udbudsinstitutioner og uddannelsesnetværk.

Aktivitetsniveauet er målt i studerende, der deltager i prøver med ekstern censur Diplom i skat er stigende jf. nedenstående tabel 1.

Tabel 1 – Udvikling i aktivitetsniveau

| | 2021/2022 | 2020/21 | 2019/20 | 2018/19 |
|------------------|-----------|---------|---------|---------|
| Antal studerende | 608 | 572 | 541 | 471 |
| Antal prøver | 54 | 50 | 45 | 33 |

I samme periode har antallet af uddannelsesinstitutioner, som udbyder uddannelsen også ændret sig fra én til tre.

Udviklingen i antallet af studerende hænger formentlig sammen med den ressourcetilførsel der finder sted hos den største aftager, nemlig Skatteforvaltningen, som i perioden 2020-2023 tilføres ca. 1.000 nye medarbejdere (som følge af den politiske aftale "Mere Kontrol Mindre Svindel") samtidig med, at mange erfarne medarbejdere går på pension. Begge dele medfører en betydelig rekruttering i Skatteforvaltningen, herunder også af medarbejdere med en profil, hvor efteruddannelse i form af en Diplom i skat, er en relevant mulighed.

Udviklingen betyder endvidere, at mængden af censoropgaverne ligeledes er stigende, dog ikke mere, end det indtil videre har været muligt at afsætte prøverne med begrænsede udfordringer. Der har således alene været behov for én ad hoc allokering i perioden, mod 0 året før. Som følge af udviklingen, er det imidlertid fortsat et fokusområde hos såvel formandskabet som Censorsekretariatet, og muligheden for at søge beskikkelse har været holdt åben i hele perioden. Det betyder at der pr. 30. september 2022 er et censorkorps på 20 censorer mod 19 året før, mens der er 15 yderligere der er godkendt af formandskabet og aktuelt afventer beskikkelse fra Styrelsen. Godkendes de alle vil censorkorpset således være oppe på 35 censorer, hvilket svarer til en stigning på ca. 43% ift. 2020/21.

Der er modtaget censorrapporter i 50 ud af 54 afviklede prøver mod 23 ud af 50 i 2020/21. Det svarer til en besvarelsesprocent på 93% mod 46% året før. Det er en meget tilfredsstillende udvikling, hvilket også betyder, at resultatet af rapporterne må anses for validt. Svarprocenten fra eksaminatorerne er lidt lavere og ligger på ca. 67%, men vurderes ligeledes at være valid.

Censorerne er generelt tilfredse med de informationer, de modtager fra institutionerne forud for prøverne. Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod. Diplom i skat rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsernes profil. Generelt fungerer de forskellige prøveformer godt.

Samarbejdet mellem eksaminator, censor og studerende er afgørende for vellykkede prøveforløb. Censorernes vurderinger er på dette punkt meget positive, og rapporterne fra prøveforløbet vidner helt overvejende om velfungerende samarbejder mellem de involverede parter.

Censorformandskabets arbejde

Diplom i skat var indtil 31. december 2021 en del af de merkantile diplomuddannelser, og hvor allokering af censorer til disse skete fra Professionshøjskolernes Censorsekretariat i Haderslev. Efter beslutning fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen blev uddannelsen pr. 1. januar 2021 overført til Erhvervsakademiernes Censorsekretariat i Aalborg. Siden 1. oktober 2021 har Diplom i skat været en del af uddannelsesfamilien for den Merkantile Diplomuddannelse.

Censorformandskabet overvåger løbende forholdene omkring ekstern bedømmelse i uddannelserne og varetager igennem Censorsekretariatet allokering af censorer til prøverne. Formandskabet har i perioden haft et særdeles godt samarbejde med Erhvervsakademiernes Censorsekretariat.

Formandskabet involveres altid ved ad hoc beskikkelser og forestår ankesager i samarbejde med institutionerne. Der har ikke været opgaver i den sammenhæng i perioden 2021-2022. Formandskabet udtaler sig endvidere i forbindelse med høringer om ændringer i uddannelsen og i forbindelse med regelændringer inden for prøver, eksaminer og censur. Formandskabet kontaktes løbende af censorer, eksaminatorer og uddannelsesinstitutioner, hvis der opstår tvivl om rammer og vilkår ved gennemførelse af prøverne. Den generelle vurdering er, at prøvesystemet generelt er velfungerende.

Formandskabet har et velfungerende samarbejde med de tre institutioner, som udbyder diplom i skat. Det bemærkes dog, at der alene har været allokateret censorer til to ud af tre udbydende institutioner.

Formandskabet gennemlæser løbende de enkelte censorers skriftlige beretninger efter endt prøveforløb og har på den baggrund, og fra løbende henvendelser fra censorerne, en udførlig viden om censorernes vurderinger af prøvernes rammer og konkrete forløb, uddannelsernes niveau og relevans samt de studerendes præstationer. Der har været afholdt en række møder, primært telefonmøder, hvor censorernes observationer er overbragt som feedback og opmærksomhedspunkter. Samtidig har der været drøftelser af udbudsinstitutionernes oplevelser og observationer vedrørende censorkorpset.

Formandskabet ønsker at afholde regelmæssige møder for samtlige censorer på Diplom i skat. Det har desværre ikke i de senere år været muligt at samle tilstrækkelig tilslutning til et sådant mødes gennemførelse. På et Censorformandskabsmøde blev det imidlertid besluttet at forsøge igen. Der er i forlængelse med udpegningen af nyt censorkorps afholdt introduktionsmøde med ny- og genbeskikkede censorer i april 2022. Formandskabet har tidligere opfordret censorkorpsets medlemmer til at gennemføre censorkurset og til at udfylde og give feedback gennem censorrapporterne efter gennemført opgave, hvilket som tidligere omtalt formentlig har bidraget til en væsentlig stigning i svarprocenten på censorrapporterne for denne periode, og har dermed bidraget til øget kvalitet i feedback-systemet.

Vurdering af uddannelsen på udbudsniveau:

Det følgende afsnit baserer sig på censorernes rapporteringer.

Kvalitet

Censorerne er en vigtig kilde til uddannelsernes kvalitetssikring, og der er derfor tilbagemeldinger efter alle prøver, om prøvernes indhold, relevans og niveau er i overensstemmelse med studieordningens bestemmelser af uddannelsernes indhold, relevans og niveau. Det dominerende billede er, at censorerne har en meget positiv vurdering af relevans og niveau, som afspejler sig i prøveforløbene. Censorerne vurderer, uden undtagelser, at uddannelsernes prøver har relevant prøveindhold, således at de stofområder, der bearbejdes i prøverne, er en indikator på, at uddannelserne har relevans i forhold til de jobområder, de retter sig imod.

Således vurderer 49 ud af 54 censorer at udprøvningen i høj eller meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene, mens 50 ud af 54 vurderede, at prøvens faglige niveau i høj eller meget høj grad matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

Niveau

Censorerne vurderer også, stort set uden undtagelser, at det faglige niveau, der demonstreres af de studerende i prøveafviklingerne, er tilfredsstillende. Flere censorer fremhæver det høje faglige niveau blandt de dygtigste studerende som et væsentligt karakteristikum. Enkelte censorer peger på niveaumæssige forhold, som kan kritiseres i de studerendes præstationer, f.eks. den skriftlige formuleringsevne, den gode anvendelse af teoretisk stof og teoriens sammenhænge med praksis. Formandskabets vurdering er, at kommentarer på dette punkt snarere afspejler, at censorerne naturligvis også møder mindre dygtige studerende ved prøverne, end at det generelle niveau ikke er i overensstemmelse med uddannelsernes mål og rammer. Dog bemærkes, at det er vigtigt at udbudsinstitutioner gør det klart for de studerende, at de er på en uddannelse, og ikke på et internt kursus hos deres arbejdsgiver. Der er en del eksempler på, at de studerende i deres skriftlige fremstillinger ikke helt formår at løfte sig fra et praksisrelateret kursus til deltagelse på en uddannelse, hvilket også er drøftet med de udbydende institutioner.

Eksamensforløb

Det generelle billede er, at censorerne finder de anvendte prøveformer relevante og velegnede til vurdering af de studerendes kompetencer. Særligt må fremhæves, at 43 ud af 54 besvarelser viser, at den pågældende prøve i meget høj grad har givet de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige område. 6 svarer i høj grad, 2 i nogen grad og 4 svarer ikke.

Det er helt afgørende, at der er fuld klarhed hos eksaminator og censor om prøvens bedømmelsesgrundlag, og institutionerne bør påse, at beskrivelsen af disse forhold i uddannelsernes styringstekster er meget præcist, udførligt og umisforståeligt. Også her er vurderingen fra censorerne positiv, som i 48 ud af 54 indsendte censorrapporter vurderer, at fagets læringsmål og målbeskrivelse i høj eller meget høj grad er anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation. 1 svarer i nogen grad og 5 har ikke svaret på spørgsmålet.

Også selve samarbejdet under prøveafviklingen må fremhæves. Ud af 54 indsendte rapporter svarer 48 at prøven i høj eller meget høj grad blev gennemført på en velfungerende måde. 1 svarer i nogen grad og 5 har ikke besvaret spørgsmålet.

På spørgsmålet om, hvorvidt fagets læringsmål og målbeskrivelse er anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation svarer 48 ud af 54, at det er de i høj eller meget høj grad. 2 svarer i nogen grad, mens de sidste 4 er ubesvaret.

48 svarer ligeledes at læringsmål og karakterbekendtgørelse i høj eller meget høj grad er anvendt som grundlag for bedømmelsen, ligesom 50 ud af 54 vurderer, at læringsmålene og målbeskrivelserne er i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende.

I forhold til at sikre de studerende en ensartet og pålidelig bedømmelse svarer 48 ud af 54 censorer, at der i høj eller meget høj grad overvejende har været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål under voteringen.

Aftagerrelevans (employability)

Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod, ligesom de spørgsmål der adresserer samarbejde med udbudsinstitution, såvel vedrørende praktiske forhold, som selve prøvegennemførelsen, helt overvejende besvares meget positivt. Diplom i Skat rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsens profil. Bl.a. vurderes det i 50 ud af 54 tilfælde, at prøvens indhold i høj eller meget høj grad var fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere.

Samarbejdet med institutionerne

Det er væsentligt for udøvelse af god censorpraksis, at censorerne forud for prøverne får de fornødne oplysninger om uddannelsens formål og rammer, om den konkrete prøves indhold, bedømmelsesgrundlag og afviklingsform samt de praktiske forhold om tid, sted, transportforhold m.v. Derfor er det et centralt spørgsmål i censorernes afrapportering.

Det generelle billede er, at censorerne oplever at få de relevante oplysninger rettidigt og på en udførlig og overskuelig måde. 47 ud af 54 svarer at de i høj eller meget høj grad har modtaget fyldestgørende information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv. 46 ud af 54 svarer at de i høj eller meget høj grad finder eksamenstilrettelæggelsen hensigtsmæssig.

I enkelte tilfælde kritiserer censorer, at antallet af eksaminander afviger fra det antal, der fremgår af allokeringen, således at opgavemængde og dermed honorering ikke svarer til det forventede. Det er svært helt at undgå ændringer på grund af eksaminanders sygdom, opgaveudskydelse, studieophør o.l., men institutionerne bør bestræbe sig på at minimere afvigelserne, således at især aftagercensorer ikke frustreres over at skulle bruge en hel arbejdsdag, betydelig rejsetid og så ikke få den forventede opgavemængde, navnlig når rejsetid ikke honoreres.

Fakta om censorkorpset

Korpset består indtil videre af 20 censorer beskikket for perioden 1. oktober 2021 - 30. sep. 2025. Censorer beskikkes enten til modulprøver og afgangsprøve eller kun én af disse. Da sekretariatet oplever visse udfordringer med at afsætte opgaverne, er det besluttet at holde åbent for ansøgning om beskikkelse, og som tidligere omtalt har formandskabet p.t. godkendt yderligere 15 censorer, som afventer godkendelse og beskikkelse fra Styrelsen.

De 54 prøver der er afviklet i perioden har været allokert til 17 af censorerne i korpset, som i alt består af 20 censorer, heraf 8 kvinder. 4 af censorerne er undervisere fra uddannelsesinstitutionerne, mens de resterende 16 er aftagercensorer, der primært repræsenterer de arbejdsområder og brancher, som uddannelsen retter sig imod. Aftagercensorerne udgør p.t. ca. 80 % af korpset i den aktuelle periode. Det vurderes at være særlig væsentligt at have en stærk aftagerrepræsentation ved diplomuddannelser, hvor de studerende altovervejende er personer i job, som videreuddanner sig.

Censorerne har i perioden medvirket ved i alt 54 prøver omfattende 608 studerende. Heraf udgør afgangsprøvet 11 med i alt 63 studerende, mens de sidste 43 er modulprøver, omfattende i alt 545 studerende.

Det eksisterende censorkorps beskikkelse udløber med udgangen af september 2025. Der er aktuelt fortsat åbent for ansøgning om beskikkelse til perioden 1. oktober 2021 til 30. september 2025, og 15 ansøgninger er som tidligere anført godkendt og er indstillet beskikket til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Ud af de aktuelt 20 godkendte er 8 kvinder og 12 mænd, 4 kommer fra uddannelsesinstitutionerne mens 16 er fra aftagerfeltet, 13 ud af de 20 er ny-besikkelser, der er sikret geografisk spredning ift. udbudsinstitutionernes beliggenhed, og endelig er der tilset en jævn fordeling aldersmæssigt. Såfremt de 15 ekstra godkendes, vil det rykke en del på disse tal, men hensynet til at få et større censorkorps vejer aktuelt tungere end hensynet til fx fordeling på alder og køn.

Der foreligger endnu ikke godkendelse fra Styrelsen af de sidste 15.

Anbefalinger til institutionerne

Som det fremgår ovenfor, er censorerne generelt meget positive i deres vurdering af Diplom i skat.

Den væsentligste anbefaling til udbudsinstitutionerne er, bl.a. fordi der er tale om en diplomuddannelse, hvor der er tale om deltidsstuderende, fortsat at sikre fokus på at forventningsafstemme med de studerende ift., hvad det vil sige at være på en uddannelse og deltage i et uddannelsesforløb med heraf følgende krav til fx opgaveskrivning og metode, og hvor det adskiller sig fra kurser og lignende, som mange af de studerende kender fra deres praksis.

Fakta-ark

Relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

| Diplomuddannelse i skat | | 2022 | |
|--|--|-------------------|--|
| Censorformandskabet på Diplomuddannelse i skat | | Kim Ohm Tolstrup | |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 12 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 8 | |
| 1.3 | Antal aftagere | 16 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 4 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere) | 20 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 54 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 0 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |
| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte | 608 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for | 0 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 0 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 0 | |