

# Censorformandskabet for fagområde erhvervsakademi; produktion, automation og teknik 2023

PRODUKTION, TEKNIK OG ENERGI  
CENSORFORMAND JESPER F CARSTENS OG  
CENSORNÆSTFORMANDENS OLE CRAMER-BACH

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorformandskabets arbejde .....	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	3
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	4
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til: .....	4
a) Kvalitet .....	4
b) Niveau.....	4
c) Indhold .....	4
d) Eksamensforløb .....	5
e) Aftagerrelevans (employability) .....	5
f) Samarbejdet med institutionerne .....	5
Fakta om censorkorpset.....	5
a) Korpsets sammensætning.....	5
b) Censorernes aktivitet.....	6
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant) .....	6
Anbefalinger til institutionerne .....	7
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	7
b) Eventuelle øvrige bemærkninger .....	7
Bilag.....	7
Bilag: Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatortrækket på udbuds- og uddannelsesniveau .....	8
Bilag: Anbefalet antal censorer.....	13
Bilag: Høringssvar Censorkorpset for Produktion, Automation og Teknik <b>Fejl! Bogmærke er ikke defineret.</b>	
Bilag; Uddrag og statistik fra censorrapportering .....	14

## Indledning

### a) Resumé

Det er censorformandens opfattelse, at uddannelsernes niveau er på et tilfredsstillende niveau, og at afviklingen af prøver og eksaminer følger de givende retningslinjer.

Der har været få indberetninger over kompetenceniveau på censorer, hvilket er positivt. Her mangler der et redskab til at kunne forlange dokumentation og ligeledes er genoverveje beskikkelse som censor. Regulering kan således først foretages ved ny sammensætning censorkorps, som foregår hver 4. år.

Med udgangspunkt i erfaringer fra Corona, er niveau for digitale eksamener stigende, hvor der typisk er én eksaminand og ved gentagende reeksaminationer. Der er en samlende vurdering af logistik, udgifter og eksaminandens digitale kompetencer, der er afgørende for beslutning om én digital eksamen. Det er den generelle opfattelse, at de digitale hjælpemidler på mange måder har fungeret tilfredsstillende. Det skal dog understreges, at digital eksamen ikke er en eksamensform der kan erstatte en fysisk tilstedeværende eksamen med censorer, eksaminator og den studerende.

Ved samtale med såvel interne, som eksterne censorer, er der en stigende tendens til udvanding af eksamener. Her er der tale om såvel en reduktion af tid til forberedelse, som reduktion af tid til afholdelse af eksamener. Det påvirker mulighed for en god eksamen, med feedback til den studerende. Ligeledes er der eksempler på antal eksamener, som afvikles over én dag, er stigende.

### b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med censorrapportering er en samlet fremstilling af censorkorpsets virke i relation til afvikling af censoropgaven. Målgruppen er censorer, aftagere, uddannelsesinstitutioner og censorsekretariat.

Årsberetning indgår i den samlede indstilling og kvalitetsvurdering af censorkorps, som udarbejdes af censorsekretariat, målrettet relevante ministerier.

## Censorformandskabets arbejde

### a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.

- Sikre et optag af censorer, som er i overensstemmelse med det faktuelle behov.
  - Her henvises til bilag – antal censorer pr. uddannelse
- Sikre, at censorer har større kendskab til udfyldning af censorrapport. Ex. Produktionsteknolog afsluttende eksamen: Antal med censorrapport(er) 18 af 20 (90,0 %) med eksaminatorrapport(er) 19 af 20 (95,0 %) er tilfredsstillende
  - Se bilag - Uddrag og statistik for censorer [Erhvervsakademiernes Censorsekretariat \(censorsekretariatet.dk\)](https://www.censorsekretariatet.dk)

### b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Der er blevet afholdt to censorformandskabsmøder:

## **Censorformandskabsmøde 8. september 2022 – intern**

Fokus var generel mangel på uddannelser og ikke mindst en stigning af hastecensuratorer. Fra censorsekretariatet er det oplyst: Fra 1. juni – 1. juli over 450 hastecensuratorer, der har været igennem hænderne på Censorsekretariatet op til 3-4 gange.

Det skal anbefales, at institutioner:

- Bestiller censorer i god tid
- Forsøger at sprede eksamener, så alle eksamener ikke ligger på samme tid
- Samler eksamener, hvor der er få studerende (ex. PRO 1. – 2 – 3. og 4. semester)
- Benytter online eksamensform ved én til to studerende, hvor det er muligt.

De hyppigste årsager til nej tak til censor:

- Primær beskæftigelse/intern censor
- Rejsetid
- Online censor
- For kort forberedelsestid før eksamen

## **Censorformandskabsmøde 20. januar 2023**

Censor- og eksaminatorrapporter og årsberetningen skal samlet set være et bidrag til institutionerne i forhold til deres kvalitetssikring vedr. eksterne prøver. De nye akkrediteringskrav 2.0 stiller større krav til institutionernes brug af censor- og eksaminatorrapporterne samt årsberetningerne.

Fokus på let adgang til karaktererne på institutioners hjemmesider, da de er et vigtigt led i at vurdere uddannelsernes kvalitet og ensartethed på tværs af institutionerne. Dette punkt følges op fremadrettet.

Censorformandskaberne afholder individuelle onlinemøder med deres selvstændige censorkorps. Emner der kan diskuteres med censorerne:

- Censors rolle (uddybende)
- Fagspecifikke problemstillinger
- Studieordninger eller ændringer heraf
- Vigtigheden af at udfylde censorrapport
- Ny censorbekendtgørelse på vej
- Tavshedspligt m.m.

### **c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk**

Censorformand har deltaget i årsmøde for Produktionsteknologer, hvor status for censorarbejder er præsenteret. Fokus for dialog var opgave for censor og underviser:

- Før eksamen?
- Under eksamen?
- Efter eksamen?

Ligeledes fokus på 2 forhold som udfordrer undervisning og udprøvning. Der er et stigende optag af studerende med en gymnasial uddannelse, på bekostning af studerende med en erhvervsfaglig uddannelse. Ligeledes er det generelt faldende optag udfordrende for tilgang af ressourcer. Ex undervisningshold på 5 – 7 studerende. Som betyder reduceret

undervisningskapacitet og dermed pres på de samlede kompetencer, som skal leveres i uddannelsen.

d) Opsummering af introduktionsmøder

Der er blevet afholdt et introduktionsmøde med uddannelsesnetværk/ fagligt fælles udvalg og Censorekretariatet 10. november 2022:

- Præsentation af nye censorformandskaber (hvert fjerde år)
- Censorformandskaberne fremlægger årsberetningen
- Hvor er uddannelserne lige nu og i hvilken retning bevæger de sig henimod i forhold til aftagerfeltet
- Drøftelse af studieordninger
  - o Prøveformer
  - o Gennemgang af væsentlige ændringer
- Drøftelse af censorkorpset
  - o Hvordan sikre vi rutineret censorkorps
  - o Censors rolle og opgave
  - o Indstilling af censorer, fx dannelse af censorkorps og evt. mangle på censorer i løbet af den 4. årlige periode
  - o Gennemgang af censor og eksaminatorrapporter
- Drøftelse af Institutionsakkreditering
  - o Dialog om censorformandskabernes forpligtigelser og samarbejde herom
  - o Netværkets adgang til oplysninger i censor it, fx censor og eksaminatorrapporter og statistik
- Drøftelse af samarbejdet med censorsekretariatet
  - o Opgavefordeling imellem censorsekretariatet, institutioner, og censorformandskabet
  - o Spørgsmål vedr. allokeringssystemets anvendelse og muligheder

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

a) Kvalitet

Samlet er det en vurdering at kvalitetsniveau er tilfredsstillende. Men udfordringer i rekruttering af studerende generelt, vil udfordre kvalitetsniveau. Her pres på de samlede underviserkompetencer, og optag af studerende, som har reduceret grundkompetencer til at gennemføre en akademiuddannelse.

b) Niveau

Tilsvarende a) En sammenligning af karakterudvikling og fordeling på de forskellige udbydere kunne give et pejlemærke for niveau udvikling. (karakter er ikke tilgængelig i rapportgenerator?) Dette punkt er belyst under Censorformandskabsmøde 20. januar 2023.

c) Indhold

Indhold – stofmængde, er på alle teknologiske uddannelser udfordret. Dette skyldes såvel den teknologiske udvikling, samt i højere grad integration af teknologier. Ex. skal såvel en Produktionsteknolog, som automationsteknolog kunne programmere en robot/3D printer. Uddannelser må sikre en løbende justering i opgradering, minimering, fjernelse og/eller tilgang af nyt læringsstof.

d) Eksamensforløb

Her henvises til bilag "Uddrag og statistik for censorer", hvor eksamensforløb vurderes tilfredsstillende.

e) Aftagerrelevans (employability)

Det er censorformandskabets vurdering at de teknologiske uddannelser generelt er meget efterspurgt af aftagere. Dette skyldes dels et begrænset udbud af dimittender, men også at der er en stigende teknologisk udvikling i såvel produkter og processer i service og industrivirksomheder.

Der er såvel en sammenblanding og teknologi overlap på eksempelvis produktionsteknolog og automationsteknologer. Det bør give overvejelser til eksempelvis at samkøre undervisning og muligvis at forene disse uddannelser.

f) Samarbejdet med institutionerne

Samarbejde vurderes tilfredsstillende. Sekretærer på uddannelsesinstitutioner yder en god hjælp, for at håndtere diverse udfordringer.

## Fakta om censorkorpset

Energiteknologer er overgået til Censorkorpset for Installation og energi, PBA i Industriel 3D-print er tilføjet Censorkorpset for Produktion, automation og teknik.

Det er besluttet, at censorkorps for PBA i Produktudvikling og Teknisk Integration kan forestå censor for PBA i Industriel 3D-print, da 3D-print indgår som et væsentligt element i denne uddannelse.

a) Korpsets sammensætning

Opdateret sammensætning status 4.8.2023. Status er inklusiv indstillede censorer i perioden.

Censorkorpset for Produktion, automation og teknik bestående af:

- Produktionsteknolog
- Autoteknolog
- Automationsteknolog
- PBA i Produktudvikling og Teknisk Integration
- PBA i Industriel 3D-print

Forhold som tilstræbes ved valg og fordeling af censorer:

- Balancen imellem ny- og genbeskikkede censorer.
- Der skal ny-beskikkes mindst ¼ del nye censorer af det samlede censorkorps
- Mindst 1/3 del af det samlede korps skal repræsenteres af aftagerfeltet
- En ligelig fordeling imellem mænd og kvinder i et korps

Censorer godkendt på uddannelser: 21.8.2023

- Produktionsteknolog; 40
- Autoteknolog; 23
- Automation; 11
- PBA i Produktudvikling og Teknisk Integration; 22
- PBA i Industriel 3D-print; 4 (plus support fra PBA PTI)

### Samlet overblik censorer: (Faktaark)

- Antal censorer 100 censorer, en tilgang på 17 censorer ift. 2022
- Kvinder/mænd 12/82 censorer, en tilgang på 1 kvinde
- Institutionsansat / aftager 57/33 censorer

### Status og en dispensationsansøgning på ovennævnte fordeling

Der har været en samlet ny tilgang på 17 censorer, som betyder, at kritisk mangel på censorer er begrænset. Samlet er der fortsat behov for tilgang af censorer, såfremt der tages udgangspunkt i de anbefalinger, som er udarbejdet af censordirektoratet.

### Se bilag: Anbefalet antal censorer

Det skal bemærkes at uddannelserne for censorkorpset for Produktion, automation og teknik i overvejende grad har mandlige studerende, ca. 90%. Og på denne baggrund er rekrutteringsgrundlaget derfor tilsvarende fordeling mellem kvinder og mænd. Fordeling 15 % kvinder og 85 % mænd i censorkorps må derfor anses som tilfredsstillende.

Målet er dog fortsat at kunne øge andel af kvindelige censorer, og derfor anbefales, at der fortsat er åben på alle uddannelser for kvindelige ansøgninger. Det skal bemærkes, at automationsteknolog uddannelsen fortsat ikke har én kvindelig censor.

### b) Censorernes aktivitet

Tallene dækker det antal censorer, der er blevet tilbudt en prøve i perioden. Censorer, som har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokeret til en prøve, optræder under "Allokeringer 0".

Der er et forholdsvis stort antal allokeringer, 50 %, som afvises ved første forespørgsel.

Allokeringer	Antal	Procent
0	164	50,2 %
1	44	13,5 %
2	28	8,6 %
3	20	6,1 %
4	19	5,8 %
5+	28	8,6 %
Ad hoc	24	7,3 %
<b>I alt</b>	<b>327</b>	

Allokerings-forespørgsler alle uddannelser, som viser en samlet allokering på 475.

Ej besvaret er allokeringer, som sendes videre ved manglende accept til første modtager.

Status	Antal
Allokerede	475
I pulje	0
Annulerede	63
Svarede for sent	37
Ej besvarede	2391
<b>Forespørgsler i alt</b>	<b>2966</b>

Samlet er aktivitetsniveauet tilfredsstillende

### c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Ikke relevant i nærværende rapportering.

## Anbefalinger til institutionerne

a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

- Uddannelsesinstitutioner skal i større omfang opfordre undervisere til at medvirke som censor, da denne viden giver god inspiration til egen undervisning og læring.
- Bedre udnyttelse af censorressourcer, ex opsamling af eksamener, således at minimum antal eksaminer på 1 til 2 studerende begrænses. Evt. kompenserer køretid, ved begrænset antal eksaminander. Alternativt benyt online muligheder for afvikling af eksamen.

b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Antal klagesager har været begrænset. Der har været en dialog om antal eksamener, som kan afvikles på en dag. Her skal der opfordres til at antal eksaminer ikke er for få. Ex. 15 eksamener som er afvikles over 3 dage, og ligeledes, Ex. at der er afviklers 12 eksamener på én dag. Begge forhold er drøftet med de respektive uddannelsesinstitutioner, således at der kan fastlægges en god praksis for antal eksaminer.

## Bilag

- Fakta-ark
- Anbefalet antal censorer
- Uddrag og statistik for censorer



## Bilag: Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

Produktionsteknolog		2023	
Censorformandskabet på Produktionsteknolog		Jesper Frank Carstens	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	34	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagerensorer	15	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	25	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	40	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	68	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	497	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Automationsteknolog		2023	
Censorformandskabet på Automationsteknolog		Jesper Frank Carstens	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	23	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	13	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	23	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	28	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censurmøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	329	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Autoteknolog		2023	
Censorformandskabet på Autoteknolog		Jesper Frank Carstens	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	10	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	4	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	7	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	11	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	11	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censurmøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	76	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Industriel 3D-print		2023	
Censorformandskabet på PBA i Industriel 3D-print		Jesper Frank Carstens	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	4	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0	
1.3	Antal aftagercensorer	3	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	4	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	2	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	9	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Produktudvikling og Teknisk Integration		2023	
Censorformandskabet på PBA i Produktudvikling og Teknisk Integration		Jesper Frank Carstens	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	17	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	5	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	22	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	22	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	161	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

## Bilag: Anbefalet antal censorer

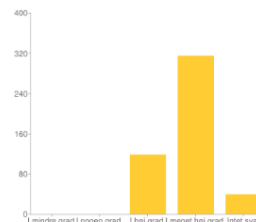
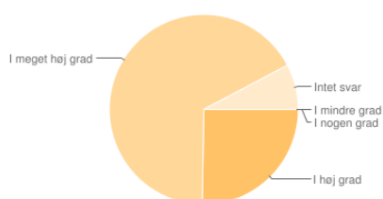
Anbefalinger for antal indstillet censorer	Antal prøver for et år	Anbefalet antal censorer	Beskikkede censorer pr. 3/11-2021
<b>Uddannelse</b>			
<b>Automationsteknolog</b>			
2. semesterprøve	10	25	13 Åben for ansøgning
Afsluttende Eksamensprojekt	20	45	13 Åben for ansøgning
<b>Autoteknolog</b>			
4. semester - Afsluttende eksamensprojekt	10	25	6 Åben for ansøgning
2. semester - Førsteårsprøve	7	25	6 Åben for ansøgning
<b>PBA Produktudvikling og Teknisk Integration</b>			
<b>Installation og Automation</b>			
1. semester – Faglig produktudvikling og design	0	5	4 Åben for ansøgning
2. semester - Bæredygtig produktudvikling	0	5	4 Åben for ansøgning
2. semester - Innovation og industrielt design	0	5	11
2. semester - Konstruktion og bæredygtighed	0	5	9
2. semester – Tværfaglig produktudvikling og design	0	5	5
Afsluttende eksamensprojekt	0	5	5
<b>It og elektronik</b>			
1. semester – Faglig produktudvikling og design	0	5	4 Åben for ansøgning
2. semester - Bæredygtig produktudvikling	1	5	4 Åben for ansøgning
2. semester - Innovation og industrielt design	0	5	13
2. semester - Konstruktion og bæredygtighed	0	5	11
2. semester – Tværfaglig produktudvikling og design	0	5	5
Afsluttende eksamensprojekt	1	5	5
<b>Udvikling af Produkter og Produktioner</b>			
1. semester – Faglig produktudvikling og design	0	5	4 Åben for ansøgning
2. semester - Bæredygtig produktudvikling	0	5	3 Åben for ansøgning
2. semester - Innovation og industrielt design	0	5	14
2. semester - Konstruktion og bæredygtighed	0	5	12
2. semester – Tværfaglig produktudvikling og design	3	10	4 Åben for ansøgning
Afsluttende eksamensprojekt	8	15	4 Åben for ansøgning
7. semester praktikeksamen	5	10	5 Åben for ansøgning
<b>Produktionsteknolog</b>			
<b>1. årsprøve</b>			
Produktion og procesoptimering	9	25	19 Åben for ansøgning
Produktudvikling/produktion og automation	14	30	17 Åben for ansøgning
<b>3. semester</b>			
Industrielt design og bæredygtighed	0	5	12
Produktion og procesoptimering	21	45	20 Åben for ansøgning
Produktudvikling	6	15	15
Teknisk salg og indkøb	2	10	11
<b>4. semester</b>			
Industrielt design og bæredygtighed	2	10	11
Produktion og procesoptimering	23	45	20 Åben for ansøgning
Produktudvikling/produktion og automation	25	45	17 Åben for ansøgning
Teknisk salg og indkøb	1	5	13
Afsluttende projekt	12	25	8 Åben for ansøgning

## Bilag; Uddrag og statistik fra censorrapportering

### Opsummering af censorrapporter — 1. okt. 2022 til 30. sep. 2023 Alle uddannelser

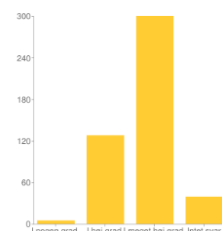
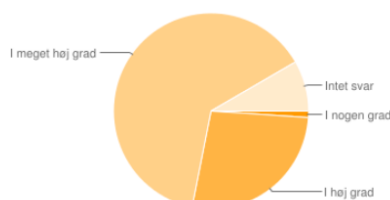
Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
I mindre grad	2	0,4 %
I nogen grad	5	1,1 %
I høj grad	117	24,6 %
I meget høj grad	312	65,7 %
Intet svar	39	8,2 %
<b>I alt</b>	<b>475</b>	



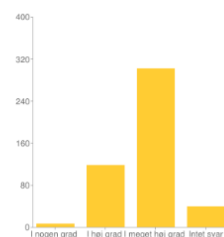
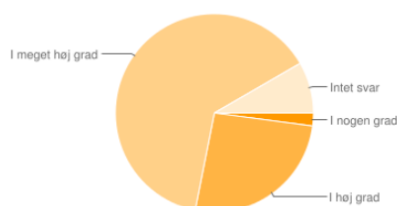
Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	9	1,9 %
I høj grad	128	26,9 %
I meget høj grad	298	62,7 %
Intet svar	40	8,4 %
<b>I alt</b>	<b>475</b>	



Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	11	2,3 %
I høj grad	122	25,7 %
I meget høj grad	301	63,4 %
Intet svar	41	8,6 %
<b>I alt</b>	<b>475</b>	



Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	7	1,5 %
I høj grad	111	23,4 %
I meget høj grad	319	67,2 %
Intet svar	38	8,0 %
<b>I alt</b>	<b>475</b>	

