

**AU** ADMINISTRATION OG FORVALTNING

DORTE WIER, CENSORFORMAND

PEER SCHAUMBURG-MULLER, CENSORNÆSTFORMAND

**CENSORSEKRETARIATET FOR DE  
ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER**

## Indhold

Indledning	2
a) Resumé	2
b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen	3
Censorformandskabets arbejde	3
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende Opfølgning på disse	4
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne	4
c) Opsummering af kontaktmøder med institutionerne	5
d) Opsummering af introduktionsmøder	5
e) Opsummering af evt. høringssvar	5
Tilbagemeldinger fra rapporter	6
Fakta om censorkorpset	7
a) Korpset sammensætning	7
b) Censorernes aktivitet	8
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse	
Afsluttende bemærkninger, herunder	8
a) Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter	
Faktaark	9

## **Målsætninger for årsberetningen**

### **Indledning**

Med hjemmel i eksamensbekendtgørelsen BEK nr. 863 af 14/06/2022 afgiver censorformandsskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. august 2022 til den 31. juli 2023.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

I årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensor.

Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

#### **a) Resumé**

Allerede indledningsvis kan det konkluderes på baggrund af indkomne data for fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Det har været et særdeles roligt og velfungerende eksamensår på området AU administration og forvaltning. Censorerne har arbejdet godt sammen med institutionerne og årets fokus ved eksamen har tydeligvis – og rigtigt - været fagenes læringsmål ifølge censorrapporterne.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale synes overordnet at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, bedømmerne og de studerende, som generelt får gode bedømmelser inden for områderne. Indberetningerne viser, at de enkelte uddannelsesinstitutioner afvikler prøver og eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

## **b) Formål med- og målgruppe for årsberetningen**

Formålet med årsberetningen er at give et indblik i området AU administration og forvaltning. Det er målet at såvel aftagere, institutionerne, censorerne, undviserne og endog de studerende kan få indsigt i området.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Det er målet at vise at censorerne efterlever gældende ret både for så vidt angår den specifikke regulering på området men også den omgivende regulering for eksempel GDPR, forvaltningsret og arbejdsmiljøregulering.

## **Censorformandskabets arbejde**

### **a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende Opfølgning på disse**

Det er en målsætning for formandskabet:

- at sikre faglig kvalitet på området
- at sikre korrekte forvaltningsretlige processer, herunder censorernes retssikkerhed
- at sikre beskikkelsesprocessen er retfærdig og gennemsigtig
- at sikre at den konkrete samt den generelle retlige regulering af området efterleves.

Formandsskabet ser gerne at det forebygges, at der sker ophobning af gamle eksaminator-/censorrapporter i systemet i strid med reglerne herfor.

Af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, fremgår det, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles. Det betyder, at når personoplysninger ikke længere er nødvendige, skal de som udgangspunkt slettes eller anonymiseres.

Det er den dataansvarlige selv, der – på baggrund af formålene med de behandlinger af personoplysninger der foretages – skal vurdere, hvornår personoplysningerne skal slettes. Det er i den forbindelse vigtigt at den dataansvarlige, for hver af de konkrete behandlinger der foretages, dokumenterer de slettefrister der fastlægges. Dette følger af kravet om ansvarlighed af databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 2. Den dataansvarlige er i eksamenssammenhæng eksaminator og censor.

Der er jævnligt fremsat ønske fra eksaminator om at hemmeligholde eksaminatorberetninger, hvilket er i strid med de forvaltningsretlige regler og med GDPR-reglerne.

Der er tidligere tilfælde med arbejdsmiljøsager, hvorfor der er en særlig opmærksomhed på dette retsområde.

Der er lavet en mindre spørgeskemaundersøgelse med blandt andet fokus på arbejdsmiljø og nye eksamensformer. Mindre end 50 pct. af censorerne har besvaret undersøgelsen.

Der blev i undersøgelsen spurgt om arbejdsmiljøet ved eksamensafholdelse var et forhold censor havde overvejet. Det havde kun halvdelen.

Formandskabet finder det ønskeligt, at der sættes større fokus på arbejdsmiljøet fremover.

De væsentligste personsager - på området AU administration og forvaltning gennem årene - har været adfærdsrelaterede.

Det er derfor væsentligt, at den ny bekendtgørelse om censorordning og censorvirksomhed omhandler decorum.

Der er erfaringsmæssigt enkelte arbejdsmiljøsager forårsaget ved adfærd i censorarbejde.

I den forbindelse henledes opmærksomheden på Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 1406 af 26. september 2020 om psykisk arbejdsmiljø, der jo også gælder for eksamens- og censorarbejde.

Spørgeskemaundersøgelsen viser, at der ikke er problemer med nye eksamensformer.

## **b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne**

På censorformandskabsmøderne inden for området har følgende emner været drøftet i perioden:

- Forvaltningsret
- Decorum
- Arbejdsmiljø
- GDPR
- Beskikkelsesproces censorer
- Efterlevelse af bekendtgørelsen for så vidt angår ligelig fordeling f.s.v.a køn alder mm.

- Klager over manglende beskikkelse

### c) Opsummering af kontaktmøder med institutionerne

Der har ikke være kontaktmøder med institutionerne, idet dette i perioden ikke er fundet relevant.

### d) Opsummering af introduktionsmøder

På introduktionsmødet blev gennemgået sekretariatets, censorformandskabernes samt uddannelsesinstitutionernes roller. Gennemgang af hensigt med censor- og eksaminator rapporter.

Det blev gennemgået:

- hvordan rapportsystemet for censor samt eksaminator.
- hvordan rapporter bidrager de til formandskabets arbejde.
- hvordan rapportsystemet er ikke kun et evalueringsværktøj, men også et klageværktøj.

Sekretariatet gennemgik censor-it vedr. systemet, brugerdata, registrering mv.

Det blev gennemgået:

- hvordan bestiller man censorer
- censorformandskabets adgang til data
- uddannelsesinstitutionens adgang til data

### e) Opsummering af evt. høringsvar

Der er ingen høringsvar i perioden. Formandskabet har ingen bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om censorer. Formandskabet er helt enig i tydeliggørelsen i udkastet, som tydeliggør den retlige ramme for så vidt angår gældende lovgivning for hvervet og decorum.

### Tilbagemeldinger fra rapporter

Censorerne blev spurgt om institutionen har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene. Det er et spørgsmål censorerne er meget opmærksomme på.

Det er derfor tilfredsstillende, at eksamen afvikles fint i overensstemmelse med læringsmål.

Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	1	2,9 %

I høj grad	9	25,7 %
I meget høj grad	22	62,9 %
Intet svar	3	8,6 %
I alt	35	

Censorerne fandt generelt prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere.

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	1	2,9 %
I høj grad	9	25,7 %
I meget høj grad	23	65,7 %
Intet svar	2	5,7 %
I alt	35	

Prøven blev helt overvejende gennemført på en velfungerende måde i følge censorrapporterne.

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	1	2,9 %
I høj grad	9	25,7 %
I meget høj grad	23	65,7 %
Intet svar	2	5,7 %
I alt	35	

Der var ifølge rapporterne overvejende enighed mellem censor og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation.

I høj grad	7	20,0 %
I meget høj grad	26	74,3 %
Intet svar	2	5,7 %
I alt	35	

Censorerne har fundet, at samarbejdet med institutionen og eksaminator var velfungerende.

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	2	5,7 %
I høj grad	10	28,6 %
I meget høj grad	21	60,0 %
Intet svar	2	5,7 %
I alt	35	

Censorernes samlede vurdering af prøvens gennemførelse var tilfredsstillende.

Svar	Antal	Procent
I høj grad	7	20,0 %
I meget høj grad	26	74,3 %
Intet svar	2	5,7 %
I alt	35	

Årets rapporter vidner om et meget roligt og fredeligt eksamensår, uden konflikter på området AU Administration og forvaltning. Der er dog enkelte bemærkninger, der skal fremhæves:

## Særlige bemærkninger

Der er en del bemærkninger vedrørende læringsmål, hvilket vidner om censorernes betydelige opmærksomhed herpå:

- Vi havde drøftelser om hvorvidt den studerendes præstation levede op til læringsmålene.
- Vi har drøftet forudsætninger på akademi-niveau - herunder evnen til at være en god praktiker, som ikke anvender teoretiske begreber på sin praksis, men som demonstrerer en faglighed som indirekte afspejler teoriernes pointer.
- Vi har drøftet læringsmål.
- Drøftede de enkelte besvarelser i forhold til studieordning og forventninger til de studerende skriftlige formuleringer.
- Der var i løbet af eksaminationen drøftelse af læringsmål og votering omkring niveauet for karaktererne.
- Vi er enige om, at antallet af sider i prøven med fordel kan gøres kortere. Det er fuldstændig over mål, at de studerende må skrive 50 sider. Det giver et unødvendigt pres på de studerende og står ikke mål med læringsmålene...
- Vi har drøftet læringsmål og relateret dem til den enkelte studerendes opgave... men det kunne være en fordel at vedlægge læringsmålene i wiseflow så man ikke skal sidde som ekstern censor og lede febrilsk efter intrapol. Det er en mindre ting som måske ikke lyder af meget, men som kan lette lidt ift. at skulle bruge ekstra tid... gør det ved andre eksamener.

En censor bemærker et væsentligt forhold, som der bør være fokus på fra institutionens side af retssikkerhedsmæssige årsager:

- Ville være dejligt hvis der stod nummer på opgaverne, som man retter – man er hele tiden bange for om det er den rigtige opgave man har! Også gerne nummer på opgaven udvendigt!

## Fakta om censorkorpset

### a) Korpset sammensætning

Beskikkede censorer: 45

Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	20	44,4 %
Eksterne/aftager censorer	25	55,6 %
I alt	45	

Der er beskikket 24 kvinder svarende til 53,3 % og 21 mænd svarende til 46,7 %.

Der er 23 censorer uden allokeringer svarende til 51,1 %. Der er 22 censorer med mindst en allokering 22 svarende til 48,9 %. I alt 45.

### b) Censorernes aktivitet

Fordelingen på området ved allokering var i det forløbne år

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	9	40,9 %
Eksterne/aftager censorer	13	59,1 %



I alt 22

Aldersfordeling blandt allokerede censorer er således, at der overvejende blev allokert censorer over 40 år.

Alder	Antal	Procent
0-29	0	0,0 %
30-39	2	9,1 %
40-49	7	31,8 %
50-59	5	22,7 %
60-69	5	22,7 %
70+	3	13,6 %

I alt 22

Der blev allokert 9 institutionsansatte censorer svarende til 40,9 % og 13 eksterne/aftager censorer svarende til 59,1 %. I alt 22.

Allokeringer fordelt på beskikkede censorer. De fleste censorer har kun en allokering.

Allokeringer	Antal	Procent
0	23	51,1 %
1	17	37,8 %
2	2	4,4 %
3	0	0,0 %
4	1	2,2 %
5+	2	4,4 %

I alt 45

Censorernes samlede timeomfang for perioden overstiger for ingen 50 timer på området.

### **c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse**

Ingen bemærkninger.

### **Afsluttende bemærkninger**

### **Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter**

Det anbefales,

- at der fremadrettet er mere formaliseret tilgang til arbejdsmiljøet på området
- at institutionerne ensartet anvender wiseflow til alle relevante informationer til brug for eksamen herunder oplysning om;
  - læringsmål
  - rettevejledning
  - relevante kontaktinformationer

<b>AU - Administration og forvaltning</b>		<b>2023</b>	
Censorformandskabet på AU - Administration og forvaltning			Dorte Wier og Peer Schaumburg-Muller
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1. 1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1. 2	Antal kvinder i censorkorpset	24	
1. 3	Antal aftagere censorer	25	
1. 4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	20	
1. 5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	45	
1. 6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	35	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1. 7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2. 1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2. 2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2. 3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2. 4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse?	1	

1	JA=1 NEJ= 0		
3. 2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3. 3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3. 4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3. 5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4. 1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	255	
4. 2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4. 3	Antal ankesager i alt	0	
4. 4	Antal ankesager med medhold	0	