

# Årsberetning

DIGITALT DESIGN OG KOMMUNIKATION  
ULLA SKRAM OG NIELS HALTENHOFF

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE  
VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
Censorformandskabets arbejde .....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:.....	3
Fakta om censorkorpset .....	4
Anbefalinger til institutionerne .....	6
a)  Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter .....	6
b)  Eventuelle øvrige bemærkninger .....	6
Udvalgte censorkommentarer .....	6
Bilag .....	10

## Indledning

- a) Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere til institutionerne og uddannelsesnetværkene om væsentlige observationer, analyser, drøftelser og indhold af både kvalitativ og kvantitativ art fra rapporter, sagsbehandling, og møder i censorformandskabet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette for at sikre et grundlag for at højne censorkorpsets arbejde og arbejdet med faglig kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.
- b) Området Digitalt design og kommunikation omfatter uddannelserne AU-Merkantil, Censorkorpset for økonomiske og merkantile diplomuddannelser, Multimediedesigner, PBA i Digital konceptudvikling, PBA i Multiplatform Storytelling and Production, samt Erhvervsprog og IT-baseret markedskommunikation, der kom til i 2022. Disse uddannelser har i året 2022-2023 haft et samlet censorkorps på 498 censorer, hvilket er en nedgang i forhold til den tidligere beskikkelsesperiode. Heraf er 46,4 % institutionsansatte censorer, og 53,6 % eksterne/aftager censorer. Censorformandskabet har løbende indstillet flere censorer til beskikkelse især på uddannelser som PBA Multiplatform Storytelling and Production, PBA Digital konceptudvikling og AU-merkantil.

Der er en stor faglig bredde i disse uddannelser, og de enkelte uddannelsers eksamensformer og læringsmål er vidt forskellige. Alligevel tegner der sig et billede af, at censorkorpset for Digital design og kommunikation samlet set ifølge censorrapporterne møder stor tilfredshed blandt censorerne, både hvad angår det faglige niveau og hvad afviklingen af prøver og eksamener angår. Således svarer 73,1 % af det samlede censorkorps 'i meget høj grad' på spørgsmålet om den samlede vurdering af prøvens gennemførelse var tilfredsstillende.

## Censorformandskabets arbejde

### Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden

- a) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne: På møderne har formandskabet især drøftet arbejdet som censor, honorering – herunder forskellen på timesatser fra skole til skole og det u hensigtsmæssige i dette, censorrapporten – herunder relevansen af dele af rapporten og spørgsmålenes omfang og indhold. Herudover også: Regler for arbejdet som censor – herunder timeloftet og om hvorvidt dette bør ophæves. Det har i årets løb været svært at skaffe censorer, og en problematik der har været drøftet, er online vs. fysiske eksaminer, og hvorvidt kortere eksamensdage – f.eks. re-eksamen bør afvikles fortrinsvis online – hvilket anbefales.
- b) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk: Der har i perioden ikke været afholdt formelle møder med institutioner og uddannelsesnetværk, men formandsskabet har løbende haft uformelle kontakter og henvendelser fra undervisere og uddannelsesledere. Censorformandskabet deltog sidst i det årlige møde med Styrelsen (5. maj 22), hvor emner som censorkurset, GDPR-håndtering og

censorkorpset bidrag til kvalitetssikring af uddannelserne blev drøftet. Næste møde i Styrelse er i November 23.

- c) Opsummering af introduktionsmøder: Der afholdes introduktionsmøde for censorer d. 26. oktober, og der er i skrivende stund 35 tilmeldte. Formandskabet vil introducere til censorarbejdet, og herefter vil give lidt statistik på allokeringer, tale om årsberetningen og sluttelig vil der være sparring og erfaringsudveksling om censorarbejdet.

Opsummering af evt. hørings svar: Vi har ikke i perioden bidraget til hørings svar udover godkendelse af en ændret studieordning på PBA i Multiplatform, Storytelling and Production.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

**Kvalitet:** Vores vurdering er, at uddannelserne lever op til de ønskede kvalitetskrav.

**Niveau:** Vores vurdering er, at uddannelserne har et passende niveau i forhold til, hvad der kan forventes i forhold til kvalifikationsrammerne.

**Indhold:** Vores vurdering er, at uddannelserne leverer fagligt indhold der har passende bredde og dybde i både de lokale og nationale studieordninger

**Eksamensforløb:** Vi har vurderet, at eksamensforløbene opfylder forventningerne. Vi har ikke modtaget klager fra studerende i perioden.

**Aftagerrelevans (employability):** Vores vurdering er, at uddannelserne er relevante i forhold til at forberede de studerende dels på at starte egen virksomhed og udvikle koncepter, dels på at virke som digitale designere og kommunikatører internt i større og mellemstore virksomheder.

**Samarbejdet med institutionerne:** Der har i perioden ikke været nævneværdige udfordringer i samarbejdet med institutionerne. Uddannelsesnetværkene og rektorkollegiet er blevet gjort bekendt med et initiativ foretaget af flere formandskaber, der samlet har haft til formål at forbedre kvaliteten i censorarbejdet og uddannelserne via transparens i honorering og godtgørelse til censorer. Det er blevet modtaget positivt.

Der er pt udsendt en hørings skrivelse om ændring af censorbekendtgørelsen, der vil give institutionerne udvidet beføjelser til fx afbeskikkelse af censorer, hvilket hidtil udelukkende har været censorformandskabernes område, og også forslag om at censorformandskaberne kun kan sidde i en periode af to år.

Der er sendt et fælles hørings svar fra en større del af censorformandskaberne, der vurderer, at dele af forslaget til ændring af censorbekendtgørelsen ikke bør iværksættes, da det vil forringe kvaliteten i censorformandskabernes arbejde, og dermed i uddannelserne.

## Fakta om censorkorpset

### Digital konceptudvikling

Antal censorer: 105

Kvinder/mænd: 48/57 (45,7% /54,3%)

Institutionsansat/aftager: 52/53 (49,5%/ 50,5%)

Med/uden allokering: 53/52

Aldersfordeling	Antal	%
20-29	1	1,0%
30-39	20	19,0%
40-49	40	38,1%
50-59	27	25,7%
60-69	15	14,3%
70+	2	1,9%
Total	105	100,0%

### PBA Multiplatform Storytelling and Production

Antal censorer: 26

Kvinder/mænd: 14/12 (53,8% / 46,2%)

Institutionsansat/aftager: 6/20 (23,1% /76,9%)

Med/uden allokering: 4/22

Aldersfordelng	Antal	%
20-29	1	3,8%
30-39	6	23,1%
40-49	7	26,9%
50-59	6	23,1%
60-69	5	19,2,%
70+	1	3,8%
Total	26	100,0%

### Erhvervsprog og IT-baseret markeds kommunikation

Antal censorer : 9

Kvinder/mænd: 6/3 (66,7,0% /33,30%)

Institutionsansat/aftager: 4/5 (44,4% / 55,6%)

Med/uden allokering: 1/8

Aldersfordeling	Antal	%
30-39	2	22,2%
40-49	6	42,9%
50-59	1	14,3%

<b>Aldersfordeling</b>	<b>Antal</b>	<b>%</b>
<i>Total</i>	9	100,0%

### **Multimediedesign**

**Antal censorer:** 149

**Kvinder/mænd:** 44 / 61 (41,9% / 58,1%)

**Institutionsansat/aftager:** 67/82 (45,0% / 55,0%)

**Med/uden allokering:** 95/54

<b>Aldersfordeling</b>	<b>Antal</b>	<b>%</b>
20-29	4	2,7%
30-39	26	17,4%
40-49	50	33,6%
50-59	37	24,8%
60-69	24	16,1%
70+	8	5,4
<i>Total</i>	105	100,0%

### **Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser (Kommunikation)**

**Antal censorer:** 2

**Kvinder/mænd:** 2/0 (28,2% / 71,8%)

**Institutionsansat/aftager:** 1/1 (50%/50%)

**Med/uden allokering:** 1/1

<b>Aldersfordeling</b>	<b>Antal</b>	<b>%</b>
30-39	1	50%
40-49	1	50%
50-59	0	0,0%
60-69	0	0,0%
70+	0	0,0%
<i>Total</i>	2	100,0%

### **AU-merkantil (Kommunikation og formidling)**

**Antal censorer:** 26

**Kvinder/mænd:** 7 /19 (29,9% /73,1%)

**Institutionsansat/aftager:** 8/18 (30,8% / 69,2,%)

**Med/uden allokering:**10/16

<b>Aldersfordeling</b>	<b>Antal</b>	<b>%</b>
30-39	2	7,7%
40-49	7	26,9%
50-59	7	26,9%
60-69	5	19,2%
70+	5	19,2%
<i>Total</i>	26	100,0%

## Anbefalinger til institutionerne

### a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Det anbefales, at porteføljeeksamen på Digital konceptudvikling ændres til eksamensopgave – det vil gøre vurderingen lettere for censor.

Det anbefales, at eksaminator ved allokering af en censor, tager kontakt til censor hurtigst muligt med praktiske oplysninger og også gerne møder censor på eksamensdag og hjælper med at finde lokale etc.

Det anbefales kraftigt, at kortere eksamener, f.eks. re-eksamen på eksempelvis 5 studerende og mindre, afvikles online. Endvidere bør forbeholdet overfor at betale køretid fra institutionernes side tage op til overvejelse.

Det anbefales, at der skabes en konsensus omkring honorering af censorer, da der p.t. er forskel fra skole til skole på, hvor mange timer der ydes for de enkelte eksamener - dette er ikke hensigtsmæssigt.

### b) Eventuelle øvrige bemærkninger

## Udvalgte censorkommentarer

### Multimediedesign:

”Udarbejdelse af en rapport og et produkt (hjemmeside, app o.l.) giver et godt grundlag for at vurdere eleven.”

” Prøvens indhold og den gennemgående dialog var fuldt ud relevant for uddannelsens primære aftagere ”

”Er selv aftager og var glad for at se det høje og relevante niveau. ”

”Det giver ingen mening at bede de studerende lave en designmanual, da de ikke får tilstrækkelig undervisning i at forstå og vide og kunne løse opgaven.”

”Der ikke var krav om, at det digitale produkt skulle indeholde en brugergrænseflade, hvilket jeg tænker at aftagere vil forvente, at en færdig MMD'er bør kunne beherske og derfor bør demonstrere ved den afsluttende prøve.”

”Det virker en smule mystisk at have kodevideoer OG også stille spørgsmål til koden, der demonstrerer det samme i den studerende. Det burde være tilstrækkeligt bare at nikke til hinanden som censor og eksaminator, hvis videoerne viser ordentlig forståelse på niveauet og så bruge krudtet i eksaminationen på andet.

Personligt mener jeg, at man ikke bør give karakterer løbende (altså at den første studerende fra en gruppe bør vente til alle studerende har været igennem, før hen får sin karakter), fordi det ændrer væsentligt i forudsætningerne for den første i forhold til den tredje/fjerde studerende, hvor de senere har en bedre ide om det generelle standpunkt i opgaven. Det er der dog delte meninger om på uddannelserne, så jeg fulgte naturligvis den vanlige praksis for stedet.”

”Tidsplanen skred ofte. Den ene dag afsluttede vi kl. 17 fremfor kl. 15:15 som planlagt.”

”Jeg vil anbefale, at man på institutionen fremadrettet indskriver tid til fælles gruppe-feedback i eksamensplanen, således at tidsplanen for dagen ikke overskrides alt for meget.”

#### **Multiplatform, storytelling and production:**

” Sommetider kunne det være fordelagtigt med mere tid til det mundtlige forsvar, for det kunne være svært at nå omkring alle spørgsmål”

” Super god kommunikation med Administrationen”

” Vi har talt enormt meget om proces og læring fra de afleverede produkter, samt eleverne evne til at reflektere over deres handlinger og beslutninger i løbet af produktudarbejdelsen. Det er en udviklingstegn, at de kan se tilbage og rette op på hvad de måske ikke gjorde optimalt. Generelt var vi overordnet ret enige ang. votering, og havde nogle gode saglige snakke i bedømmelsesprocessen..”

#### **Erhvervsprog og IT-baseret markeds kommunikation:**

Her er der ingen kommentarer. Lille uddannelse og derfor meget få prøver. Der udtrykkes generelt stor tilfredshed med niveau og prøveform.

#### **Digital konceptudvikling:**

” Fornuftige krav om både faglighed og teoretisk tilgang til Bachelor opgaverne ”

”Det virkede som en ret god prøveform med portefølje som beskrevet i studieordningen.”

”UCN’s PBA’er afleverer (ud over rapport + produkt) desuden en 'konceptbeskrivelse', som yderligere fremviser deres kompetencer og produkt.”

”Ja, i grupper med 5 studerende kunne den individuelle ud prøvning dog være svær”

”Der er et godt og afbalanceret fokus på både det teoretiske og det praktiske, en afbalancering der er meget passende for et erhvervsakademi.”

”Prøven tog form som en portfolio + synopsis + mundtlig prøve, hvori eksaminanderne inkluderede 3 af de projekter de havde lavet i løbet af semestret. Som censor føler jeg det er svært at vurdere eksaminandernes kompetencer, når de i princippet bliver vurderet på 3 projekter, som jeg ikke har nogen indsigt i udover det meget korte skriv, der kommer via porteføljen og det mundtlige oplæg, der gives til eksaminationen.”

”Som censor er det ikke tilfredsstillende ikke at have en eller anden form for rapport at tage stilling til..”

”Jeg spurgte alle eksaminander hvad deres planer var efter denne eksamen. En ville læse videre alle de øvrige skulle starte i job dagen efter. Mange hos den virksomhed de havde været i praktik hos.”

”Ja, der blev eksamineret i relevante værktøjer, teori og praksis, som der er efterspørgsel efter på arbejdsmarkedet efter min vurdering.”

”Jeg er netop censor, for at lære om de seneste udviklinger i faget, som man ikke nødvendigvis holder øje med i aftagervirksomhederne. Modsat kunne jeg stille mere pragmatiske spørgsmål, som nogen af de studerende befandt sig bedre i. De allerdygtigste formåede at knytte pragmatik og teori.”

”Som en af uddannelsens potentielle aftagere vil jeg afgjort sige at den var relevant ”

”Jeg synes der bliver lagt alt for stor vægt på analyse i stedet for produkt/koncept. ”

”Der var flere projekter hvor det digital aspekt ikke kom i spil.”

”Prøven blev gennemført på en i høj grad velfungerende måde med et konstruktivt og venligt samarbejde. Dog kunne disse mindre forhold optimere forløbet: Der var desværre kun afsat 30 minutter til middagspause, hvori blev inkluderet kort møde om forventningsafstemning vedr. 2 af projekterne. Min anbefaling er at der afsættes 45 min. til middagspausen, hvad der vil give ro og mulighed for i tilfredsstillende grad at kunne slappe af og lade op i pausen. God ide at der afsættes en 1/2 til møde inden eksaminationerne begynder. Det kunne have været optimalt, hvis den anden eksaminator efter middagspause havde været til stede der lidt af tiden til at forventningsafstemme. ”

AU – merkantil / kommunikation og formidling:

”Der er tale om et firmahold, hvor undervisningen gennemføres af et konsulentfirma, som i forbindelse med en samlet kursuspakke tilbyder Akademiuddannelse. Konsulentfirmaet

har ikke selv gennemført undervisningen, men hyret en ekstern konsulent til dette. En konsulent, som kender den pågældende firmakunde godt. Denne underviser har ikke været vejleder på udarbejdelse af det korte projekt. Vejledningen er varetaget af flere forskellige medarbejdere. Konsekvensen heraf har været, at projekterne formalmæssigt ikke har levet op til kravene. Manglende indholdsfortegnelse, sidetal, opgavestruktur mv. - hvilket selvfølgelig har påvirket den samlede bedømmelse. Jeg foreslår, at der foretages en evaluering af skolernes "udlicitering" af undervisningen til konsulentfirmaer."

"Online eksamen til faget Kommunikation i praksis er ikke optimalt"

" fagligt savnedes lidt kommunikations strukturelt som eks. det retoriske kompas. Ind i mellem havde kursisterne opstillet problemformuleringer, der var yderst gode og relevante, men hvor der ikke helt var et anvendeligt modelapparat til at besvare. Ingen tvivl om, at underviser gennem forløbet var kommet rundt om målene i fagmodulplanen."

Censorkorpset for økonomisk-merkantil diplomuddannelse har ingen kommentarer vi kan tilgå indenfor faget kommunikation.

## Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

PBA i Digital konceptudvikling		2023	
Censorformandskabet på PBA i Digital konceptudvikling		Ulla Skram	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	57	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	48	
1.3	Antal aftagercensorer	53	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	52	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	105	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	97	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	0	Afholdes oktober 23
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	924	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser		2023	
diplomuddannelser		Henrik Skou Hansen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	61	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	42	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	41	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	83	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	2	
	<b>Gentagen og gensidig censur - §31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	Afholdes oktober 23
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	6	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

AU - Merkantil - Kommunikation og Formidling		2023	
Censorformandskabet på AU - Merkantil		Kent Riis	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	51	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	39	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	29	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	68	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	115	
<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>		<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	Afholdes oktober 23
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1261	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Multimediedesign			2023
Censorformandskabet på Multimediedesign			Ulla Skram
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	88	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	61	
1.3	Antal aftagercensorer	82	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	67	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	149	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	167	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	0	Afholdes oktober 23
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1811	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Erhvervsprog og IT-baseret Markedskommunikation		2023	
Markedskommunikation		Ulla Skram	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	3	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	6	
1.3	Antal aftagere censorer	5	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	9	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	1	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	Afholdes oktober 23
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	7	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Multiplatform Storytelling and Production		2023	
Censorformandskabet på PBA i Multiplatform Storytelling and Production		Ulla Skram	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	12	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	14	
1.3	Antal aftagere censorer	20	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	26	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	4	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (fønsidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	Afholdes oktober 23
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	90	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	