

# Årsberetning 2022- 2023

DESIGN & BUSINESS  
TINE HJORT OG JEANETTE LAURIDSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE  
ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
Censorformandskabets arbejde .....	2
Høringer .....	3
Deltagelse i møder m.m. ....	3
Vurdering af uddannelserne på udbuds niveau i forhold til: .....	4
Niveau & kvalitet.....	4
Indhold .....	4
Eksamensforløb .....	5
Aftagerrelevans .....	5
Samarbejdet med institutionerne .....	5
Fakta om censorkorpset.....	6
Korpsets sammensætning.....	6
Censorerne's aktivitet.....	8
Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse .....	9
Anbefalinger til institutionerne .....	9
Bilag.....	10
Bilag A: Fakta-ark på uddannelsesniveau.....	10

## Indledning

Området Design & Business omfatter uddannelserne; Designteknolog, Diplomuddannelse i design og Business, Entreprenørskab & Design, PBA i Design & Business og PBA i Smykker, Teknologi & Business. Disse uddannelser har i 2022-2023 haft et samlet censorkorps på 228 censorer.

Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere om væsentlige analyser, drøftelser og indholdet af diverse rapporter, sagsbehandlinger og møder i censorformandskabet for Design & Business, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette gøres for at sikre og højne censorkorpsets arbejde samt udviklingen af den faglige kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.

Det er stadig svært at rekruttere censorer til Pattern Design og PBA i Smykker, Teknologi og Business. Begge disse uddannelser kræver specialiseret faglig indsigt. Dette på trods af at der rent faktisk mere eller mindre har været åbent for ansøgninger hele året. Vi har også været ude og "prikke" direkte ved relevante fagligt kompetente erhvervsfolk for at opfordre dem til at ansøge.

I år bliver det årlige introduktionsmøde for censorer faciliteret af formandskabet og kommer til at foregå online. Vi glæder os til at få en god dialog med såvel nye som "gamle" censorer. Vi vil efterfølgende evaluere formatet.

## Censorformandskabets arbejde

Det nuværende formandskab består af formand Tine Hjort og næstformand Jeanette Lauridsen. Det er formandskabets mål at bidrage til udviklingen af kvaliteten i uddannelserne ved bl.a. at sikre en høj faglighed på censorkorpset, at vi har censorer nok til at dække uddannelserne og det antal prøver som er ønsket med ekstern censur. Derudover skal vi være bindeled mellem uddannelserne, censorer, sekretariatet og ministeriet.

Formandskabet har arbejdet meget på en kontinuerlig indstilling af censorer til beskikkelse, da vi stort set hele perioden har haft åbent for ansøgninger. Dette på trods for at censorkorpset ved indtrædelse pr. 1. okt. 2021, var blevet tilpasset antallet af prøver.

Fakta er dog at vi oplever at det generelt er blevet sværere at finde censorer, som også fagligt har den korrekt baggrund for censur indenfor bestemte områder. Der har fra vores side været specielt fokus på Pattern Design, PBA i smykker, teknologi og business.

Vi har opfordret flere ansøgere til at ansøge mere bredt i forhold til de forskellige eksamener samt ansøge på tværs af uddannelsesretninger, hvis vi har kunnet se et potentiale i forhold til de faglige kompetencer. Dette er gjort på baggrund af de i ansøgningen leverede faglige oplysninger.

Der er blevet faciliteret en survey til censorkorpset - kun 25% har svaret. Censorer ved hvordan de skal forholde sig i forhold til GDPR og tavshedspligt. Vi vil arbejde på at udforme nogle spørgsmål til fremtidig survey, som kan bruges mere direkte i vores arbejde i forhold til udvikling af censorkorpset.

Vi vil forsætte arbejdet med at få censorer til at forstå vigtigheden af en fyldestgørende feedback gennem censorrapporter. Vi står som Censorformandsskab forundret over 10% svarer ved ikke eller slet ikke kommenterer ved de enkelte spørgsmål. Dette er en stor del af det samlede kvalitetsarbejde og baggrunden for udviklingen af årsrapporten.

Derudover vil vi i det kommende møde med uddannelsesnetværket informere omkring vigtigheden af eksaminatorrapporter, som er en vigtig del af kvalitetsvurderingen af censorer. Eksaminatorrapporter bliver også brugt hvis der er påtaler eller klager over censors virke.

## Høringer

Der udsendt ønske til høringssvar omkring Censorbekendtgørelsen, der er forskellige elementer i udkastet til ny Censorbekendtgørelse som vi i samråd med de andre formandskaber har kigget på. Vi afventer nu den endelige Censorbekendtgørelse.

Den endelige censorbekendtgørelse vil være et emne til det kommende møde i uddannelsesnetværket, hvor vi vil drøfte nogle af udfordringerne vi ser ved ændringerne i forhold til den eksisterende bekendtgørelse.

## Deltagelse i møder m.m.

I oktober 2022 var der møde i uddannelsesnetværket, her var emnet bl.a. rekruttering af censorer og hvordan vi kunne hjælpe hinanden med at sikre den rette rekruttering. Det er vigtigt for formandskabet at få input fra uddannelsesstederne ift. at forbedre vores arbejde. Vi ser frem til næste møde, hvor der helt sikkert vil være fokus på dette emne også. Herudover havde vi også en snak om fordelingen af køn (Mænd/kvinder) på de enkelte uddannelser. Vi har dermed opnået viden om at diversiteten og skævvridningen i forhold til antallet af især kvindelige censorer afspejler forholdene på de enkelte uddannelser.

I februar 2023 på Formandskabsmødet, var emnerne meget fokuseret på planlægning, ad-hoc beskikkelser, brev til Rektorkollegiet omkring vilkår for censorer samt indstillinger til styrelsen omkring ny-beskikkelser og ændring i proceduren omkring dispensation på f.eks. køn.

I oktober 2023 vil vi facilitere et online introduktionsmøde for censorer i vores korps. Her vil vi gennemgå de mere generelle emner omkring censor hvervet. Vi vil bl.a. komme ind på værdighedsbegrebet, GDPR, vigtigheden af at udfylde censor-rapporter og generelt forventningsafstemning i forbindelse med eksamen. Derudover netværke og svare på spørgsmål fra censorer, nye som gamle.

Det er et nyt tiltag, at vi som formandskab skal facilitere og håndtere mødet. På formandskabsmødet i februar 2024 skal vi i samarbejde med de andre formandskaber evaluere formatet, indholdet og komme med indstilling til de fremtidige censorintroduktionsmøder.

# Vurdering af uddannelserne på udbuds niveau i forhold til:

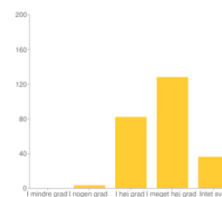
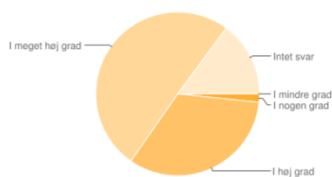
## Niveau & kvalitet

Censorer angiver også i langt overvejende grad at prøvernes faglige niveau er på højde med det som der forventes indenfor kvalifikationsrammen, i alt 82,6 % svarer i høj grad eller meget høj grad, hvilket ses af nedenstående graf. Når man læser kommentarer, er censorer virkelig imponerede over de studerendes præstationer (bortset fra en enkelt studerende).

14,1 % har "intet svar", hvilket kan undre os i formandskabet, at man som censor undlader at svare. Det er vigtigt som flere gange tidligere nævnt at give feedback gennem disse censorrapporter, således vi har mulighed for at sætte ind hvor det skulle være nødvendigt. Disse nedenstående tal er trukket for vores samlede korps, men ingen uddannelser viser et andet billede.

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
I mindre grad	1	0,4 %
I nogen grad	6	2,4 %
I høj grad	83	32,8 %
I meget høj grad	126	49,8 %
Intet svar	37	14,6 %
<b>I alt</b>	<b>253</b>	



### Kommentarer

#### I meget høj grad

- Det faglige niveau var dette år, endnu højre end tidligere. (Prøvenr. 346880)
- I flere tilfælde var det muligt at spørge eksaminanten ud over kvalifikationsrammen fordi de var dygtige. (Prøvenr. 348790)
- Det faglige niveau på KEA var imponerende og et niveau over hvad vi normalt forventer. Det afspejler sig også i de karakter vi gav til prøverne – hvor en stor del af holdet lå flot over gennemsnittet. Virkelig stærkt gået af de studerende + underviserne på KEA! (Prøvenr. 331753)

#### I høj grad

- De studerende kan stå en smule stærkere, hvis de får lidt bedre sparring ift. at lave en mere konkret (mindre åben) problemformulering, som også burde gøre det mere konkret for dem at skrive en konklusion. Desuden bør der dykkes lidt mere ned i målgruppeanalyser (surveys o.lign. til at bygge de mange personer mere konkret op omkring), således at der bedre kan argumenteres for, hvorvidt det færdige produkt faktisk passer til målgruppen - og dermed igen burde gøre det lettere at skrive en konklusion på opgaven. (Prøvenr. 344839)
- Ja, det er min umiddelbare vurdering. (Prøvenr. 347012)

#### I mindre grad

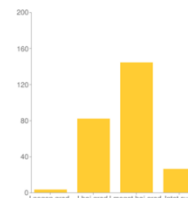
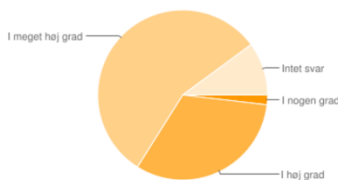
- Den studerende var ikke faglig stærk. (Prøvenr. 338617)

## Indhold

Vores vurdering er, at uddannelsernes indhold er relevant og tager udgangspunkt i læringsmål.

Tog udprøvnings udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	5	2,0 %
I høj grad	81	31,6 %
I meget høj grad	143	55,9 %
Intet svar	27	10,5 %
<b>I alt</b>	<b>256</b>	



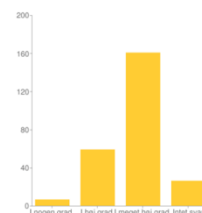
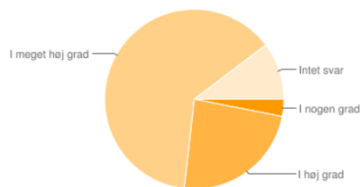
### Kommentarer

## Eksamensforløb

Vi har vurderet at eksamensforløbet opfylder forventninger.

Er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse, at den var tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	8	3,1 %
I høj grad	61	23,8 %
I meget høj grad	160	62,5 %
Intet svar	27	10,5 %
<b>I alt</b>	<b>256</b>	



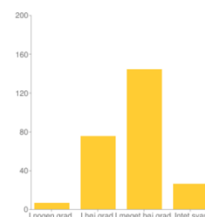
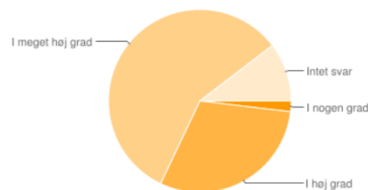
## Aftagerrelevans

Vi kan helt klart se en stor aftager relevans på tværs af alle uddannelserne. Det er utroligt dejligt at uddannelserne matcher det marked de dimitterende skal ud være en del af. Der er stor enighed omkring dette, se ovenstående samlede eksempel under punktet indhold.

Nedenstående er fra uddannelserne generelt.

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	7	2,7 %
I høj grad	77	30,1 %
I meget høj grad	145	56,6 %
Intet svar	27	10,5 %
<b>I alt</b>	<b>256</b>	

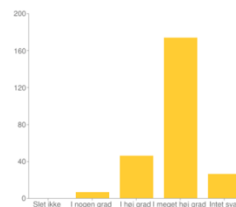
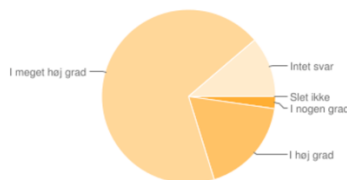


## Samarbejdet med institutionerne

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne har været godt set ud fra et statistiksynspunkt. Censorer har f.eks. fået tilstrækkelig information om de praktiske oplysninger. Det er skulderklap til skolerne.

Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal	Procent
Slet ikke	1	0,4 %
I nogen grad	8	3,1 %
I høj grad	46	18,0 %
I meget høj grad	173	67,6 %
Intet svar	28	10,9 %
<b>I alt</b>	<b>256</b>	



Samlet set vil vi som formandskab have et øget fokus på hvor vigtige censor-tilbagemeldingen er både for det samlede kvalitetsarbejde i forhold til censorernes virke samt i forhold til at sikre at de studerende bliver bedømt på et fagligt kompetent og fair grundlag. Censorrapporter er et emne til det kommende censorintroduktionsmøde for vores censorkorps

## Fakta om censorkorpset

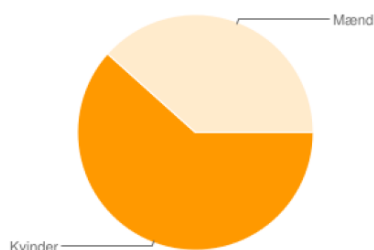
### Korpsets sammensætning

Vi lægger stor vægt på at de beskikkede censorer har et højt fagligt niveau. Det betyder både uddannelse og erhvervserfaring indenfor området hvori de er beskikket. Censorerne skal være i stand til at vurdere de studerendes præstationer ift. kvalifikationsrammen, studieordningen og læringsmål. Dermed er der i mindre grad taget højde for køn mv, og altså en fokuseret tilgang til ansøgerens uddannelse og faglige erfaring på de specifikke områder.

Fordelingen af mænd og kvinder er procentvis stort set uændret i forhold til sidste år. De uddannelser vi repræsenterer, har en klar overrepræsentation af kvinder og dette afspejles også i censorkorpset. Ved mødet med uddannelsesnetværket tidligere på året blev dette også bekræftet.

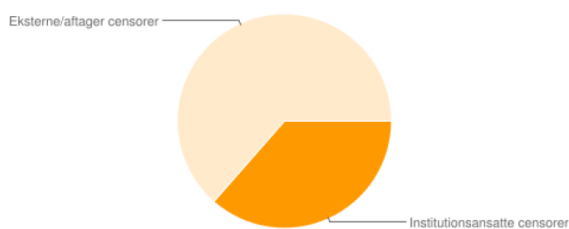
Vi mener også fremadrettet, at uanset ønsket om en bedre kønsfordeling, så SKAL vi fokusere på at sikre at fagligheden er til stede og dermed have langt det største fokus på kvalifikation og erfaring.

Køn	Antal	Procent
Kvinder	140	61,4 %
Mænd	88	38,6 %
I alt	228	



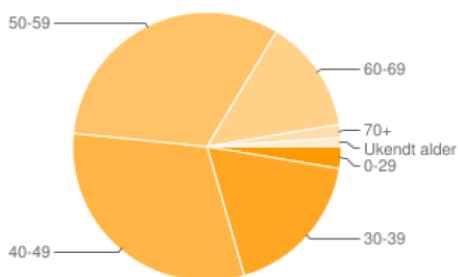
Et andet fokusområde er at sikre, at vi har en forholdsvis stor andel af aftagercensorer og at vi som minimum har mindst 50% af vores censorkorps beskikket fra aftagerfeltet.

Gruppering	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	83	36,4 %
Eksterne/aftager censorer	145	63,6 %
I alt	228	



Det er vigtigt for os at censorkorpset har en bred aldersfordeling og at den primære aldersgruppe ligger i området 30-59 år. I dette aldersområde er det vores erfaring at man både har de uddannelses- og erhvervsmæssige erfaringer der gør at man kan give de studerende en god faglig og kompetent vurdering.

Aldersgruppe	Antal	Procent
0-29	6	2,6 %
30-39	41	18,0 %
40-49	70	30,7 %
50-59	73	32,0 %
60-69	31	13,6 %
70+	4	1,8 %
Ukendt alder	3	1,3 %
<b>I alt</b>	<b>228</b>	



Vi skal dog kontinuerligt sikre at vi også beskikker en vis andel af yngre censorer, så vi har et konstant bredt censorkorps.

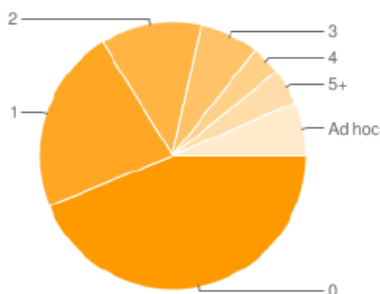


## Censorernes aktivitet

Ud af korpsets 228 beskikkede censorer, så er der 96 (43,4%) der ikke er blevet allokeret til en prøve. Det kan umiddelbart syne af mange censorer der ikke bliver allokeret. Ud af 96 censorer er det rent faktisk kun 15 censorer som ikke er blevet adspurgt i det indeværende år. Der kan altså være forskellige årsager til manglende allokeringer bl.a. har 69 af de adspurgte enten ikke svaret på allokeringen eller svaret for sent.

## Antal allokeringer pr. censor — 1. okt. 2022 til 30. sep. 2023 Alle uddannelser

Allokeringer	Antal	Procent
0	96	43,4 %
1	49	22,2 %
2	27	12,2 %
3	16	7,2 %
4	8	3,6 %
5+	10	4,5 %
Ad hoc	15	6,8 %
<b>I alt</b>	<b>221</b>	



Tallene dækker det antal censorer, der er blevet tilbudt en prøve i perioden.

Censorer, som har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokeret til en prøve, optræder under "Allokeringer 0".

# Allokerings-forespørgsler — 1. okt. 2022 til 30. sep. 2023

## Alle uddannelser

Status	Antal
Allokerede	256
I pulje	0
Annullerede	55
Svarede for sent	45
Ej besvarede	776
Forespørgsler i alt	1132

Samlet set så er der en stor procentdel (ca. 70%) af forespørgslerne der ikke bliver besvaret eller bliver besvaret for sent, dette er helt klart et område som vi som formandskab skal dykke lidt mere ned i.

### Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse

Som skrevet tidligere så har vi en høj grad af fokus på at de faglige kvalifikationer er til stede. Derudover at der er opnået kompetencer indenfor uddannelsesområdet enten gennem uddannelse og/eller erhvervserfaring. Det har været vigtigt for os at sammensætte korpset, så både uddannelsesinstitutioner, eksaminator samt de studerende vil opleve en kompetent censor indenfor netop deres uddannelsesområde.

Da vi har et par uddannelsesområder, hvor vi er udfordret på antallet af kvalificerede ansøgere, har vi og bruger stadig energi på at udvide korpset til disse områder.

### Anbefalinger til institutionerne

Efter vores opfattelse så er der et godt samarbejde mellem censorer, eksaminatorer og uddannelsesstederne. Derfor kan vi dog stadig udvikle os og blive klogere. Der kan jo være udfordringer og elementer vi ikke umiddelbart kan se. Vi vil gerne have input fra uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset for at styrke og forbedre samarbejdet i censorgerningen.

Vi ser frem til næste censor år og glæder os til samarbejdet med uddannelsesnetværket, censorer, sekretariatet samt styrelsen.

# Bilag

## Bilag A: Fakta-ark på uddannelsesniveau

Designteknolog		2023	
Censorformandskabet på Designteknolog		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	30	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	83	
1.3	Antal aftagercensorer	82	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	31	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	113	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	97	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	1124	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Entreprenørskab og Design			2023
Censorformandskabet på Entreprenørskab og Design			Tine Hjort
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	23	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27	
1.3	Antal aftagercensorer	24	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	26	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	50	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	34	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censur opgaver for hinanden. (Gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censurmøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	219	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Design og Business			2023
Censorformandskabet på PBA i Design og Business			Tine Hjort
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	51	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	84	
1.3	Antal aftagercensorer	84	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	51	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	135	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	105	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censur opgaver for hinanden. (Gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censurmøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	976	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Smykker, Teknologi og Business		2023	
Censorformandskabet på PBA i Smykker, Teknologi og Business		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	2	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	9	
1.3	Antal aftagercensorer	10	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	11	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	20	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (Gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	132	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Diplomuddannelse i Design og Business		2023	
Censorformandskabet på Diplomuddannelse i Design og Business		Henrik Skou Hansen og Kim Ohm Tolstrup	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	13	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	13	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	24	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ=0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ=0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	