

Årsberetning

PBA, BEREDSKAB, KATASTROFE OG
RISIKOMANAGEMENT

[METTE MØLLER PEDERSEN OG DENNIS OTTOSEN](#)

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorformandskabets arbejde	3
Fakta om censorkorpset	6
Bilag.....	8

Indledning

a) Resumé

I henhold til BEK nr. 458 af 19/04/2022 § 21, litra 3, afgiver censorformandskabet en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. oktober 2022 – 30. september 2023.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorformandskabet lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål. Årsberetningen tjener dette formål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censur er uafhængig af eksaminator.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor. En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensur. Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

September 2023

Mette Møller Pedersen
Formand

Dennis Ottosen
Næstformand

Censorformandskabets arbejde

Formandskabet har som mål at vurdere indkomne data for fagområdet herunder om uddannelsen lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale vurderes overordnet med henblik på at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, censorerne og de studerende.

Indberetningerne viser i endvidere, at Københavns Professionshøjskole afvikler eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Prøvens / uddannelsens faglige relevans

Fokus på og sammenhæng med uddannelsens primære aftagere er en stærk komponent i forhold til sikring af uddannelsens faglige kvalitet og indhold.

Sammenlignet med årsberetning 2022 er der fortsat kun én censor der har givet vurderingen ”i nogen grad”. Øvrige censorers svar er fortsat placeret i henholdsvis ”i høj grad” og ”i meget høj grad”.

Det vurderes, at der ikke er behov for yderlig undersøgelse af vurderingen ”i nogen grad”, da der kun er tale om en enkelt censors bedømmelse.

Sammenhængen mellem teori og praksis vægtes fortsat højt for at kunne fastholde uddannelsens værdi i forhold til aftagere. Denne sammenhæng drøftes oftest i forbindelse med eksamenerne.

Udtalelse fra censor i forbindelse med eksamen i ”Risikoledeelse”:

”Der var løbende drøftelse af mål for fag, og inddragelse af teori op mod praksis - alt sammen på den gode måde.

Fag er yderst relevant på uddannelsen; læringsmål og metodik skal bør fastholdes”

Indberetningerne via censorrapporterne viser en generel tilfredshed placeret enten ”i høj grad” og i ”i meget høj grad” – eksempelvis:

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
i nogen grad	1	3,2%
i høj grad	8	25,8%
i meget høj grad	22	71,0%

Svar	Antal	Procent
Intet svar	0	0,0%
I alt	31	

Dialog og samarbejde i eksamenssituationen

En god dialog og et godt samarbejde er nøglen til en god eksamensgennemførelse. Det vurderes, at der generelt er en god og konstruktiv dialog mellem censor og eksaminator, hvor der skabes fælles forståelse og enighed til gavn for uddannelsen og ikke mindst de studerende.

I forhold til vurdering af den studerendes præstation var der generelt en stor enighed mellem censor og eksaminator. Alle besvarelser var således placeret i ”i høj grad” og ”i meget høj grad”.

Som yderligere uddybning af tilfredsheden med samarbejdet mellem censorerne og eksaminatorerne, er her et uddrag af kommentarer.

Kommentarerne er indkommet som del af censorrapporterne under spørgsmålet ”Hvilke drøftelser har i haft i løbet af dagen ifm. Faglige problemstillinger? (F.eks. drøftelse af læringsmål, votering mv.)”

”De studerende har i nogle tilfælde valgt at arbejde med case eksempler der gjorde det svært at vise niveauet (fx. for simpel en case uden kompleksitet). Det er vigtigt for studerende at være informeret om muligheden for at ”sigte højere” ved at vælge en mere kompleks case (Prøvenr. 325938)”

”Marianne og jeg drøftede på bagkant af her eksamen, hvordan præstationen levede op til læringsmålene og hvordan der blev skabt ”bro” mellem de forskellige teorier mv. Der har været et rigtig godt samarbejde med eksaminator gennem alle tre dage, og jeg er meget positiv over for løbet og det faglige niveau på holdet generelt. (Prøvenr. 349687)”

I forhold til årsberetning 2022 er der dog også et par kommentarer som er mere eller mindre sammenlignelige.

”Læsbarhed af opgaven lader nogle tilfælde noget tilbage at ønske. Hvis det er ret vanskeligt at forstå hvad de studerende skriver, er det også vanskeligt at komme højt op på karakterskalaen, - på trods af fuld forståelse for at der er tale om en professionsbachelor og enkelte kan være ramt af ordblindhed.

”Der er måske en generel problemstilling ift. om de studerende finder problemfelter, som måske ikke har hold i virkeligheden eller får delegeret ansvar til nogen, som ikke har ansvaret. Hvor ville det være dejligt, hvis der lidt oftere blev tages anden teori og andre metoder i brug, fx kvantitativ metode. Men dygtige studerende og en meget relevant uddannelse samlet set. (Prøvenr. 330877)”

Dette matcher meget godt med en bemærkning fra 2022, hvor en censor bemærkede at:

”Vi har talt om udfordringerne for studerende som er mere praktiske end akademiske. Uddannelsen kan give adgang til mange spændende stillinger - og ståstedet mellem det praktiske og akademiske giver dem et stærkt fundament (Prøvenr. 308753 - 2022)”

Sammenhængen mellem det praktiske og det akademiske er vigtigt og således også et emne som fortsat har fokus i samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionen og formandskabet.

Samarbejde med censorsekretariat og uddannelsesinstitution

Censorsekretariatet

Det tætte samarbejde mellem censorsekretariatet, censorerne og uddannelsesinstitutionen er med til at styrke den generelle udvikling og kvalitetssikring af det faglige indhold på uddannelsen.

Sekretariatets lydhørhed og opmærksomhed omkring rammer og udfordringer har været en vigtig del af processen omkring bedre vilkår for censorer og konkret i forhold til fastholdelse og rekruttering af nye censorer til censorkorpset. Et arbejde som beskrives senere i denne beretning.

Der er dog fortsat behov for at se nærmere på censorernes vilkår for deres virke. Censorsekretariatet sidste undersøgelse blandt censorkorpsene efter en periode, hvor allokering af censorer har været udfordret viser, at der fortsat skal arbejdes på at sikre rimelige vilkår for censorerne, hvis der fortsat skal være diversitet blandt censorer og det ikke skal være en udfordring, at censor og uddannelsesinstitution ikke er placeret i samme geografiske område.

Censorkorpset under PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er for størstedelen korpset placeret i umiddelbar nærhed til uddannelsesinstitutionen. Umiddelbart er dette en fordel for censorer som kommer fra nærområdet. Samtidig udgør det en potentiel udfordring i forhold til rekruttering af nye censorer fra andre dele af landet.

Derudover bør der fortsat være et større fokus på fleksibilitet i forhold til placering af eksamensdage, da flere sammenhængende dage, hvor det forventes af være den samme censor bliver en større og større udfordring for censorkorpset, da virket som censor skal kombineres med den primære beskæftigelse.

PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagements censorkorps tilhører en praksis, hvor indsatser og kriser kan påvirke muligheden for byde ind på flere eksamener. I sidste ende kan det have afgørende betydning for tiltrækning af nye censorer.

Uddannelsesinstitutionen – Københavns Professionshøjskole

Et godt samarbejde med uddannelsesinstitutionen er afgørende i forhold til sikring af det faglige indhold af uddannelsen. Københavns Professionshøjskole fokus og prioritering af en god relation med aftagere afspejles også i samarbejdet mellem underviser og censor.

Der har også hos uddannelsesinstitutionen været stor opmærksomhed omkring fastholdelse og rekruttering af censorer, emnet har således været fast på dagsordenen på samarbejds møder mellem formandskabet og uddannelsesinstitutionen.

Blandt emnerne som er diskuteret er, hvor censorer til uddannelsen skal findes, herunder drøftelser om hvor tæt en censor kan være knyttet til uddannelsen, den geografiske fordeling af censorer, samt varighed og omfang af eksaminer.

Resultaterne af dialogen træder dog først for alvor igennem i forbindelse med afvikling af eksaminer ultimo 2023 / primo 2024.

Fakta om censorkorpset

I 2023 har fokus været på at opbygge et tilstrækkeligt censorkorps. Tilstrækkeligt målt både kvalitativt og kvantitativt, herunder også med fokus på kønssammensætningen i korpset. En sammensætning som har medført at censorformandskabet for 2023 har måtte søge dispensation for reglen om ligelig kønsfordeling jf. censorbekendtgørelsen.

Her betragtes en 60/40 fordeling som rimelig, mens censorkorpset pt. har en fordeling mellem kønnene på 70/30.

Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal 2022	Antal 2023
Antal mænd i censorkorpset	14	21
Antal kvinder i censorkorpset	5	10
Antal aftagere censorer	18	27
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	4
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	19	31
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	31	31

Sammenholdt med censorkorpsets sammensætning fra 2022 kan det noteres, at der er sket en forøgelse antallet af kvindelige censorer. Antallet af kvindelige censorer er fordoblet i forhold til 2022. Det bør dog bemærkes, at sammensætningen af censorer afspejler kønssammensætningen i faget, som fortsat er præget af en ulig fordeling. Sammensætningen af censorkorpset vil fortsat blive vægtet højt. Men forventes ikke at kunne løses inden for de næste par år.

Som supplement til den kvantitative del af censorkorpset, er der også i 2023 arbejdet med det kvalitative i censorkorpset faglige baggrunde. Som udgangspunkt for dette arbejde har været kommentarerne fra 2022 omkring censorernes faglige baggrund i relation til at varetage tildelte eksaminer.

Kommentarerne afspejler også kompleksiteten i virket som censor. Samtidig med at det øger fokus på en god introduktion, opfølgning og forventningsafstemning med nye som erfarne censorer i forhold til deres virke.

Tilføjelsen af spørgsmålet omkring drøftelser i forbindelse med censorrapporterne bidrager til en bedre indsigt i samarbejdet mellem undervisere og censorer. Kommentarerne sætter også en retning i forhold til fokus på den rette censorprofil herunder kompetencekrav.

Censorkorpsets sammensætning har indflydelse på rekruttering og fastholdelse af censorer. Samtidig afspejler diversiteten i korpset også aftager, hvor størstedelen kommer fra.

Der er blevet arbejdet på at tiltrække flere censorer til korpset. Det er delvist lykkedes, men forventes også at være et fokus for det kommende år.

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionen er vigtigt i forhold til sikring af de rette censorer. Uddannelsens udvikling og kompleksitet sætter også retning for krav til kommende og nuværende censorer.

Anbefalinger

Det anbefales, at der fortsat ses nærmere på censorkorpsets vilkår for deres virke. Nuværende vilkår skaber udfordringer i forhold til fastholdelse, rekruttering og allokering af censorer.

Bilag

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement		2023	
Censorformandskabet på PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement		Mette Møller Pedersen/ Dennis Ottosen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	10	
1.3	Antal aftagere	27	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + aftagere)	31	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med eksterne	31	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte)	476	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	