

Årsberetning 2023

INNOVATION OG ENTREPRENEURSHIP
CENSORFORMAND LARS HAAHR OG CENSORNÆSTFORMAND
KLAUS E. OLSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Indledning	2
a) Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
Censorformandskabets arbejde	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	2
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	2
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	2
f) Kvalitet, niveau, indhold.....	2
g) Eksamensforløb	3
a) Aftagerrelevans (employability)	3
h) Samarbejdet med institutionerne	3
Fakta om censorkorpset.....	3
a) Korpsets sammensætning.....	3
b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	3
Anbefalinger til institutionerne	4
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	4
b) Eventuelle øvrige bemærkninger	4
Bilag.....	4

Indledning

- a) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Formålet med årsberetningen er at redegøre for de væsentligste hændelser og udfordringer i perioden og rapportens målgruppe er uddannelsesinstitutionerne.

Censorformandskabets arbejde

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Både censorformand og -næstformand har i perioden haft fokus på, hvordan det nye korps af censorer fungerer og hvordan udviklingen i uddannelsen bliver håndteret af censorer. Vi har desuden prioriteret at være i løbende dialog med uddannelsesnetværket herom.

- b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Allokering og bedømmelser

- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Der har været afholdt et indledende møde og derfra er der intet at bemærke.

- d) Opsummering af introduktionsmøder

Der har været afholdt et introduktionsmøde, hvor der først og fremmest blev talt om enkeltstående utilfredsstillende censorforløb og hvordan, man forholder sig som censor i disse situationer.

- e) Opsummering af evt. hørings svar

Der har ikke været noget hørings svar i perioden.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

- f) Kvalitet, niveau, indhold

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

87,6 % af censorerne fandt, at institutionen har valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv), der er velegnet til at udprøve læringsmålene.

94,8 % af censorerne har vurderet, at eksamen enten i høj eller i meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene.

93,9 % af censorerne mente, at prøvens faglige niveau matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen.

g) Eksamensforløb

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

88,7% af censorerne var enten i høj eller i meget høj grad tilfredse med eksamensforløbet.

94,8% af censorerne fandt, at der enten i høj eller i meget høj grad var overensstemmelse mellem eksaminators og censors vurdering af de studerende.

a) Aftagerrelevans (employability)

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

92,8% af censorerne vurderer, at prøvens indhold er fagligt relevant for de primære eksterne aftagere.

h) Samarbejdet med institutionerne

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

95,9% af censorerne fandt, at information om eksamensrammerne enten i høj eller i meget høj grad var fyldestgørende.

93,8% af censorerne fandt, at samarbejdet med institution og eksaminator enten i høj eller i meget høj grad var velfungerende.

96,9% af censorerne fandt, at prøvens gennemførelse samlet set enten i høj eller i meget høj grad var tilfredsstillende.

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Professionsbachelor i Innovation og entrepreneurship

Antal censorer: 68

Kønsfordeling: Kvinder: 33, Mænd: 35.

Andel af aftagercensorer: 31

b) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)

Det vil altid være kvalifikationer, der er afgørende for beskikkelser. Der har i perioden kun været foretaget enkelte nybeskikkelser, idet det vurderes, at censorkorpset pt har den rette størrelse.

Anbefalinger til institutionerne

a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Foranlediget af ovenstående data fra perioden vil formandskabet pege på følgende anbefalinger: Uddannelsesinstitutionerne skal være opmærksomme på konsekvenser når der introduceres nye eksamensformer, herunder hvad der kan forventes af eksamensopgavens størrelse og hvorvidt det er realistisk, at den studerende kan opnå karakterer på hele skalaen.

b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Ingen øvrige bemærkninger.

Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

PBA i Innovation og Entrepreneurship			2023
Censorformandskabet på PBA i Innovation og Entrepreneurship			Lars Haahr
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	35	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	33	
1.3	Antal aftagercensorer	31	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	37	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	68	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	97	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	

0			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	854	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	1	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Opsummering af censorrapporter — 1. okt. 2022 til 30.

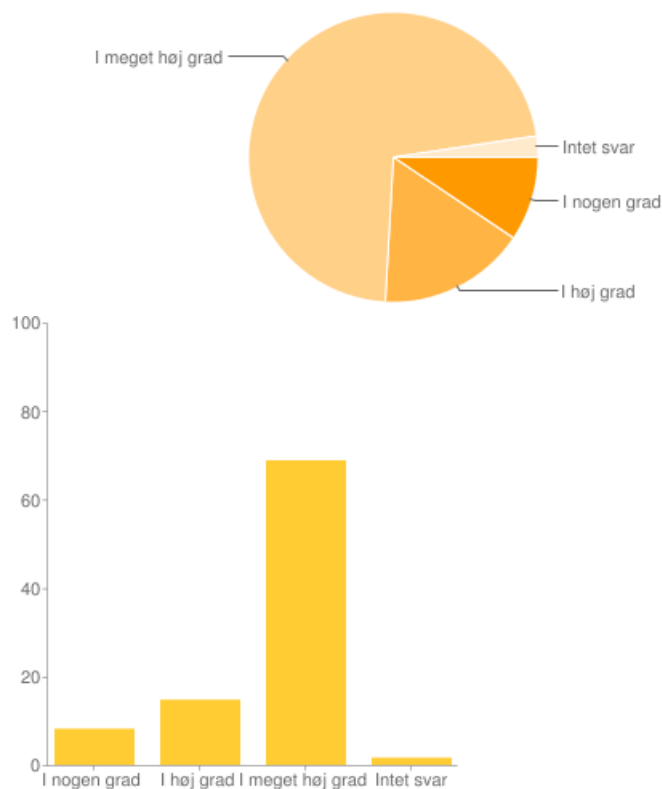
sep. 2023

PBA i Innovation og Entrepreneurship

OBS: Hvis de følgende spørgsmål ikke besvares, kan rapporten IKKE indsendes, og du vil få en rykker fra systemet!

Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

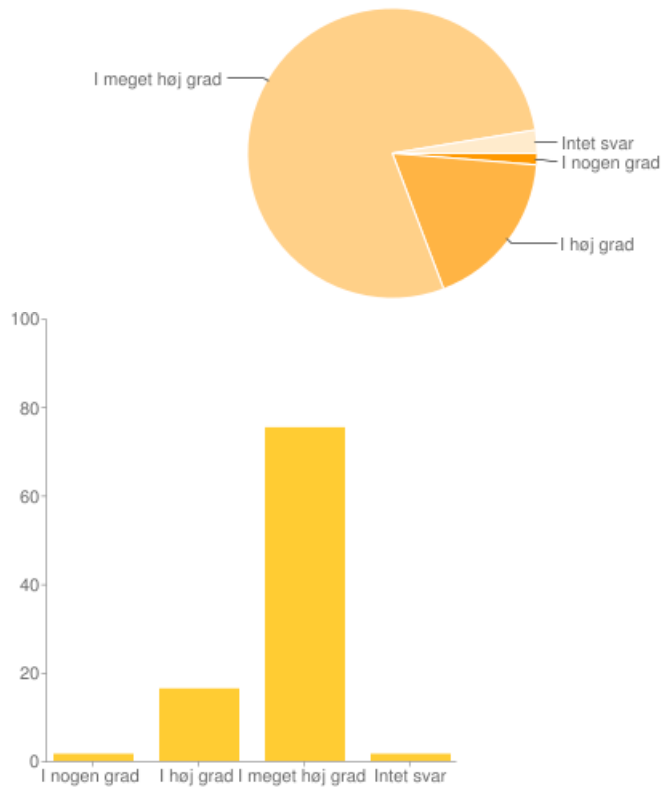
Svar	Antal	Procent
I nogen grad	9	9,3 %
I høj grad	16	16,5 %
I meget høj grad	69	71,1 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	



Tog udprøvelingen udgangspunkt i læringsmålene?

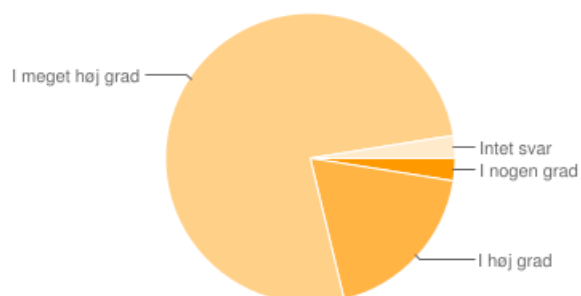
Svar	Antal	Procent
I nogen grad	2	2,1 %

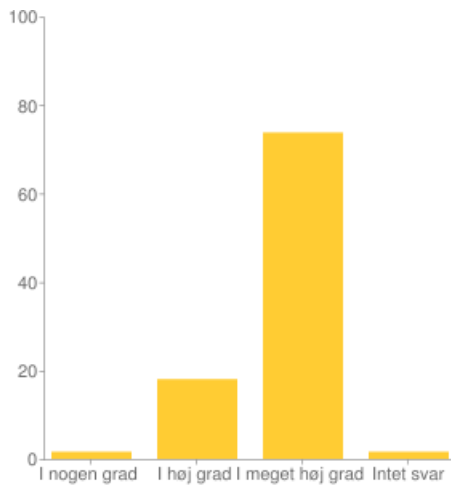
Svar	Antal	Procent
I høj grad	17	17,5 %
I meget høj grad	75	77,3 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	



Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

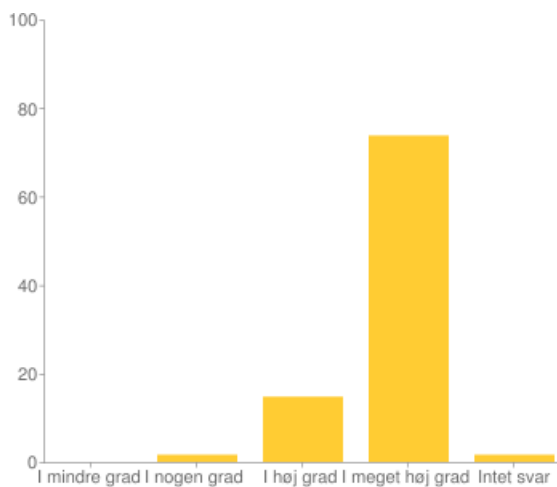
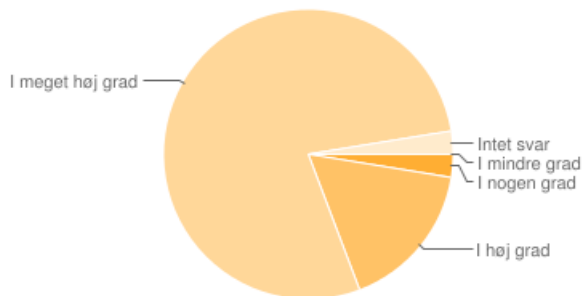
Svar	Antal	Procent
I nogen grad	3	3,1 %
I høj grad	18	18,6 %
I meget høj grad	73	75,3 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	





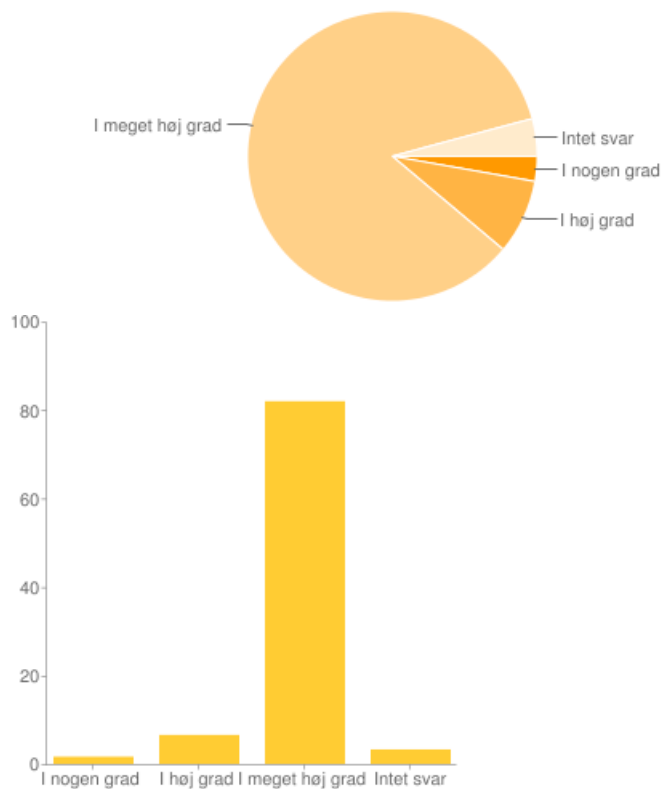
Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
I mindre grad	1	1,0 %
I nogen grad	3	3,1 %
I høj grad	16	16,5 %
I meget høj grad	74	76,3 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	



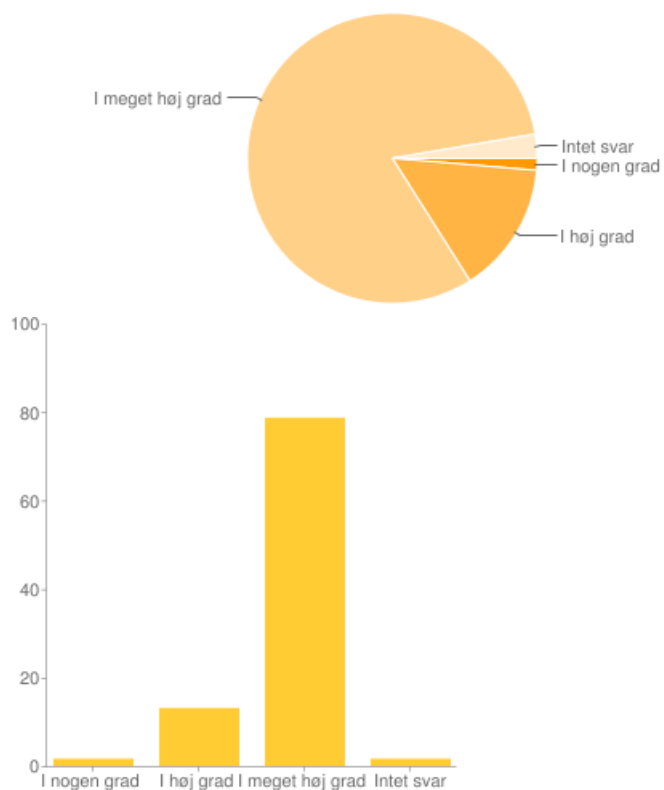
Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	3	3,1 %
I høj grad	8	8,2 %
I meget høj grad	82	84,5 %
Intet svar	4	4,1 %
I alt	97	



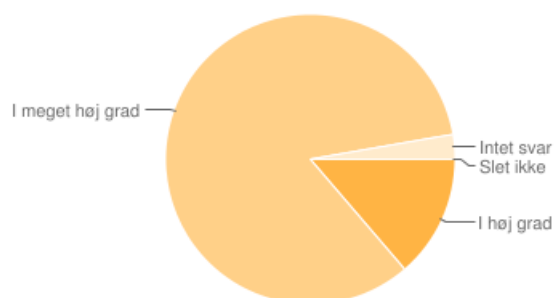
Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

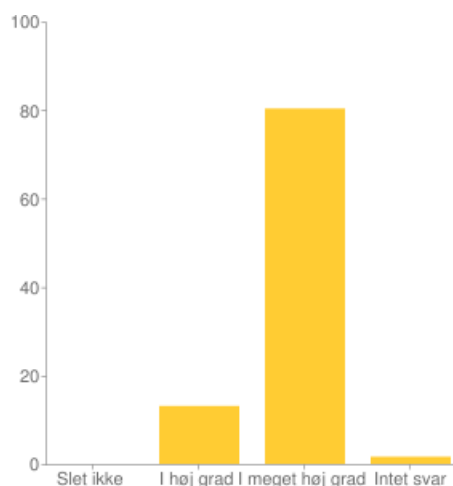
Svar	Antal	Procent
I nogen grad	2	2,1 %
I høj grad	14	14,4 %
I meget høj grad	78	80,4 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	



Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

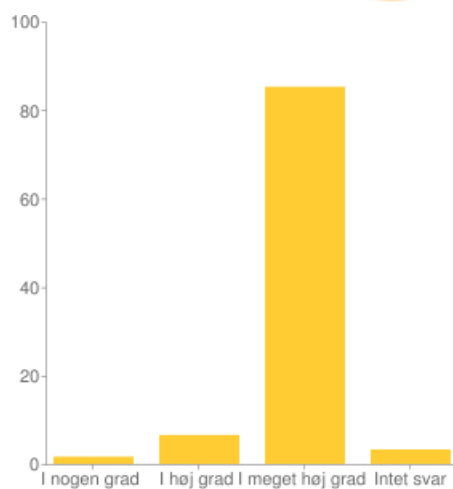
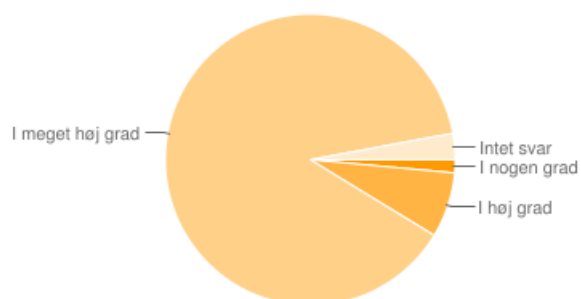
Svar	Antal	Procent
Slet ikke	1	1,0 %
I høj grad	13	13,4 %
I meget høj grad	80	82,5 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	





Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	2	2,1 %
I høj grad	7	7,2 %
I meget høj grad	84	86,6 %
Intet svar	4	4,1 %
I alt	97	



Er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse, at den var tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
------	-------	---------

Svar	Antal	Procent
I høj grad	11	11,3 %
I meget høj grad	83	85,6 %
Intet svar	3	3,1 %
I alt	97	

