

Årsberetning

PROFESSIONSBACHELOR I OPTOMETRI
MARIANNE LEDET MAAGAARD OG SIGNE KREJBERG JEPPESEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

Målsætninger for årsberetningen	Error! Bookmark not defined.
Den gode årsberetning	Error! Bookmark not defined.
Rapporterer om censorformandskabets arbejde.....	Error! Bookmark not defined.
Indledning	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorformandskabets arbejde	2
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	2
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	2
c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	2
d) Opsummering af introduktionsmøder.....	2
e) Opsummering af evt. høringssvar.....	3
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:	3
f) Kvalitet	3
g) Niveau.....	3
h) Indhold	3
i) Eksamensforløb	3
j) Aftagerrelevans (employability)	3
k) Samarbejdet med institutionerne	3
Fakta om censorkorpset.....	3
a) Korpsets sammensætning.....	3
b) Censorernes aktivitet.....	3
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)	4
Anbefalinger til institutionerne	4
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter	4
Bilag.....	4

Indledning

a) Resumé

På baggrund af censorberetningerne er det formandskabets vurdering, at niveauet ved eksamenerne er tilfredsstillende på begge udbudssteder. Endvidere viser censorberetningerne, at der er stor tilfredshed med afviklingen af eksamenerne, og at samarbejdet mellem censorerne og eksaminatorerne ligeledes er tilfredsstillende. Censorformandskabet bemærker med stor tilfredshed, at de to udbudssteder fortsætter det gode samarbejde.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Årsberetningen er primært stilet til udbudsinstitutionerne og uddannelsesnetværket og har til formål at informere om censorernes vurdering af uddannelsens kvalitet samt afviklingen af eksaminer. Beretningen kan således være en del af afsættet for dialogen i netværksarbejdet.

Censorformandskabets arbejde

a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

I den forløbne periode har arbejdet i censorformandskabet hovedsageligt været fokuseret på dialog med uddannelsesnetværket, blandt andet om ny studieordning. En større revision af studieordningen nærmer sig, og flere temaer har været drøftet. Dette vil indgå i processen fremadrettet. Vi har desuden i netværket løbende evalueret afvikling af eksamener.

b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne

Vi har i censorformandskabet drøftet indholdet af introduktionsmødet (se nedenfor). Vi vurderer, at der er behov for, at både nye og rutinerede censorer deltager, så alle er opdaterede på censors rolle, opgaver og ansvar. Der er nogle censorer, der hænger fast i deres egen forståelse af, hvad en censors opgave er, fremfor at holde sig skarpe på rollen og opgaverne som de formelt er defineret. Dette gælder især for aftagercensorer, der fx ofte ikke er opdaterede på læringsmålene i studieordningen. Dette vil vi fortsat have fokus på og tage med i dialogen med netværket. Vi har desuden talt om mulige ændringer i en ny studieordning.

Censornæstformanden har været på barsel i det meste af det forgangne år, hvilket naturligt har betydet færre møder i censorformandskabet.

c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Årsberetningen er blevet gennemgået. Det har været diskuteret, hvordan vi håndtere når samarbejdet mellem eksaminator og censor ikke fungerer godt.

Det primære tema har i det forgangne år været forberedelse til udarbejdelse af ny studieordning med større ændringer, der kræver ændringer af bekendtgørelsen. Der er blevet afholdt adskillige møder mellem censorformandskabet og netværket. En del af disse møder har også været med deltagelse af andre interessenter, herunder fagforening, arbejdsgiverforening, de store optikerkæder samt Dansk Erhverv.

d) Opsummering af introduktionsmøder

Der er ikke afholdt introduktionsmøde i den forgangne periode. Der er indkaldt til møde d. 10/10 og i modsætning til seneste møde er der en meget stor andel af censorkorpset, der har tilmeldt sig. Dagsordenen vil blandt andet indeholde punkter om arbejdet med ny

studieordning, censors opgaver og forventninger til og anvendelse af censorrapporterne. I mange af censor- og eksaminatorrapporterne angives det, at der har været diskussion om læringsmålene. Det er som udgangspunkt positivt, men kan også være et udtryk for at censorerne ikke er skarpe nok på indholdet af studieordningen. Derfor vil denne del af forpligtelsen blive understreget.

- e) Opsummering af evt. hørings svar
Der har ikke været afgivet hørings svar

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

- f) Kvalitet
Alle censorer giver udtryk tilfredshed med uddannelsens kvalitet og der har ikke været angivet nogle kritikpunkter i kommentarerne.
- g) Niveau
96,2% af besvarelserne angiver, at prøven, samt læringsmål og målbeskrivelse i høj eller meget høj grad matcher det faglige niveau i kvalifikationsrammen.
- h) Indhold
Alle besvarelser angiver, at udprøvningen i høj eller meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene og at prøveformen var velegnet i forhold til disse.
- i) Eksamensforløb
Alle censorer giver udtryk for, at eksamenerne forløb i godt samarbejde, at der i høj eller meget høj grad var enighed om bedømmelserne og at de tog udgangspunkt i relevante læringsmål.
- j) Aftagerrelevans (employability)
96,2% af besvarelser angiver at prøvens indhold i høj grad eller meget høj grad var relevant for uddannelsens primære aftagere.
- k) Samarbejdet med institutionerne
Alle besvarelser angiver, at censorerne i høj eller meget høj grad fandt samarbejdet med eksaminator og institution velfungerende, samt at de er tilfredse med de praktiske informationer, der er tilgængelige på Wiseflow.

Fakta om censorkorpset

- a) Korpsets sammensætning
Censorkorpset består pr. 1/10 af 40 censorer. 22 er kvinder – 18 er mænd. 7 er institutionscensorer og 22 er aftagercensorer. Der har været et fald i antallet af institutionscensorer pga. jobskifte. Der kan potentielt beskikkes enkelte nye institutionscensorer, når der lukkes op for beskikkelser igen.
- b) Censorernes aktivitet
Der er sket 28 allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur. Af de 40 censorer i korpset har 19 været allokerede i det seneste år. Kun 4 (21,1%) af de 19 har været institutionscensorer. Dette er lidt flere end i forrige periode, men der skal stadig være opmærksomhed på, at andelen ikke bliver for lav, da regelmæssig allokering af institutionscensorer er med til at sikre ensartet bedømmelse på tværs af uddannelsesinstitutioner.

Næste halvdel (19) af censorerne har ikke været allokerede i det seneste år, 12 (30%) her været allokert en gang og 7 (17,5%) har været det to gange. Når det nogle gange kniber med at få censorer, må det således skyldes andre forhold end censorkorpsets størrelse.

- c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse (når dette er relevant)
 Der er særligt to typer kvalifikationer, udover relevant uddannelsesmæssig baggrund, som indgår i vurderingen af, om ansøgere til censorkorpset er kompetente til opgaven. Censorerne bør have present erfaring med praksis i de typer arbejdspladser som hovedparten af dimittenderne kommer til at være ansat i. Dette gælder især for de praksisrettede eksamener.
 Censorer, der skal vurdere bachelorprojekter, skal selv have skrevet en større opgave med anvendelse af videnskabelig metode eller på anden måde have direkte erfaring med forskningsmetodologi inden for sundhedsfagene.

Anbefalinger til institutionerne

- a) Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter
 Det anbefales at institutionerne fortsat koordinerer datoer for mundtlige eksaminer, så institutionscensorerne har en realistisk mulighed for at være aktive. Censorer fra KEA er i det seneste år kommet til Optikerhøjskolen. Der er til gengæld alt for sjældent censur den anden vej.
 Det er desuden et ønske fra censorformandskabet, at der er lettere adgang til de karakterer, der er afgivet ved prøverne og at oplysningerne bliver opdateret løbende. Det er et krav til årsberetningen, at censorformandskabet vurderer karaktergivningen, men det er reelt ikke muligt med den nuværende adgang til oplysninger. Fx opgives kun gennemsnit – fordelingen af karakterer er ikke oplyst, oplyser kun samlet gennemsnit for alle fag, oplysningerne er ikke opdaterede (sker kun en gang årligt) mv.

Bilag

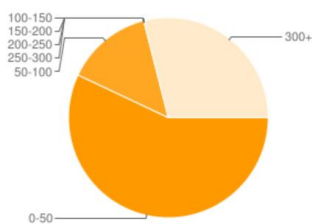
Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau

PBA i Optometri			2023
Censorformandskabet på PBA i Optometri			Marianne Ledet Maagaard
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	18	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	22	
1.3	Antal aftagercensorer	30	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	10	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	40	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	26	

	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	291	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

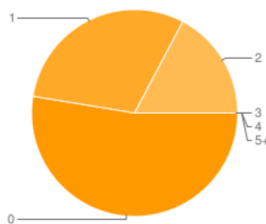
Afstand til eksaminationssted på allokeringer — 1. okt. 2022 til 30. sep. 2023 PBA i Optometri

Afstand	Antal	Procent
0-50	12	57,1 %
50-100	3	14,3 %
100-150	0	0,0 %
150-200	0	0,0 %
200-250	0	0,0 %
250-300	0	0,0 %
300+	6	28,6 %
I alt	21	



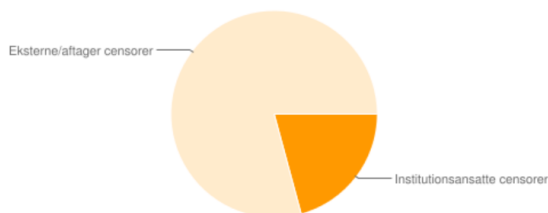
Antal allokeringer pr. censor — 1. okt. 2022 til 30. sep. 2023 PBA i Optometri

Allokeringer	Antal	Procent
0	21	52,5 %
1	12	30,0 %
2	7	17,5 %
3	0	0,0 %
4	0	0,0 %
5+	0	0,0 %
I alt	40	



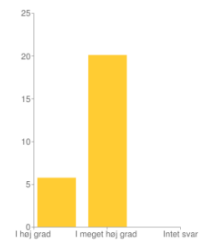
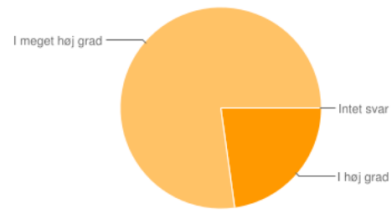
Fordeling af intern/aftager blandt allokerede censorer — 1. okt. 2022 til 30. sep. 2023 PBA i Optometri

Gruppe	Antal	Procent
Institutionsansatte censorer	4	21,1 %
Eksterne/aftager censorer	15	78,9 %
I alt	19	



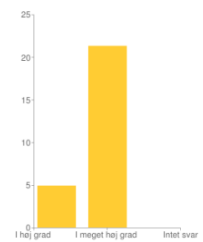
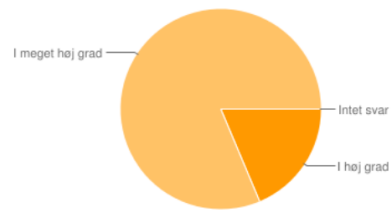
Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	6	23,1 %
I meget høj grad	20	76,9 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



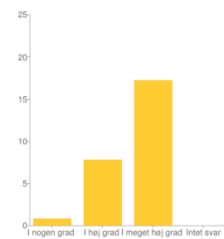
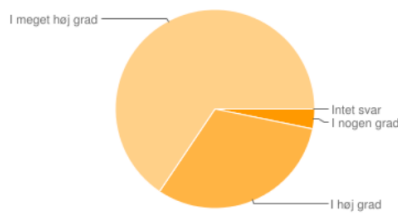
Tog udprøvningsen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	5	19,2 %
I meget høj grad	21	80,8 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



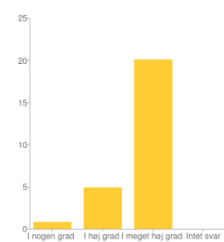
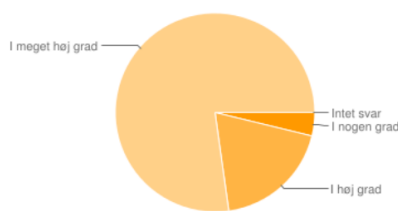
Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	1	3,8 %
I høj grad	8	30,8 %
I meget høj grad	17	65,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



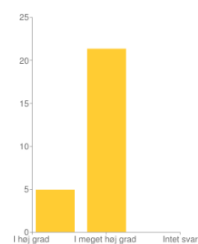
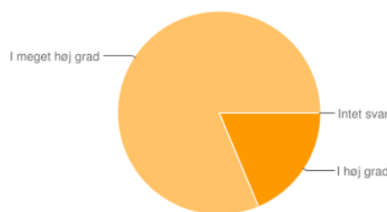
Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal	Procent
I nogen grad	1	3,8 %
I høj grad	5	19,2 %
I meget høj grad	20	76,9 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



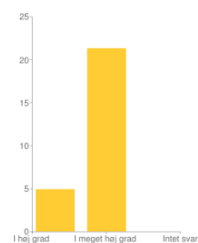
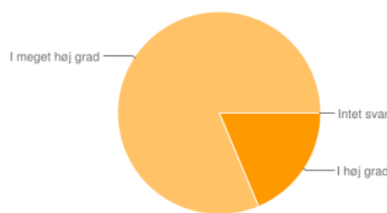
Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	5	19,2 %
I meget høj grad	21	80,8 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



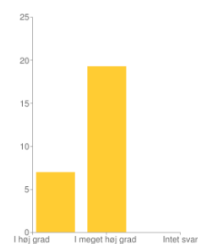
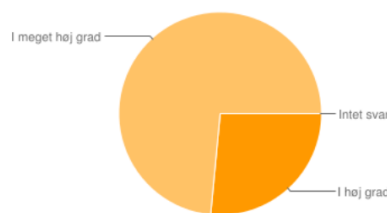
Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	5	19,2 %
I meget høj grad	21	80,8 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



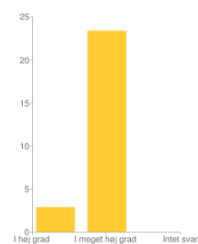
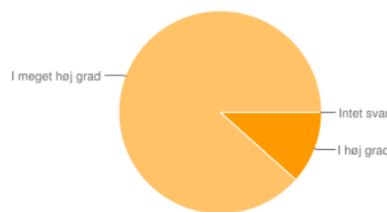
Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	7	26,9 %
I meget høj grad	19	73,1 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



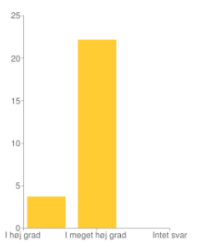
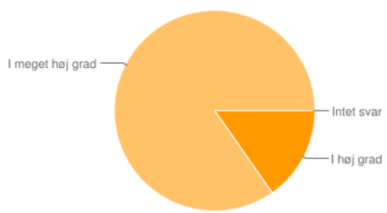
Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	3	11,5 %
I meget høj grad	23	88,5 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



Er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse, at den var tilfredsstillende?

Svar	Antal	Procent
I høj grad	4	15,4 %
I meget høj grad	22	84,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	26	



Fra KEA – opgjort fra forår 2022 til 2023

PBA	Optometri			
		Bachelorprojekt	6,9	44
		Praktik 2	6,1	52
		Refraktion 1 og Refraktion 2 - og ergooptometri	8,8	47

Fra Dania – opgjort fra forår 2022 til 2023 – samlet for alle eksamener – også uden ekstern censur

Optometri	7,3	7,5	7,8
-----------	-----	-----	-----