

# Årsberetning

SPORT, SERVICE OG OPLEVELSER

ANDREAS KJÆRGAARD KJELDSSEN, JAKOB MORTHORST-JENSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	3
Censorformandskabets arbejde .....	5
a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse.....	5
b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne.....	6
c) Øvrige møder .....	8
d) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk.....	8
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til: .....	9
a) Kvalitet, Niveau, Indhold og Eksamensforløb. ....	9
b) Opsummede censorrapporter for SØK, SPM og IHM. ....	9
b) Aftagerrelevans (employability) .....	10
c) Samarbejdet med institutionerne .....	10
Fakta om censorkorpset.....	10
a) Korpsets sammensætning.....	10
b) Censorernes aktivitet.....	14
c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse. ....	14
Anbefalinger til institutionerne .....	15
a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter.....	15
b) Øvrige bemærkninger.....	16
Bilag.....	17
Bilag 1: Spørgeskema i forbindelse med årsberetning 22/23 - Censorkorpset for Sport, service og oplevelser.....	17
Bilag 2: Skrivelse til Rektorkollegiet.....	19
Bilag 3: En institution kan frabede sig en censor .....	23
Bilag 4: Dispensation fra reglen om ligelig fordeling af kønssammensætningen i censorkorps. .	24

# Indledning

## a) Resumé

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. oktober 2022 til den 30. september 2023.

Fakta, beskrevne oplevelser, refleksioner og diskussioner med diverse relevante interessenter i ovenstående periode ligger til grund for rapporten.

Rapporten er baseret på en række statistiske data, der kan trækkes i Censorsekretariatets database, herunder f.eks. eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet "Sport, Service og Oplevelser".

Endvidere ligger dialoger om opmærksomhedspunkter på møder afholdt i censorformandskab og med Censorsekretariat samt den kontinuerlige dialog i øvrigt med censorer, eksaminatorer og Censorsekretariat også til grund for rapporten.

Fagområdet "Sport, Service og Oplevelser" omfatter flg. uddannelser:

- Serviceøkonom (SØK),
- Pba International Hospitality Management (IHM),
- Pba Sport Management (SPM).

"Sport, Service og Oplevelser" var indtil 2021 en del af fagområdet "Salg og Markedsføring", som i alt omfattede 20 forskellige uddannelser.

Årsberetningen er skrevet på baggrund af i alt 2907 studerende, der har deltaget i eksterne prøver/eksaminer.

Fordelingen på studerende/eksterne eksamener/prøver og ændringer ift. sidste års rapport ser således ud:

Efterår:	2022	2023	+/- %
Serviceøkonom:	2171	1853	-14,6%
Pba International Hospitality Management:	432	362	-16,2%
Pba Sport Management:	304	296	-2,6%
I alt i fagområdet:	2907	2511	-13,6%

Det formodes at lukning af internationale udbud på de tre uddannelser i Danmark samt nedgang i optag af studerende qua Covid-19 er medvirkende årsager til faldet i antal afholdte prøver.

Censorformandskabet har ikke adgang til antal STÅ i perioden, og derfor vides det ikke hvor mange studerende der i samme periode har deltaget i intern prøve i et fagmodul.

Der er fortsat fokus på temaer/særlige fokusområder som uddannelsernes faglige niveau, eksamensformer og sammensætningen af censorkorpset.

Således var der i efteråret 2022 en ekstraordinær indsats for samtlige censorkorps ift. at få beskikket endnu flere censorer. Årsag: De ekstraordinært store ad hoc-allokeringer i sommeren 2022. Derfor blev der for alle censorkorps åbnet op for nye censorer. Denne indsats stod på fra medio september til ultimo november.

Selvom nærværende fagområde/censorkorps ikke var meget berørt af ovennævnte, er antallet af censorer til de tre uddannelser nu blevet øget med 46% (serviceøkonom), 45% (sport management) og 44% (international hospitality management).

Styrelsen har i ovennævnte proces haft et særligt ønske om en bedre kønsbalance i censorkorpsene. I praksis accepteres en fordeling på 60/40.

Fagområdet "Sport, Service og Oplevelser" har øget antallet af kvindelige censorer med:

- 13,5% (serviceøkonom/SØK),
- fra 0% til 14% (sport management/SPM) og med
- 7,7% (international hospitality management/IHM).

I alt er der 229 mænd (69%) og 105 kvinder (31%) i korpset.

Vi er således ikke i mål, men har fået væsentligt flere kvinder med i censorkorpset.

Faktum er dog at færre kvinder end mænd fremsender en ansøgning.

Alle censorkorps der ikke kan imødekomme ambitionen om minimum 60/40 er blevet bedt om at redegøre herfor i en dispensationsansøgning.

Foruden et lavere antal ansøgninger fra kvinder, er der også en del ansøgere (mænd og kvinder), som desværre ikke fagligt lever op til kravene om at kunne varetage hvervet som censor (se bilag 4).

Der er fortsat et fokus på at øge det samlede antal af udfyldte censorrapporter, selvom der for alle tre uddannelser er oplevet en stigning i antallet af indsendte rapporter (både censor- og eksaminatorrapporter).

På censorformandskabsmøder m.v. er der fortsat opmærksomhed på censors notatstatistik, rollen som censor, samarbejdet generelt med såvel Censorekretariat som bestillerorganisationer m.v. Se desuden vedlagte bilag (spørgeskemaundersøgelse, efterår 2023, til censorer).

Disse emner samt oplevet kvalitet på uddannelserne, indsendelse af censorrapporter m.v. vil blive emner på næste censormøde, forventeligt foråret 2024.

Alle statistiske data i denne årsberetning er hentet fra Censorekretariatets database.

## b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Med afsæt i bl.a. eksamensbekendtgørelsen, er det formålet at årsberetningen sikrer fokus på nødvendigheden af et hensigtsmæssigt samspil imellem praksis for censorernes virke og censorformandskabernes ansvarsområde.

Formålet med årsrapporten er at give en tilbagemelding og et indtryk til primært de udbydende uddannelsesinstitutioner og disses uddannelsesnetværk og eventuelle landsdækkende advisory

boards af den oplevede kvalitet i de pågældende uddannelser, herunder at vurdere uddannelsernes hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og videre uddannelsesforløb.

De udbydende uddannelsesinstitutioner af de tre uddannelser er:

**-Serviceøkonom (SØK):**

Esbjerg:	Erhvervsakademi SydVest
Hillerød:	Copenhagen Business Academy
Holstebro:	Erhvervsakademi MidtVest
København:	Copenhagen Business Academy
Køge:	Zealand - Sjælland Erhvervsakademi
Odense:	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
Randers:	Erhvervsakademi Dania
Rønne:	Copenhagen Business Academy
Slagelse:	Zealand - Sjælland Erhvervsakademi
Svendborg:	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
Sønderborg:	Erhvervsakademi SydVest
Vejle:	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
Aalborg:	UCN
Aarhus:	Erhvervsakademi Aarhus

Uddannelsen udbydes **online** disse steder:

København:	Copenhagen Business Academy
Køge:	Zealand - Sjælland Erhvervsakademi
Randers:	Erhvervsakademi Dania
Aalborg:	UCN

**-Pba International Hospitality Management (IHM):**

København	Copenhagen Business Academy i København
Odense	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
Randers	Erhvervsakademi Dania
Aalborg	UCN

**-Pba Sport Management (SPM):**

Lyngby:	Copenhagen Business Academy
Odense:	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
Aalborg:	UCN

Med årsrapporten er det et ønske og en målsætning at uddannelsesinstitutionerne tager årsrapportens konklusioner og anbefalinger til efterretning og om nødvendigt tilpasser og justerer det kvalitative og indholdsmæssige niveau i de udbudte uddannelser.

Formålet med denne årsrapport er desuden at rådgive og orientere Uddannelses- og Forskningsstyrelsen samt Uddannelses- og Forskningsministeriet om samme som ovenfor nævnt.

## Censorformandskabets arbejde

- a) Censorformandskabets målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Aflevering af censorrapporter og eksamensrapporter:

(Serviceøkonom = SØK, Sport Management = SPM, International Hospitality Management = IHM)

Uddannelse:	SØK		SPM		IHM	
Periode:	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Indsendte censorrapporter:	99,5	97,3	97,9	100	97,8	95,5
Indsendte eksamensrapporter:	78,9	90,3	75	83,3	71,7	77,3
Antal afholdte prøver:	199	186	48	37	46	44
Bemærkninger:	Tilfælde med flere eksaminatorer ved samme eksamen.					

Det er censorformandskabets målsætning i indeværende beskikkelsesperiode at opnå en højere besvarelsesprocent på både censorrapporter og eksamensrapporter.

Det kan konstateres at censorerne på alle tre uddannelser fortsat er gode til at indsende deres **censorrapporter** om end SØK og IHM oplever et marginalt lille fald.

I hvilket omfang indsendelse af censorrapporter foregår umiddelbart efter eksamen eller efter at Censorsekretariatet har rykket for indtastning af censorrapport x antal gange foreligger der ikke data for.

Svarprocenter på mellem 95,5% og 100% anses som værende tilfredsstillende.

Formandskabet og Censorsekretariatet er opmærksom på om det eventuelt er samme censorer som undlader at indtaste censorrapporter.

Med hensyn til indsendelse af **eksamensrapporter** ligger procenterne mellem 77,3% og 90,3% for de tre uddannelser. Det er en markant fremgang, men desværre fortsat ikke tilfredsstillende.

I forhold til kvalitetssikringen er det ønskeligt om uddannelsesinstitutionerne vil prioritere indsatsen ift. i endnu højere grad at gøre sine undervisere/eksaminatorer opmærksomme på nødvendigheden af, at de får indtastet/-sendt deres eksamensrapporter.

Censorsekretariatet sender automatisk mails til eksaminatorer med opfordring om at få indtastet eksamensrapporter.

Dog kan der forekomme situationer hvor der er flere eksaminatorer til samme eksamen, hvilket kan forklare noget af den lavere svarprocent, da der kun udfyldes én eksamensrapport pr. eksamen.

Ad hoc-allokeringer:

Sammenlignet med forrige periode ser omfanget af ad hoc-allokeringer for fagområdet således ud:

Uddannelse:	SØK:		SPM:		IHM:	
Periode:	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Antal:	2	2	1	1	0	1

Det er fortsat et meget lavt antal ad hoc-allokeringer, som henset til det store omfang af eksamener på landsplan, ikke giver anledning til bemærkninger

### **Håndtering af eventuelle klager og forespørgsler fra såvel censorer som eksaminatorer:**

I indeværende har der ikke været nogle klager fra censorer og/eller eksaminatorer, som censorformandskab og Censorsekretariat har skullet forholde sig til.

Én specifik sag nævnt i foregående årsrapport er færdighåndteret i foråret 2023, med positivt udfald for implicerede parter.

Det er glædeligt at eventuelle uoverensstemmelser har kunnet håndteres/afhjælpes ude på uddannelsesinstitutionerne.

Dog har formandskabet skulle forholde sig til én klagesag initieret af én international studerende på sport management-uddannelsen:

Vedkommende havde af uddannelsesinstitutionen fået dispensation til yderligere et forsøg på den første eksterne eksamen på studiet, dvs. ved afslutningen af 6. semester.

Den studerende dumpede også denne eksamen og klagede efterfølgende.

Klagen blev afvist hvilken beslutning den studerende valgte at anke.

Derfor måtte formandskab og Censorsekretariat nedsætte et appelnevnet.

Da hverken uddannelsesinstitutionen, Censorsekretariatet eller censorformandskabet tidligere havde erfaringer i appelsager, valgte formand og næstformand, især for læringens skyld, at indgå i ankenævnet. Censorformand blev ankenævnsformand.

I nævnet indgik desuden én underviser fra den pågældende uddannelsesinstitution og én anden studerende, som var dimitteret og kendte til uddannelsen.

Ankenævnet gav eksaminator og censor medhold i deres oprindelige argumentation for at dumpe den studerende. Den studerende fik således ikke medhold i sin ankesag.

#### **b) Emner drøftet på censorformandskabsmøderne**

I indeværende periode er der blevet afholdt censorformandskabsmøder den 2. februar og den 21. september.

Opsamling på emner og konklusioner fra primært den 21. september:

- Censorsekretariatet oplever generelt en markant forbedring ift. koordinering af/med censorer, læs færre ad hoc-allokeringer, et generelt større censorkorps samt at uddannelsesinstitutionerne er blevet bedre til at planlægge og bestille rettidigt,
- En institution kan frabede sig en censor: På baggrund af en sag (nærværende censorkorps) nævnt i sidste års årsrapport, er det nu blevet muligt for en uddannelsesinstitution at frabede sig en bestemt censor. Fravalg skal oplyses i forbindelse med bestilling af censor – ikke efter allokering. Det er vigtigt at proceduren i bilag nr. 3 overholdes.
- Der opleves generelt flere klager fra studerende. Det gælder dog ikke fagområdet "Sport, Service og Oplevelser",
- En ny censorbekendtgørelse er på vej. Censorsekretariatet sørger for at alle får information herom,
- Censorsekretariatet opfordrer alle fagområder til at afholde intromøder for især nye censorer,
- Censorsekretariatet indfører en ny "postkasse" pr. 25.1.2024. Mere information følger.

Følgende emner er desuden blevet genbesøgt på begge censorformandskabsmøder:

- Besvarelsesprocenter – censorrapporter/eksamensrapporter
- Plagiat (hvor bør grænsen ligge?),
  - Hvilken betydning får AI og ChatGPT for studieordninger og eksamination?,
  - Forskelle og ensartethed uddannelsesinstitutioner imellem,
  - Må censor se/ikke se plagiatprocenten? (op til uddannelsesinstitutionen),
- Afregningstakster for censur uddannelsesinstitutionerne imellem, herunder beløb allokeret til overnatning ved mere end én dags censuropgave,
  - En fælles skrivelse fra samtlige censorformandskaber blev november 2022 fremsendt til Rektorkollegiet med et fælles ønske om, at Rektorkollegiet tager problematikkerne op til drøftelse med henblik på mere ensartethed,
- Kvalitetssikring af uddannelserne generelt, herunder aftagernes ønsker og behov,

Nedenstående punkt vedr. censorernes geografiske afstand til lokation for eksamensafholdelse var genstand for sidste års møder i censorformandskaberne – og indgik derfor i årsberetningen for "Sport, Service og Oplevelser".

Udviklingen ser således ud:

(Statistik trukket fra Censorsekretariatets database):

Afstand:	0-50 km		50-100 km		100-150 km		150-200 km	
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
SØK	41,5%	54,3%	24,6%	22,3%	8,2%	11,7%	8,8%	8,0%
SPM	26,7%	45,9%	8,9%	18,9%	11,1%	5,4%	22,2%	8,1%
IHM	15,4%	31,8%	25,6%	15,9%	20,5%	6,8%	5,1%	36,4%



Det kan bl.a. konstateres at:

- Generelt er der for alle tre uddannelser en tendens til at censorerne i højere grad påtager sig censuropgaver tæt på deres bopæl,
- På IHM bemærkes at det er 36,4% som har mellem 150-200 km, hvilket dog kan skyldes at én enkelt eller få har taget censuropgaver over flere dage/gange.

Bemærkning:

Det kan overvejes at være opmærksom på hvorvidt censorerne er interne eller eksterne og om de reelt kommer ud til flere forskellige uddannelsesinstitutioner.

Dette er et opmærksomhedspunkt for såvel Censorekretariatet som censorformandskab og uddannelsesinstitutionerne.

#### c) Øvrige møder

Den 16. november afholdes der et fælles møde for alle censorkorps i Danmark med Styrelsen i København.

Der påregnes introduktionsmøde for nye- og genallokerede censorer foråret 2024. Dette tidspunkt vurderes hensigtsmæssigt henset til de mange nybeskikkelser, som fagområdet har oplevet, læs de nye censorer har haft lejlighed til at gøre sig erfaringer.

#### d) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Uddannelsesnetværkene og- eller fællesudvalgene er den udfarende kraft i skabelse af studieordninger, og sikrer at disse ved væsentlige ændringer kommer i høring ved censorformandskaberne.

Censorformandskaberne og Censorekretariatet samarbejder med uddannelsesnetværkene omkring indstilling af censorer til ministeriel beskikkelse, og er en stærk samarbejdspartner i styring af kvalitetssikring og ensartethed på tværs af uddannelserne.

Både Censorekretariatet og censorformandskaberne indgår i et tæt samarbejde med uddannelsesnetværkene og fællesudvalgene. Endvidere inddrages censorformandskaberne i arbejdet omkring studieordningerne igennem fastlagt høringsprocedure, da dette har stor betydning for at censorformandskaberne kan orientere censorerne ift. evt. ændringer.

Censorekretariatet og censorformandskab samarbejder tæt sammen ift. ny-, gen- og afbeskikkelse af censorer. Nuværende periode løbet frem til 30. september 2025.

Der forventes ikke umiddelbart behov for flere ekstraordinære ny- og genbeskikkelser. Censorekretariatet og censorformandskab vil advisere uddannelsesinstitutioner med opfordring til at orientere relevante interessenter i deres respektive faglige netværk med henblik på at kunne styrke censorkorpset med personer, der besidder den rette viden, færdigheder og kompetencer indenfor de tre uddannelser.

Censorformandskabet deltager via formanden løbende i møde med flere af udbyderne af de pågældende uddannelser, da censorformanden er ansat på en uddannelsesinstitution, hvor denne bl.a. har siddet i en national styregruppe/uddannelsesnetværk for udvikling af én af uddannelserne, ligesom censorformanden også i det daglige enten underviser i eller samarbejder tæt med de to øvrige uddannelser. Censorformanden har således også deltaget i udvikling af bekendtgørelser.

Såvel censorformand som censornæstformand er begge censorer ved Censorsekretariatet.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

### a) Kvalitet, Niveau, Indhold og Eksamensforløb.

Censors rolle er at bidrage til kvalitetssikring og en ensartethed ved eksamenerne, samt at den enkelte studerende bedømmes fagligt og moralsk anstændigt.

Den indledende forventningsafstemning mellem censor og eksaminator er helt central og kan afklare ting, som inden prøver og eksaminer virker uklare eller på anden vis kalder på forventningsafstemning.

Censorformandskabet vil hermed gerne (igen) pointere nødvendigheden af at censor og eksaminator forstår sine respektive roller mht. oplevet kvalitet, niveau, indhold og eksamensforløb.

I de enkelte sager hvor der er opstået uoverensstemmelse, er det formandskabets indtryk, at det primært skyldes, at denne afstemning ikke har fundet sted og derfor er eksaminator og censor gået fejl af hinanden.

Det synes at fremgå af datamaterialet (censorrapporter og eksaminatorrapporter), som censorformandskabet har studeret.

### b) Opsummede censorrapporter for SØK, SPM og IHM.

I **censorrapporterne** stilles der følgende spørgsmål til censorerne:

- 1) Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?
- 2) Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?
- 3) Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?
- 4) Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?
- 5) Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?
- 6) Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?
- 7) Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv. fyldestgørende?
- 8) Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?
- 9) Er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse, at den var tilfredsstillende?

Konklusion:

For samtlige tre uddannelser ligger 90,5% til 100% af besvarelserne i kategorierne "i høj grad" og "i meget høj grad". De resterende besvarelser ligger hyppigst i kategorien "intet svar".

Dette betragtes som tilfredsstillende.

I forbindelse med udarbejdelsen af denne årsrapport har Censorsekretariatet været behjælpelige med udsendelse af et spørgeskema til censorerne (se bilag 1). 31% af censorerne har valgt at besvare spørgeskemaet. Spørgsmål og data understøtter ovennævnte.

## b) Aftagerrelevans (employability)

Emnet vedrører spørgsmål 4 i censorrapporten. Det vurderes generelt for alle tre uddannelser, at de i høj til meget høj grad matcher det som de respektive brancher efterspørger ift. kompetencer.

For dette spørgsmål svarer censorerne således i enten kategorien "i høj grad" eller i kategorien "i meget høj grad":

- SØK: 94,7%
- SPM: 97,3%
- IHM: 93,2%

Formandskabet henleder igen i år uddannelsesinstitutionernes opmærksomhed på vigtigheden af den kontinuerlige fokus på dette emne såvel internt i underviserstabe (rekruttering, kompetenceudvikling og fastholdelse af undervisere), som i samarbejdet med uddannelsesudvalg, de faglige netværk eventuelle nationale advisory boards for uddannelserne m.v.

## c) Samarbejdet med institutionerne

Denne dialog og korrespondance foregår primært via Censorsekretariatet. Der har i det forgangne år ikke været nogle direkte henvendelser fra uddannelsesinstitutionerne til Censorformandskabet.

## Fakta om censorkorpset

### a) Korpsets sammensætning

Censorkorpsets sammensætning ift. køn samt fordeling mellem aftagercensorer og eksterne censorer fremgår af nedenstående tabeller, baseret på faktaark (se bilag) genereret for hver af de tre uddannelser. Data fra såvel foregående periode (2021-2022) som den aktuelle periode (2022-2023) fremgår som dokumentation for udviklingen.

- 1) Serviceøkonom (SØK)
- 2) Pba Sport Management (SPM) og
- 3) Pba International Hospitality Management (IHM)

Ad 1, SØK)

2021-2022:

<b>Serviceøkonom</b>		
Censorformandskabet på Serviceøkonom		
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	100
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	48
1.3	Antal aftagercensorer	53
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	95
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	148
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	199

2022-2023:

<b>Serviceøkonom</b>		
Censorformandskabet på Serviceøkonom		
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	139
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	80
1.3	Antal aftagercensorer	76
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	143
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	219
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	186

Konklusion:

Der bemærkes at føromtalt stigning i antallet af censorer, herunder flere kvindelige censorer, men også styrkelsen i antallet af flere aftagercensorer.

På sigt er det ambitionen at få flere kvindelige censorer og en mere optimal fordeling imellem censorer fra uddannelsesinstitutionerne og aftagercensorer.

Ad 2, SPM)

2021-2022:

<b>PBA i Sportsmanagement</b>		
Censorformandskabet på PBA i Sportsmanagement		
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	38
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	0
1.3	Antal aftagercensorer	20
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	38
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	48

2022-2023:

<b>PBA i Sportsmanagement</b>		
Censorformandskabet på PBA i Sportsmanagement		
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	51
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7
1.3	Antal aftagercensorer	28
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	30
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	58
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	37

Konklusion:

Der bemærkes at førortalte stigning i antal af censorer, især tilgangen af kvindelige censorer, men også det øgede antal aftagercensorer. Selvom der er kommet flere censorer, som også er ansat på uddannelsesinstitutionerne, ligger fordelingen med "interne" og eksterne næsten på niveau.

Ad 3, IHM)

2021-2022:

<b>PBA i International Hospitality Management</b>		
Censorformandskabet på PBA i International Hospitality Management		
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	30
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	13
1.3	Antal aftagercensorer	12
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	31
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	43
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	46

2022-2023:

<b>PBA i International Hospitality Management</b>		
Censorformandskabet på PBA i International Hospitality Management		
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	44
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	21
1.3	Antal aftagercensorer	17
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	48
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	65
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	44

Konklusion:

Der bemærkes føromtalt stigning i antallet af censorer, især af kvindelige censorer. Desværre er det kun lykkedes at skaffe yderligere fem kvalificerede aftagercensorer. Aftagercensorerne udgør således kun 38% af censorkorpset.

Generelt:

Se vedhæftede bilag, fremsendt til Styrelsen vedr. fordeling af mænd og kvinder i censorkorpset (omtalt ovenfor).

Af hensyn til antal, kvalitet og niveau i censorkorpset, opfordrer censorformandskabet uddannelsesinstitutionerne til at:

- Opfordre eksterne samarbejdspartnere og andre kvalificerede inden for respektive aftagerbrancher til at ansøge om optagelse i censorkorpset for serviceøkonomuddannelsen og hospitality management-uddannelsen.
- Opfordre flere kvinder, interne som eksterne, til at søge om optagelse i censorkorpset på sport management-uddannelsen.

## b) Censorernes aktivitet

Ikke alle censorer er lige aktive.

Den procentvise fordeling af censorer, som ikke har påtaget sig opgaver på de tre uddannelser ser således ud:

SØK:	SPM:	IHM:
43,3%	55,9%	55,4%

Konklusion:

Tallene vurderes umiddelbart at matche flertallet af censorkorps under Censorekretariatet.

Men det må umiddelbart betragtes som ikke-tilfredsstillende. Det er således ikke optimalt, når/hvis censorer ikke har været ude og varetage censuropgaver det seneste år.

Det betyder selvsagt at det kun er ca. 50% af censorerne som varetager alle censuropgaver.

Det er en udfordring, som censorformandskabet vil tage op med Censorekretariatet.

Udfordringen vurderes at kunne få betydning for censorbeskikkelser i 2025, når den enkelte ansøger skal vurderes ift. genbeskikkelse.

## c) Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse.

Nuværende beskikkelsesperiode løber fra 1.10.21 – 30.9.25.

Det er målsætningen altid at have et dygtigt og kompetent censorkorps med indsigt i såvel uddannelserne samt de brancher, som uddannelsesinstitutionerne uddanner til.

På baggrund af tidligere erfaringer er størrelsen af censorkorpset og dets fordeling på ny- og genbeskikkelser således pr. 30.9.2023:

Serviceøkonom:	219 censorer af max. 150 godkendte, heraf 105 nybeskikkelser og 114 genbeskikkelser.
Pba International Hospitality Management:	65 censorer af max. 45 godkendte, heraf 29 nybeskikkelser og 36 genbeskikkelser.
Pba Sport Management:	58 af max. 40 godkendte, heraf 25 nybeskikkelser og 33 genbeskikkelser.

Som nævnt ovenfor under pkt. b) Censorernes aktivitet har Censorekretariatet oplevet at alt for mange censorer har takket nej til de censuropgaver, som de er blevet tilbudt.

Årsagerne hertil kan være mange. I fagområdet "Sport, Service og Oplevelser" har det ikke givet anledning til ad hoc-allokeringer, men det må alligevel betragtes som utilfredsstillende.

## Anbefalinger til institutionerne

### a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

På baggrund af ovennævnte har censorformandskabet følgende ønsker til uddannelsesinstitutionerne:

- Henleder eksaminatorernes opmærksomhed på nødvendigheden af indsendelse af eksaminatorrapporter.
- Opfordre de af egne undervisere, der er godkendt som censorer, men ikke påtager sig censoropgaver, til at påbegynde med at påtage sig censoropgaver.
- Fortsat opmærksomhed på rettidig rekvirering af censorer. Det er stadig opfattelsen at nogle institutioner venter med at bestille til de studerende har afleveret deres opgavebesvarelser. Det er ofte for sent. Man bedes rekvirere rettidigt ift. det antal studerende, som er tilmeldt det pågældende hold. Således undgår vi at skulle ud i ad hoc-allokeringer.
- At institutionerne følger anvisning i bilag 3 vedr. frasige sig en bestemt censor på deres uddannelsesinstitution. Se også pkt. "Emner drøftet på censorformandskabsmøder" ovenfor.
- Sikre at eksamener puljes, således at der kan afvikles flere eksamener på én hel arbejdsdag. Det vil desuden medføre, at man ikke altid "ender med" de samme censorer, læs dem der bor tæt på.
- Styrker eksaminatorernes opmærksomhed på kvalifikationsrammeniveau på de respektive uddannelser samt at eksaminatorerne medtager dette i forventningsafstemning med censor på formøder, dvs. bevidshed om læringsmålene på kvalifikationsrammeniveau 5 henholdsvis niveau 6.
- Opfordring til egne eksaminatorer om at søge kontakt til censor, såfremt denne ikke henvender sig ift. forudgående forventningsafstemning inden eksamensdato.
- Med henblik på ny-beskikkelsesperiode fra 1.10.2025: Opfordre kvalificerede personer i f.eks. sit aftagernetværk om at ansøge om beskikkelse som censor hos Censorekretariatet på én eller flere af de tre uddannelser. Hav gerne opmærksomhed på flere kvindelige ansøgere til alle tre uddannelser.
- Vedvarende fokus i uddannelsesnetværk på tilpasning af kompetencer, således at kompetencer erhvervets efterspørgsel og sikrer de studerendes employability.
- Fortsat gøre eksaminatorerne opmærksomme på nødvendigheden af at inddrage økonomifaget i eksamensløsninger, hvor dette er et kriterium.
- At man på uddannelsesinstitutionen påbegynder diskussionen af AI og ChatGPT's implikationer for eksamensform, faktatjek og eventuelle ændringer af studieordninger.
- Tager en intern dialog om ved hvilken plagiatprocent man bør foretage en kritisk analyse af eksamensbesvarelsen.



- Tilskynder egne undervisere til at søge om optagelse i censorkorpset samt tage imod tilbud om censuropgaver.

- I forbindelse med rekruttering af undervisere være opmærksom på, at de tre uddannelser udbydes på erhvervsakademier, som differentierer sig fra andre uddannelsesinstitutioner ved en høj grad af praksisnærhed, viden om, erfaringer med og indsigt i det marked, som de tre uddannelser uddanner dimittender til.

Flere af ovennævnte ønsker til uddannelsesinstitutionerne fremgår desuden af bilag 2, fællesbrev fra samtlige censorformandskaber fremsendt til Rektorkollegiet.

#### b) Øvrige bemærkninger

I henhold til eksamensbekendtgørelsen skal alle uddannelsesinstitutioner sikre at censorkorpsets medlemmer har adgang til opdaterede oplysninger på deres hjemmeside der vedr. de uddannelser og- eller fag som berører censorernes virksomhed.

Der skal bl.a. være adgang til eksamensbekendtgørelsen, karakterbekendtgørelsen og uddannelsens studieordning og andet materiale som har betydning for at censorerne kan gennemføre de eksterne eksaminer succesfuldt.

# Bilag

## Bilag 1: Spørgeskema i forbindelse med årsberetning 22/23 - Censorkorpset for Sport, service og oplevelser

### **Generelt om eksamen**

Er du blevet præsenteret for nogle nye eksamensformer?

- Nej (55)
- Ja (16)
- Ved ikke (5)

Har de nye eksamensformer været bedre end de gamle?

- Ved ikke (57)
- Nej (10)
- Ja (7)

### **Online/hybrid eksamen**

Oplevede du, at den eksamensafholdende institution var behjælpelig med opsætning af den online eksamen fx i form af vejledning?

- Ja (40)
- Ved ikke (31)
- Nej (4)

Testede du og eksaminator udstyret sammen forud for eksamensafholdelse?

- Ja (35)
- Ved ikke (29)
- Nej (11)

Har du som censor oplevet online eksamener lige så autentisk som ved en fysisk eksamensafholdelse?

- Nej (28)
- Ja (26)
- Ved ikke (21)

### **Persondata /GDPR (generel forordning om databeskyttelse) og tavshedspligt**

Oplevede du forhold, der gav anledning til opmærksomhed på overholdelse af tavshedspligt eller GDPR?

- Nej (58)
- Ja (8)
- Ved ikke (8)

Er tavshedspligt og GDPR ved eksamensafholdelse emner du har indsigt i?

- Ja (64)
- Ved ikke (9)
- Nej (2)

### **Arbejds miljø**

Et godt arbejdsmiljø er kendetegnet ved, at du har gode fysiske omgivelser og redskaber til at udføre dit arbejde og at du er psykisk glad for at gå på arbejde ved, at der er klarhed over de arbejdsopgaver du skal udføre samt et godt forhold til de mennesker, som du udfører arbejdet sammen med.

Hvordan opfattede du det fysiske arbejdsmiljø ved eksamensafholdelsen?

- Godt (64)
- Ved ikke (9)
- Mindre godt (1)
- Dårligt (1)

Hvordan opfattede du det psykiske arbejdsmiljø ved eksamensafholdelsen?

- Godt (63)
- Ved ikke (10)
- Mindre godt (1)

Er arbejdsmiljøet ved eksamensafholdelse et forhold du har overvejet?

- Ja (35)
- Nej (30)

Ved ikke (10)

## Bilag 2: Skrivelse til Rektorkollegiet

### Formålsbeskrivelse:

Erhvervsakademiernes Censorekretariatet har på vegne af censorformandskaberne foretaget en undersøgelse i forhold til sommersemestrets allokering af censorer. Censorekretariatet har ikke tidligere oplevet så store udfordringer i forbindelse med allokering af censorer, som dette sommersemester har ført med sig.

Det kan være en kvalitetsmæssig udfordring, at vi og institutionerne i højere grad har måtte akut indstille censorer til ad hoc beskikkelse (engangsbeskikkelser), samtidig er det meget ressourcekrævende i en ellers meget travl periode, både for institutionerne, uddannelsesnetværk og for os fra Censorekretariatet. Derudover er det ikke hensigtsmæssigt, at institutionerne frit vælger, hvilken censor, de vil benytte sig af ved de enkelte censorater.

### Fakta vedr. undersøgelsen

Censorekretariatet har i perioden mellem d. 1. juni og 1. juli haft 841 prøver. Ud af de 841 prøver, har 485 af dem været sendt ud som hastecensorater, og kun 356 er allokeret på vanlig vis gennem systemet. Hvert hastecensurat er igennem hænderne på Censorekretariatet gennemsnitligt 3 gange. Det vil i praksis sige, at vi manuelt har håndteret op mod 1455 prøver.

Censorekretariatet har i mange tilfælde været nødsaget til at bede institutionerne om selv at indstille censorer, hvilket har resulteret i, at institutionerne var nødsaget til at bruge ressourcer på dette, hvilket ikke er normal praksis.

Resultatet er, at vi i mange tilfælde ikke kan få afsat censuren til de censorer, der er beskikkede i korpserne. Dette er med afsæt i flere årsager, fx:

- Den praktiske planlægning fra institutionernes side, hvilket udfordrer allokeringen af censorer
- Vilkårene for censorerne
- Der er travlt på arbejdsmarkedet

Censorformandskaberne samarbejder allerede med institutionerne om at indstille flere censorer, på trods af at censorformandskaberne vurderer, at censorkorpserne overvejende har en passende størrelse. Dog vil dette ikke ændre på, at censorformandskaberne fortsat vurderer, at den praktiske planlægning og vilkårene bør revurderes.

I denne forbindelse har vi i Censorekretariatet på vegne af censorformandskaberne udarbejdet en undersøgelse, der viser, hvorfor censorerne har takket nej til censur i sommersemestret.

Undersøgelsens resultat viser tydeligt, at især tre overordnede kategorier, er årsager til, at censorerne af den ene eller anden grund, takker nej til censuren. De tre kategorier er:

- Den praktiske planlægning
- Vilkår
- Økonomiske ressourcer.

## Problemstillinger

Den praktiske planlægning:

- Eksamensdatoerne er på landsplan de samme og ligger typisk over 14 dage. Det vil sige, at vores institutionscensorer ikke kan stå til rådighed på mange af eksamensdagene, da de i forvejen agerer eksaminator de pågældende dage. Derved indskrænkes censorkorpsets anvendelse.
- Det er problematisk, at institutionerne ikke vil omlægge til hybridcensur<sup>1</sup> ved små censuropgaver, hvor censor kommer langvejsfra.
- Når eksamener afholdes over for mange dage, giver det mange censorer udfordringer med at få fri på grund af deres primære beskæftigelse. Kvaliteten for censuren risikerer også at forringes, såfremt den samme censor er på flere end to dage i træk.
- Når eksamensstart er planlagt, før institutionen ved, hvor i landet censor kommer fra, kan det være svært for censor at nå frem til eksamensstart. Hvis f.eks. en censor kommer fra Aalborg og eksamen foregår i København, kan vedkommende umuligt nå at være fremme til en eksamensstart kl. 8, især hvis man som institution heller ikke ønsker at dække en deraf nødvendig overnatning.
- Nogle censorbestillinger kommer meget sent ind. Derved kan det være svært som censor at planlægge sit eget arbejde for at deltage i censuren.
- Ved nogle bestillinger, er der sat mange flere eksaminatorer på den pågældende prøve, end der reelt skal eksaminere. Det betyder i praksis, at mange censorer slet ikke modtager en forespørgsel på denne prøve, da gensidig censur i videst muligt omfang skal undgås, og allokeringssystemet er derfor sat op efter dette.

## Vilkår og økonomiske ressourcer

- Censorerne oplever for mange små opgaver, som ikke kan svare sig at takke ja til i forhold til det samlede tidsforbrug, herunder fx transporttid.
- Institutionerne arbejder i lokale censorkorps, og kræver en censor, der bor i lokalområdet, dog er det vigtigt at være opmærksom på, at et censorkorps er landsdækkende i henhold til eksamensbekendtgørelsen (§ 16) - altså censor udvælges fra hele landet.
- På nogle uddannelser bliver der stillet ekstra krav til censorernes kompetencer eller profession. Det kan være et særligt branchekendskab, uddannelse m.fl.
  - o Det er i denne forbindelse vigtigt at have for øje, at censorer er beskikkede ud fra studieordningen. Det vil sige, at censorerne er beskikkede ud fra læringsmålene. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at der sker en "ekstravurdering" fra institutionens side til censor,

---

<sup>1</sup> Hybridcensur: Eksaminator og studerende er fysisk til stede under eksamen, mens censor sidder online

det er at udskamme censorernes kompetencer, som de jo i forvejen er vurderet og akkrediteret på.

- Censorerne oplever i højere grad, at institutionerne ikke ønsker at dække censors rejsetid og heller ikke en eventuel overnatning på et hotel i situationer, hvor censor ikke kan nå at møde på starttidspunktet for eksamen, som er planlagt på forhånd, eller hvis en censor skal have flere dages eksamener som foregår langt fra censors bopæl
- Censorerne oplever i nogle tilfælde stor forskel på honorering i forhold til fx læsning af projekter mellem de forskellige institutioner, hvilket de i undersøgelsen også fremlægger som en udfordring for at kunne påtage sig censur.

Hvis der ikke bliver taget højde for ovenstående, resulterer det i, at prøverne sendes ud som hastecensur, hvilket kan det være vanskeligt for censor at påtage sig, da hastecensur er med

meget kort varsel. Når der opstår et hastecensurat, behøver det ikke at være fordi bestillingen er kommet for sent ind. Det kan f.eks. være fordi, der kort tid før eksamen stadigvæk ikke er en censor, der har påtaget sig prøven på baggrund af den praktiske planlægning, vilkår eller økonomiske ressourcer.

### **Anbefalinger:**

Censorformandskabernes anbefalinger:

- Mulighed for hybrideksamen ved meget få studerende, alternativt minimumsbetaling, hvor denne form ikke er hensigtsmæssig
- Institutionerne bør i højere grad samarbejde om planlægning af eksamensdatoer
- Institutionerne bør ikke planlægge censur mere end 2 dage i træk med samme censor
- Institutionerne bør ikke planlægge eksamensstart, før censor er allokeret
- Institutionerne bør bestille censorer ved skemaplanlægning
- Censorerne indstilles fortsat i samarbejde mellem censorformandskaber og uddannelsesinstitutioner, derfor skal den tidligere nævnte "ekstravurdering" ikke finde sted.
- De enkelte uddannelsesnetværk bør i samarbejde blive enige om vilkår og honorering i forbindelse med nødvendig forberedelse til censuren

Censorformandskaberne ser frem til en videre dialog om ovenstående anbefalinger.

## Bilag 3: En institution kan frabede sig en censor

Uddybende brev fra Censorsekretariatet, 4. oktober 2023:

*"Kære Censorformandskaber,*

*Til formandskabsmødet forelagde vi, at det var muligt for institutionen at frabede sig en censor, hvis ikke de ønskede at benytte sig af denne.*

*Vi har dog fået nogle spørgsmål angående dette, hvorfor vi sender en præcisering, således der ikke opstår misforståelser:*

*Institutionen ønsker ikke at benytte en given censor: Her er det vigtigt, at institutionen informerer censorformandskabet **inden** censor bliver allokeret til institutionen. Det er **altså ikke muligt** bare at fjerne censor fra en allokering igen, hvis først denne har accepteret opgaven. Her skal censor selv frasige sig censoratet - "beskyttelsehensynet" forsvinder altså, hvis informationen kommer på bagkant.*

*Hvis institutionen informerer censorformandskabet på forkant, at de ikke ønsker at benytte en given censor, så **SKAL** der **foreligge en årsag** herfor. Det er altså ikke nok, at institutionen blot informerer, at de ikke ønsker en censor uden belæg. Det er herefter censorformandskabet, som skal vurdere, om årsagen er fyldestgørende nok til at censor kan udelukkes fra en institution eller ej. Herefter kan sekretariatet registrere censor som inhabil på institutionen og de vil herefter ikke blive tilbudt censur her længere.*

*Censor ønsker ikke at komme på en institution: Hvis censor ikke ønsker at komme på en institution, så er dette frit for censor, da de selv kan vælge censur til og fra. Der er derfor ingen sagsbehandlingsgang og sekretariatet kan derfor blot registrere censor som inhabil."*



## Bilag 4: Dispensation fra reglen om ligelig fordeling af kønssammensætningen i censorkorps.

Denne skabelon bruges ifm. Dispensation fra reglen om ligelig kønsfordeling jf. censorbekendtgørelsen i censorkorps.

I praksis betragtes en 60/40 –fordeling som ligelig.

Censorkorps: Censorkorpset for sport, service og oplevelser

Dato: 12-06-2023

Hvordan er kønssammensætning i censorkorpset: 68,6% mænd / 31,4% kvinder	
Antal mænd: 229	Antal kvinder: 105

Hvilke tiltag er der gjort for at rette op på den ulige fordeling af mandlige og kvindelige censorer:
<p>I forbindelse med åbning for ekstraordinære indtag af nye censorer i tre måneder i efteråret 2022 er der blevet optaget:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-29 nye kvindelige censorer på serviceøkonom-uddannelsen,</li><li>-7 nye kvindelige censorer på Pba Sport Management,</li><li>-8 nye kvindelige censorer på Pba International Hospitality Mgmt.</li></ul> <p>Kvindes andel som censorer på serviceøkonom voksede i den forbindelse med 13,5%, Kvindes andel som censor på sport management voksede var 0 personer til 7 personer, Kvindes andel som censorer på internat. Hospital. Mgmt.voksede med 7,7%.</p> <p>I Årsberetning ult. 2022 blev der som anbefaling/opfordring til uddannelsesinstitutionerne eksplicit udtrykt ønske om, at de opfordrede endnu flere kvinder til at ansøge om at blive censorer på vores uddannelser, såvel interne som blandt aftagere, herunder også at nævne udfordringen i de respektive uddannelsesudvalg. Faktum er at det højeste antal ansøgninger kommer fra mænd.</p> <p>Censorformandskab og Censorsekretariat har fortsat fokus på emnet. Ved næste optag af nye censorer er det ambitionen at komme tættere på en ligelig fordeling. I perioden frem til nye optag af censorer vil vi opfordre flere kvinder til at melde sig som censorer.</p>

Tekstfelt til navn 12-06-2023

Censorformand for sport, service og oplevelser

PBA i International Hospitality Management		2023	
Censorformandskabet på PBA i International Hospitality Management		Andreas Kjærgaard Kjeldsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	44	3+13
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	21	3+13
1.3	Antal aftagercensorer	17	13
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	48	13
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	65	13
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	44	13
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Ja	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	Nej	8
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	Ja	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	Ja	9+10
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	Ja	9+10
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	Ja	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	362	2
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Sportsmanagement		2023	
Censorformandskabet på PBA i Sportsmanagement		Andreas Kjærgaard Kjeldsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	51	3+12
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	7	3+12
1.3	Antal aftagercensorer	28	12
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	30	12
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	58	12
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	37	12
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Ja	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	Nej	8
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	Ja	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	Ja	9+10
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	Ja	9+10
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	296	2
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	1	6
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Serviceøkonom		2023	
Censorformandskabet på Serviceøkonom		Andreas Kjærgaard Kjeldsen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	139	3+11
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	80	3+11
1.3	Antal aftagercensorer	76	11
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	143	11
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	219	11
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	186	11
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	Ja	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	Nej	8
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	Ja	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	Ja	9+10
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=	Ja	9+10
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	Ja	9+10
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1852	2
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	