

Censorformandskabet for Finans og Økonomi 2022-23
Henrik Valentin Jensen og Lars Krull

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

Hovedpointer i årsberetningen

Idet vi ud fra censor- og eksaminatorrapporterne konstaterer, at,

Generelt er der godt styr på eksamenerne fra både censor og eksaminators side.

Anbefaler vi erhvervsakademierne, at de

1. Sikrer pålidelige og ensartede bedømmelser
2. Imødegår kvalitetsudfordringer og risiko for censormangel
3. Har opmærksomhed på, at når studerende kopierer figurer fra pensum angiver de citat og kilde
4. Laver klare regler for brug af ChatGPT og AI ved eksamen
5. Rekvirerer censor mindst 2-3 måneder før eksamen.

Fakta om censorkorpset

Der er fire uddannelser, Censorkorpset for Finans og Økonomi dækker:

- Administrationsøkonom
- Financial Controller
- Finansøkonom
- Professionsbachelor i Finans (PBA Finans)

Der er 187 censorer i censorkorpset. Uddannelserne dækker hele landet og udbydes fra syv erhvervsakademier og tre professionshøjskoler.

Tal og fakta i denne årsberetning er fra Censor-it, medmindre andet er angivet.

Aktiviteterne er beskrevet i Bilag 1: Faktaark.

1. Målsætning

Censorformandskabet har følgende målsætning for indsatsen i den aktuelle beskikkelsesperiode:

Et kompetent censorkorps, som bidrager professionelt til:

- At eksamenerne afvikles på en god og velfungerende måde
- At de studerende mener, deres eksamen er en god, ordentlig og faglig relevant måde at blive vurderet på
- At aftagerne finder, de uddannedes faglighed stemmer godt overens med aftagernes behov og ønsker
- Et velfungerende og tillidsfuldt samarbejde mellem formandskab, sekretariat og uddannelserne.

2. Sikre pålidelige og ensartede bedømmelser

Censorerne skal overfor samfundet og aftagerne stå inde for, at de studerende bliver bedømt ensartet og pålideligt. Det er udfordret på flere måder.

Flere fag, af forskellig karakter, slås nu sammen i en eksamen, angiveligt for at holde omkostningerne nede. Det går udover pålideligheden i udprøvningen af de studerende.

Forskellen mellem tidsrammerne for bedømmelse ved akademierne er så store, at der ikke er rimelig sikkerhed for ensartede bedømmelser.

Ensartede bedømmelser udfordres også af, at en lang række censorer ikke ønsker at tage censur i andre dele af landet. Dette både pga. barrierer i vilkårene og at eksamen starter så tidligt på dagen, at censor fra en anden landsdel afskæres herfra.

Det er et problem, fordi aftagerne skal have sikkerhed for, at en dimittend bedømmes ensartet og på samme grundlag, uanset hvor i landet de tager deres eksamen.

Censorformandskabet finder det er væsentligt, at uddannelsesinstitutionerne tager umiddelbare skridt, som vil sikre pålidelige og ensartede bedømmelser.

3. Imødegå kvalitetsudfordringer og censormangel pga. vilkårene for censur

En spørgeskemaundersøgelse blandt censorerne i august måned, viser, at censorerne stadig i stort omfang ikke finder, at vilkårene er, som de bør være. Den konkrete problematik er, at en stor del af censors indsats ikke honoreres svarende til opgavernes omfang, og samtidig, at der er store forskelle mellem de timer, der er rekvireret, og det der afregnes til slut. En del censorer ønsker ikke at tage censuren, andre tilpasser deres indsats efter det rekvirerede antal timer. Det kan give udfordringer for kvaliteten.

Problemet blev taget op i forrige årsberetning bl.a. som følge af akut mangel på censorer. Det er der stadig risiko for. I årets løb er uddannelseslederne og uddannelsesnetværket informeret om problemet, og censorformandskaberne ved erhvervsakademierne har i et fælles brev rejst problemet overfor Rektorkollegiet i efteråret 2022. Indtil nu uden resultat.

Censorformandskabet finder, at uddannelsesinstitutionerne bør imødegå de kvalitetsudfordringer og risiko for censormangel, som censorvilkårene medfører.

4. Udbredt brug af figurer fra pensum uden kildeangivelse bør adresseres

I årsberetningen 2021-22 pegede vi på, at der er tendens til, at studerende kopierer

figurer og tekster fra lærebøger til skriftlige eksamensopgaver uden angivelse af citat og kilde. I nogle tilfælde kunne det tendere plagiat.

Vi har rejst problemet igen i løbet af i år overfor eksaminatorer og taget det op med uddannelsesnetværket. Også ved sommerens skriftlige eksamener var der i bredt omfang mangel på at angive citat, ved flere uddannelser og erhvervsakademier. Vores anbefaling til censorerne er, at de betragter det som en mangel, der bør gå med i deres bedømmelse, og i grelle tilfælde underretter akademiet om mistanke om eksamenssnyd pga. plagiat.

Censorformandskabet opfordrer erhvervsakademierne til at informere de studerende om, at mangel på kildeangivelse og ukorrekt anvendelse af kilder ved skriftlige eksamener trækker ned i bedømmelsen, og kan blive vurderet som plagiat.

5. Lav klare regler for brug af ChatGPT og AI

ChatGPT og andre AI-baserede modeller kan anvendes på en lang række fagområder, også finans og økonomi. Forventningen er, at modeller, der bygger på kunstig intelligens, vil blive en del af de studerendes praksis, når de dimitterer. Undervisning i hvordan man bruger AI og f.eks. ChatGPT på den rigtige måde er vigtigt for deres fremtidige job. Samtidig skal vi være sikre på, at den præstation, vi bedømmer, faktisk er lavet af den studerende.

Censorformandskabet anbefaler: Lav klare regler. Vi skal have nogle regler for, hvordan AI og f.eks. ChatGPT må bruges i de studerendes produkter, der skal bedømmes. Det gør det lettere for alle at forstå, hvad der er tilladt. Vi ser frem til at kunne indgå i en dialog herom.

6. Positiv vurdering af samarbejdet og behov for tidligere rekvirering af censor

Indtrykket fra censorrapporterne og rapporterne fra eksaminatorerne er, at der er godt styr på eksamensforløbet fra begge sider. Bedømmelserne er positive og kun i få tilfælde kritiske. Det samme gælder for samarbejdet mellem censorerne og uddannelserne. Censorkorpset har en størrelse, så alle eksamener kan dækkes, så længe eksamensterminerne planlægges i god tid. Der ses dog stadig for korte frister, og vi har med dags varsel måtte få censorer udpeget til nye eksamensfag, der har været planlagt længe.

Censorformandskabet skal derfor opfordre til, at akademierne generelt rekvirerer censorer i god tid, gerne mindst 2-3 måneder før eksamen.

7. Anbefaling til erhvervsakademierne

Censorformandskabet er glad for samarbejdet med erhvervsakademierne og vurderer generelt, at uddannelserne er på et godt og forsvarligt niveau. Samarbejdet mellem akademierne og censorerne er velfungerende og censorerne bedømmes generelt positivt af akademierne. For at styrke kvaliteten og imødegå de problemer, der tegner sig anbefaler vi, at uddannelserne:

1. Sikrer pålidelige og ensartede bedømmelsesgrundlag
2. Imødegår kvalitetsudfordringer og risiko for at vi igen kommer til at opleve censormangel, på grund af de problemer censorvilkårene medfører
3. Laver klare regler for brug af ChatGPT og AI ved eksamen
4. Har opmærksomhed på, at når studerende kopierer figurer fra pensum angiver de citat og kilde
5. At censor generelt rekvireres mindst 2-3 måneder før eksamen skal holdes .

Bilag 1: Fakta ark

Administrationsøkonom		2023	
Censorformandskabet på Administrationsøkonom		Henrik Valentin Jensen	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	20	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	21	
1.3	Antal aftagercensorer	27	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	14	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	41	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	na	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	na	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	na	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen

3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	?	Der er problemer med dette, jf side 2
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	na	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	na	
4.3	Antal ankesager i alt	na	
4.4	Antal ankesager med medhold	na	

Financial Controller			2023
Censorformandskabet på Financial Controller			Henrik Valentin Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	40	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12	
1.3	Antal aftagere censorer	34	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	18	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	52	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	3	

	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	na	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	na	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	?	Der er problemer med dette, jf side 2
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	na	

4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	na	
4.3	Antal ankesager i alt	na	
4.4	Antal ankesager med medhold	na	

Finansøkonom			2023
Censorformandskabet på Finansøkonom			Henrik Valentin Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	106	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	46	
1.3	Antal aftagercensorer	106	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	46	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	152	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	30	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	na	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	na	

De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	?	Der er problemer med dette, jf side 2
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	838	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	na	
4.3	Antal ankesager i alt	na	
4.4	Antal ankesager med medhold	na	

PBA i Finans			2023
Censorformandskabet på PBA i Finans			Henrik Valentin Jensen
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	68	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27	
1.3	Antal aftagercensorer	57	

1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	38	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	95	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	3	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	na	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	na	
	De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.		
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	?	Der er problemer med dette, jf side 2

4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	4	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	na	
4.3	Antal ankesager i alt	na	
4.4	Antal ankesager med medhold	na	