

Årsberetning 2022- 2023

AU VELFÆRD, UNDERVISNING OG SUNDHED
CENSORFORMAND GERD BANGSBO OG
CENSORNÆSTFORMANDEN EVA RAABYEMAGLE NIELSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Resumé

Det konkluderes, på baggrund af indkomne data fra fagområderne, at uddannelsernes faglige niveau har et tilfredsstillende akademisk niveau.

Det har været et roligt og velfungerende eksamensår på området AU velfærd, sundhed og uddannelse.

Censorerne har arbejdet godt sammen med institutionerne og årets fokus ved eksamen har tydeligvis været fagenes læringsmål, dette ifølge censorrappporterne.

Uddannelserne lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Censorledelsen har ikke være involveret i nogen former for hverken anke eller klagesager

Gældende bekendtgørelse er BEK nr. 920 af 04/07/2024

Censorledelse for velfærd, uddannelse og sundhed består af

Forperson er Gerd Bangsbo

Næstforperson Eva Raabymagle.

Indledning

Formål med og målgruppe for årsberetningen.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. oktober 2023 til den 30. september 2024. Den opsummerer erfaringer fra de eksterne eksamener, herunder eventuelle udfordringer og observationer omkring kvalitetssikring af uddannelser.

Rapporten dækker områderne Friluft vejleder, Odontologisk praksis, Socialpædagogik, Sundhedspraksis, Ungdoms- og voksenundervisning, Ungdomspædagogik, Velfærdsteknologi i praksis

Med hjemmel i Bekendtgørelse BEK nr. 920 af 04/07/2024 afgiver censorledelsen en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsberetningen og dens data, tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorledelsen lægger stor vægt på samarbejdet

og relationen til censorerne, og dermed disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

I årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor.

Censorrapporter: censorrapporter der skal tjene som bidrag til kvalitetssikring af de pågældende fag og uddannelsen som helhed samt sikring af den studerendes retssikkerhed og fair bedømmelse, er en vigtig begrundelse og funktion for censorer.

Generelt vurderer censorerne eksamensinformation og – forløb som meget tilfredsstillende. Eksamensspørgsmål, pensum og eksamensform vurderes ligeledes som meget relevante og gode. Censorrapportene giver i 88% af besvarelserne udtryk for tilfredshed med de studerendes faglige niveau, samt uddannelsens kvalitet, hvilket må anses tilfredsstillende.

Der er blandt censorerne generelt meget stor tilfredshed med institutionens udbud af uddannelser mht. kvalitet og indhold, og uddannelserne vurderes endvidere meget relevante for aftagerfeltet. Der er også stor tilfredshed med afviklingen af eksamener og samarbejde med institutionerne i forbindelse med eksamener.

Censorledelsen har ikke været involveret i nogen klage- eller ankesag det seneste års periode.

Censorledelsens arbejde

Censorforledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden:

- at sikre faglig kvalitet på området
- at sikre korrekte forvaltningsretlige processer, herunder censorernes retssikkerhed
- at sikre beskikkelsesprocessen er retfærdig og gennemsigtig

Emner drøftet på censorledelsesmøderne.

I perioden løb er der afholdt 2 censorledelses møder, hvor der bl. a. diskuteredes

- Beskikkelse og vurdering af censorer
- Nyt fra Styrelsen
- Ændring af praksis i forhold til fordeling af kønssammensætning
- Censorbekendtgørelsen, kommentarer inden til ministerielle oplæg , den trådte i kraft 1. september 2024.
- Drøftelse af udbudsretten
- Hvorledes kan data fra censorrapportering anvendes?

Censorledelsen har arbejdet fint og kontinuerligt.

Censormøde og censorintroduktionsmøder

Censorledelsen har i årets løb deltaget i Fælles Stormøde- Akademiuddannelserne under området Velfærd, Undervisning og Sundhed. På dette møde blev bl a. sidste årsrapport diskuteret.

Censorledelsen har ikke holdt møder med censorkorpset medlemmer i 2023/24, der har ikke været henvendelser af principiell karakter, der kan begrunde den tidsmæssige og økonomiske belastning for den enkelt og institutionerne.

Dog har der været tilbud om Censorintroduktionsmøde , men ikke tilmeldinger, og dermed ikke afholdt.

Formålet med møderne var, at introducere censorer som beskikket censor, og at tydeliggøre kravet til, hvad der forventes i virket, dermed i praksis. Derudover gives der en grundlæggende forståelse af censorinstitutionens interesser i forhold til, hvem der påtager sig hvilke opgaver og i forhold til afholdelse af ekstern censur.

Planen for møderne vil variere i dagsorden afhængigt af, hvad der er aktuelt inden for uddannelsesverdenen.

Møderne skulle give mulighed for erfaringsudveksling med og blandt censorer på tværs af uddannelser og lægger op til dialog om udvikling i de fag/fagområder, som du er beskikket censor ved.

Emner til mødet kan være:

- Censors rolle/krav til god censoradfærd
- Lovgivning
- Censorernes tilsyn med censorinstitutionen
- Digitaleksamener
- Censur som bibeskæftigelse - 125 timers reglen

Censorledelsen vil i næste periode igen udbyde introduktionsmøder, og der vil blive afholdt en online fagmesse i november 2024.

Bilag 1 Faktaark med relevante statistik fra censor- og eksaminatorrapporter:

Viser opsummering af svar på censorrapporter pr. kvantitative spørgsmål — 1. okt. 2023 til 30. sep. 2024

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

Har institutionen valgt en prøveform (mundtlig/skriftlig/projekt mv.), der er velegnet til at udprøve læringsmålene?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|-----------------------|----------------|
| I nogen grad | 2 | 4,3 % |
| I høj grad | 20 | 43,5 % |
| I meget høj grad | 20 | 43,5 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Tog udprøvningsen udgangspunkt i læringsmålene?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|---------------------|---------------------------|----------------|
| I høj grad | 22 | 47,8 % |
| I meget høj grad | 20 | 43,5 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|-----------------|---------------------------|----------------|
| I nogen grad | 1 | 2,2 % |
| I høj grad | 19 | 41,3 % |

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|-----------------------|----------------|
| I meget høj grad | 22 | 47,8 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|-----------------------|----------------|
| I nogen grad | 1 | 2,2 % |
| I høj grad | 16 | 34,8 % |
| I meget høj grad | 25 | 54,3 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |

| Svar | Antal censorer | Procent |
|--------------|-------------------|---------|
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|-------------------|---------|
| I nogen grad | 1 | 2,2 % |
| I høj grad | 18 | 39,1 % |
| I meget høj grad | 23 | 50,0 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|-----------------------|----------------|
| I høj grad | 26 | 56,5 % |
| I meget høj grad | 16 | 34,8 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|--------------|-----------------------|----------------|
| I nogen grad | 4 | 8,7 % |

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|----------------|---------|
| I høj grad | 22 | 47,8 % |
| I meget høj grad | 16 | 34,8 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|----------------|---------|
| I høj grad | 20 | 43,5 % |
| I meget høj grad | 22 | 47,8 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |

| Svar | Antal censorer | Procent |
|--------------|-------------------|---------|
| I alt | 46 | |

() Fremtidige prøver, og prøver der har været afholdt da dette spørgsmål ikke indgik i rapporten, indgår i dette svar.*

Er din samlede vurdering af prøvens gennemførelse, at den var tilfredsstillende?

| Svar | Antal censorer | Procent |
|------------------|-------------------|---------|
| I høj grad | 21 | 45,7 % |
| I meget høj grad | 21 | 45,7 % |
| Intet svar (*) | 4 | 8,7 % |
| I alt | 46 | |

Bilag 2 Fakta om censorkorpset

AU - Velfærd, undervisning og sundhed

| | | |
|---------------------------------------|--|------|
| AU - Velfærd, undervisning og sundhed | | 2024 |
|---------------------------------------|--|------|

| | | | |
|--|--|-------------------|---|
| Censorformandskabet på AU - Velfærd, undervisning og sundhed | | | Censorforperson Anne Gerd Bang Næstforperson Eva Raabyem |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 28 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 40 | |
| 1.3 | Antal aftagercensorer | 43 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 25 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 68 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 46 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvisning i årsberetning |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvisning i årsberetning |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0 | 0 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvisning i årsberetning |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 1 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |

| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvisning i årsberet |
|----------|--|-------------------|---------------------------------------|
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | Antal | Evt. sidehenvisning i årsberet |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer) | 251 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) | 0 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 0 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 0 | |