

# Årsberetning 2024

DE ØKONOMISKE OG MERKANTILE  
DIPLOMUDDANNELSER

CENSORFORPERSON HENRIK SKOU HANSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indledning

Denne årsrapports formål er primært af afrapportere på censoraktiviteterne på De økonomiske og merkantile diplomuddannelser i perioden 1. oktober 2023 til 30. september 2024, herunder give relevant feedback til udbudsinstitutioner og uddannelsesnetværk.

De økonomiske og merkantile diplomuddannelse dækker de 15 fagområder/uddannelser:

1. Bæredygtig virksomhed
2. E-Handel
3. Finansiell Rådgivning
4. International handel og markedsføring
5. Kommunikation
6. Leisure management
7. Økonomi og regnskab
8. Salg og markedsføring
9. Shipping
10. Sportsmanagement
11. Transport og supply chain optimering
12. Turistfører
13. Skat
14. Vurdering
15. Design og Business

Aktivitetsniveauet målt i antal studerende, der deltager i prøver med ekstern censur fremgår af nedenstående tabel 1.

Tabel 1 - Udvikling i aktivitetsniveau

	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Antal studerende	897	897	n/a	n/a
Antal prøver	105	105	n/a	n/a

Note: Ingen data fra tidligere år.

Det har indtil videre har været muligt at afsætte størstedelen af prøverne, men med visse udfordringer, hvilket også har betydet der har været åbnet for ansøgning til censorkorpset uden for ordinær proces, hvilket igen har resulteret i, at censorkorpset er udvidet.

Der er modtaget censorrapporter i næsten alle tilfælde, hvilket er meget tilfredsstillende, betyder også at resultatet af rapporterne må anses for validt. Svarprocenten fra eksaminatorerne er desværre markant lavere og ligger på ca. 55,9%, men vurderes dog alligevel højt nok til, at resultatet af rapporterne også her vurderes at være validt. Besvarelserne tegner et billede af, at censorerne generelt er tilfredse med de informationer, de modtager fra institutionerne forud for prøverne. Censorerne tilkendegiver ligeledes, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos

de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelserne retter sig imod. Den Merkantile Diplomuddannelse rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsernes profil. Generelt fungerer de forskellige prøveformer godt. Samarbejdet mellem eksaminator, censor og studerende er afgørende for vellykkede prøveforløb. Såvel censorernes som eksaminatorernes vurderinger er på dette punkt meget positive, og rapporterne fra prøveforløbet vidner helt overvejende om velfungerende samarbejder mellem de involverede parter.

## **Censorformandskabets arbejde**

Censorformandskabet overvåger løbende forholdene omkring eksternt bedømmelse i uddannelserne og varetager igennem sekretariatene allokering af censorer til prøverne. Formandskabet har i perioden haft et særdeles godt samarbejde med Erhvervsakademiernes Censorsekretariat.

Formandskabet involveres altid ved ad hoc beskikkelser og forestår ankesager i samarbejde med institutionerne. Formandskabet udtaler sig endvidere i forbindelse med høringer om ændringer i uddannelsen og i forbindelse med regelændringer inden for prøver, eksaminer og censur. Formandskabet kontaktes løbende af censorer, eksaminatorer og uddannelsesinstitutioner, hvis der opstår tvivl om rammer og vilkår ved gennemførelse af prøverne. Den generelle vurdering er, at prøvesystemet generelt er velfungerende.

Formandskabet gennemlæser løbende de enkelte censorers skriftlige beretninger efter endt prøveforløb og har på den baggrund, og fra løbende henvendelser fra censorerne, en udførlig viden om censorernes vurderinger af prøvernes rammer og konkrete forløb, uddannelsernes niveau og relevans samt de studerendes præstationer.

Besvarelserne er helt overvejende positive og tilfredse, og der ikke i perioden været nogle kritiske svar og bemærkninger i rapporterne. Der har været afholdt en række møder, primært telefonmøder, hvor censorernes observationer er overbragt som feedback og opmærksomhedspunkter. Samtidig har der været drøftelser med enkelte udbudsinstitutioners oplevelser og observationer vedrørende censorkorpset.

Formandskabet ønsker at afholde regelmæssige møder for samtlige censorer.

Formandskabet har tidligere opfordret censorkorpsets medlemmer til at gennemføre censorkursus og til at udfylde og give feedback gennem censorrapporterne efter gennemført opgave, hvilket som tidligere omtalt formentlig har bidraget til en høj besvarelsesprocent på selve censorrapporterne for denne periode.

## Vurdering af uddannelsen på udbudsniveau:

Det følgende afsnit baserer sig på censorernes rapporteringer.

### Kvalitet

Censorerne er en vigtig kilde til uddannelsernes kvalitetssikring, og der er derfor tilbagemeldinger efter alle prøver, om prøvernes indhold, relevans og niveau er i overensstemmelse med studieordningens bestemmelser af uddannelsernes indhold, relevans og niveau. Det dominerende billede i besvarelserne er, at censorerne har en meget positiv vurdering af relevans og niveau, som afspejler sig i prøveforløbene. Censorerne vurderer stort set uden undtagelser, at uddannelsernes prøver har relevant prøveindhold, således, at de stofområder, der bearbejdes i prøverne, er en indikator på, at uddannelserne har relevans i forhold til de jobområder, de retter sig imod. Således vurderer ca. 2/3 af censorerne, at udprøvningen i høj eller meget høj grad tog udgangspunkt i læringsmålene. Svarprocent var på ca. 66%. Næsten alle censorer vurderede, at prøvens faglige niveau i høj eller meget høj grad matchede kvalifikationsrammen for uddannelsen mens 4 svarede i nogen grad og 4 ikke har svaret.

### Niveau

Censorerne vurderer også stort set uden undtagelser, at det faglige niveau, der demonstreres af de studerende i prøveafviklingerne, er tilfredsstillende. Flere censorer fremhæver det høje faglige niveau blandt de dygtigste studerende som et væsentligt karakteristika. Enkelte censorer peger på niveaumæssige forhold, som kan kritiseres i de studerendes præstationer, f.eks. den skriftlige formuleringsevne, den gode anvendelse af teoretisk stof og teoriens sammenhænge med praksis. Formandskabets vurdering er, at kommentarer på dette punkt snarere afspejler, at censorerne naturligvis også møder mindre dygtige studerende ved prøverne, end at det generelle niveau ikke er i overensstemmelse med uddannelsernes mål og rammer. Dog bemærkes, at det er vigtigt at udbudsinstitutioner gør det klart for de studerende, at det er på en uddannelse, og ikke på et internt kursus hos deres arbejdsgiver, hvilket er drøftet med relevant uddannelsesinstitutioner. Der er en del eksempler på, at de studerende i deres skriftlige fremstillinger ikke helt formår at løfte sig fra et praksis relateret kursus til deltagelse på en uddannelse, hvilket også er drøftet med de udbydende institutioner.

### Eksamensforløb

Det generelle billede er, at censorerne finder de anvendte prøveformer relevante og velegnede til vurdering af de studerendes kompetencer. Særligt må fremhæves, at i 80 besvarelser svares der, at den pågældende prøve i meget høj grad har givet de studerende mulighed for at demonstrere deres viden inden for uddannelsens faglige område. 14 svarer i høj grad og 5 i nogen grad.

Det er helt afgørende, at der er fuld klarhed hos eksaminator og censor om prøvens bedømmelsesgrundlag, og institutionerne bør påse, at beskrivelsen af disse forhold i uddannelsernes styrestekster er meget præcist, udførligt og umisforståeligt. Også her er censorernes vurdering positiv, som i at 94 besvarelser vurderer, at fagets læringsmål og målbeskrivelse i høj eller meget høj grad er anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation. 6 svarer i nogen grad.

Også selve samarbejdet under prøveafviklingen må fremhæves. Ud af alle besvarede spørgsmål om, hvorvidt eksamenstilrettelæggelsen var hensigtsmæssig svarer næsten alle (ca. 90%) i høj eller meget høj grad.

På spørgsmålet om, hvorvidt fagets læringsmål og målbeskrivelse er anvendelige til bedømmelse af de studerendes præstation svarer næsten alle besvarelser af spørgsmålet, at det er de i høj eller meget høj grad. 6 svarer i nogen grad.

Næsten alle besvarelser svarer ligeledes at læringsmål og karakterbekendtgørelse i høj eller meget høj grad er anvendt som grundlag for bedømmelsen, ligesom næsten alle svar på spørgsmålet vurderer, at læringsmålene og målbeskrivelserne er i overensstemmelse med kvalifikationsrammens krav til de studerende.

I forhold til at sikre de studerende en ensartet og pålidelig bedømmelse svarer 95 % af besvarelser på spørgsmålet, at der i høj eller meget høj grad overvejende har været enighed om vægtningen af de enkelte læringsmål under voteringen.

### **Aftagerrelevans (employability)**

Censorerne tilkendegiver generelt, at prøverne med ekstern censur afspejler et tilfredsstillende fagligt niveau hos de studerende, og et fagligt indhold i prøverne, som er relevant for det arbejdsmarked, som uddannelsen retter sig imod, ligesom de spørgsmål der adresserer samarbejde med udbudsinstitution, såvel vedrørende praktiske forhold, som selve prøvegennemførelsen, helt overvejende besvares meget positivt. De økonomiske og merkantile diplomuddannelser rummer en stor variation i prøveformer, og det opfattes af censorer som positivt og i god overensstemmelse med uddannelsernes profil. Bl.a. vurderes det i snart sagt alle besvarelser, at prøvens indhold i høj eller meget høj grad var fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere.

### **Samarbejdet med institutionerne**

Det er væsentligt for udøvelse af god censorpraksis, at censorerne forud for prøverne får de fornødne oplysninger om uddannelsens formål og rammer, om den konkrete prøves indhold, bedømmelsesgrundlag og afviklingsform samt de praktiske forhold om tid, sted, transportforhold m.v. Derfor er det et centralt spørgsmål i censorernes afrapportering.

Det generelle billede er, at censorerne oplever at få de relevante oplysninger rettidigt og på en udførlig og overskuelig måde. 85 % af besvarelserne på spørgsmålet, at de i høj eller meget høj grad har modtaget fyldestgørende information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv. 90% svarer at de i høj eller meget høj grad finder at prøven blev gennemført på en velfungerende måde.

I enkelte tilfælde kritiserer censorer, at antallet af eksaminander afviger fra det antal, der fremgår af allokeringen, sådan at opgavemængde og dermed honorering ikke svarer til det forventede. Det er svært helt at undgå ændringer på grund af eksaminanders sygdom, opgaveudskyldelse, studieophør o.l., men institutionerne bør bestræbe sig på at minimere afvigelserne, sådan at især aftagercensorer ikke frustreres over at skulle bruge en hel arbejdsdag, betydelig rejsetid og så ikke få den forventede opgavemængde, navnlig når rejsetid ikke honoreres. Ligeledes kvitteres der blandt censorerne positivt for gennemførelse af online eksamener fx i de tilfælde, hvor der er tale om få studerende (fx ifm reeksamen), og hvor rejsetid og honorering ikke står mål med meget få studerende.

## Fakta om censorkorpset

Censorkorpset for de økonomiske og merkantile diplomuddannelse dækker nedenstående 15 fagområder/uddannelser:

1. Bæredygtig virksomhed
2. E-Handel
3. Finansiell Rådgivning
4. International handel og markedsføring
5. Kommunikation
6. Leisure management
7. Økonomi og regnskab
8. Salg og markedsføring
9. Shipping
10. Sportsmanagement
11. Transport og supply chain optimering
12. Turistfører
13. Skat
14. Vurdering
15. Design og Business

Censorkorpset bestod pr 1. oktober 2024 af i alt 172 censorer fordelt ud over de 15 fagområder/uddannelser som fremgår af nedenstående tabel 2:

Tabel 2 - S sammensætning, udtræk fra censorsekretariatet for perioden				
1.oktober 2023 til 30. september 2024. Nummer i overskriften henviser til				
nummer på uddannelse ovenfor.				
	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15	Censorkorps i alt	Procent	
Antal mænd	120	120	70%	
Antal kvinder	52	52	30%	
Antal aftagercensorer	95	95	55%	
Antal inst. Censorer	77	77	45%	
Antal censorer i alt	172	172		

Der er en nogenlunde ligelig fordeling af interne censorer/ institutionsansatte censorer (45%) og aftagercensorer (55%), hvilket vurderes at leve op til eksamensbekendtgørelsen på dette punkt.

Censorkorpset har dog samtidig en uligevægt i fordelingen af mænd (70%) og kvinder (30%), hvilket vil være et fokusområde fremadrettet. Henset til de generelle udfordringer med at skaffe kvalificerede censorer, betyder yderligere krav og hensyntagen til fx kønsfordeling, geografisk spredning, aldersfordeling, fordeling på institutioner/aftagere, at det ikke er realistisk at etablere et korps der på samme tid opfylder alle krav. Hertil er antallet af interesserede til rollen som censor ganske enkelt for lille, hvilket igen i høj grad skal ses i sammenhæng med gældende løn- og ansættelsesvilkår på området. Det bemærkes endvidere at kønssammensætningen synes at være et generelt tema på tværs af næsten alle censorkorps.

I censorformandskabet er der, og vil fortsat være fokus på de forskellige krav, men der er behov for en realistisk tilgang til opfyldelsen af disse krav, hvis der samtidig – med uændrede løn- og ansættelsesvilkår ønskes et korps af en bæredygtig størrelse. Der er på nuværende tidspunkt åbent for nye ansøgere og censorformandskabet har gennem møder med uddannelsesnetværket tilskyndet til at man opfordrer egnede kvindelige ansøgere til at søge i yderligere omfang.

Censorformandskabet har indstillet til styrelsen at der dispenseres fra kravet om ligelig kønsfordeling, idet det alternativt vil være umuligt at etablere et bæredygtigt censorkorps på den korte bane. Det er censorformandskabets vurdering, at indsatsen ift en ligelig kønsfordeling bedst løses med en langsigtet men vedholdende fokus både gennem dialog i netværk og fora, og ved behandling af ansøgninger om beskikkelse.

De 103 prøver der er afviklet i perioden har været allokeret til et bredt udsnit af censorerne i korpset. Aftagercensorerne udgør p.t. ca. halvdelen af korpset, jf. ovenfor i den aktuelle periode. Det vurderes at være særlig væsentligt at have en stærk aftagerrepræsentation ved diplomuddannelser, hvor de studerende altovervejende er personer i job, som videreuddanner sig, men også ift at kunne allokere opgaverne, som ofte er ligge i samme tidsrum på alle uddannelser hvilket betyder, at interne censorer ofte er optaget som eksaminatorer på egne institutioner i disse tidsrum. Det eksisterende censorkorps beskikkelse udløber med udgangen af september 2025.

#### Anbefalinger til institutionerne

Som det fremgår ovenfor, er censorer generelt meget positive i deres vurdering af de økonomiske og merkantile diplomuddannelser.

Den væsentligste anbefaling til udbudsinstitutionerne er indmelde behov for censoropgaver så hurtigt som muligt, overveje brug af online eksamensformer i højere grad, fx ved prøver med få studerende og hvor censor kommer langvejs fra, overveje honorering af køretid ved større afstande og i øvrigt sikre censor kender konditionerne for opgaven ved accept af opgaven, herunder også starttidspunkt på eksamen ved mundtlige eksamener.

Diplomuddannelse i Design og Business			2024
Censorledelsen på Diplomuddannelse i Design og Business			Henrik Skou Hansen
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	13	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	11	
1.3	Antal aftagere/censorer	13	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	11	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	24	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	0	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	0	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		



Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser		2024	
diplomuddannelser		Henrik Skou Hansen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	66	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	23	
1.3	Antal aftagercensorer	46	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	43	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	89	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	30	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på grund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	103	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Diplomuddannelse i skat			2024
Censorledelsen på Diplomuddannelse i skat			Henrik Skou Hansen
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	21	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	25	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	13	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	38	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	39	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på grund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	477	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		

Diplomuddannelsen i Vurdering og Ejendomsinvestering		2024	
Censorledelsen på Diplomuddannelsen i Vurdering og Ejendomsinvestering		Henrik Skou Hansen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	20	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	1	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	10	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	21	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	11	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0		
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0		
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne		
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0		
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?		
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte	109	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)		
4.3	Antal ankesager i alt		
4.4	Antal ankesager med medhold		