

# Årsberetning 2023- 2024

DESIGN & BUSINESS  
TINE HJORT OG JEANETTE LAURIDSEN

CENSORSEKRETARIATET FOR DE  
ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
Censorledelsens arbejde .....	2
Studieordninger .....	3
Deltagelse i møder m.m. ....	3
Vurdering af uddannelserne på udbuds niveau i forhold til: .....	4
Niveau & kvalitet.....	4
Indhold .....	4
Eksamensforløb .....	5
Aftagerrelevans .....	6
Samarbejdet med institutionerne .....	6
Fakta om censorkorpset.....	7
Korpsets sammensætning.....	7
Censorerne aktivitet.....	9
Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse .....	9
Anbefalinger til institutionerne .....	9
Bilag.....	11
Bilag A: Fakta-ark på uddannelsesniveau, da der ikke har været aktivitet på Diplomuddannelsen, er der ingen fakta ark på dette.....	11

## Indledning

Området Design & Business omfatter uddannelserne; Designteknolog, Diplomuddannelse i design og Business, Entreprenørskab & Design, PBA i Design & Business og PBA i Smykker, Teknologi & Business. Samlet set så er der 225 censorer i korpset for Design og Business.

Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere om væsentlige analyser, drøftelser og indholdet af diverse rapporter, sagsbehandlinger og møder i censorledelsen for Design & Business, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette gøres for at sikre og højne censorkorpsets arbejde samt udviklingen af den faglige kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.

Ny censorbekendtgørelse er godkendt og træder i kraft pr. 1. september 2024, denne skal i den kommende periode udrulles til det samlede censorkorps. Se nye censorbekendtgørelse samt følgebrev på censorsekretariatets hjemmeside [https://www.censorsekretariatet.dk/cms\\_pages/218](https://www.censorsekretariatet.dk/cms_pages/218)

I år bliver det årlige introduktionsmøde for censorer faciliteret af de samlede formandskaber og kommer til at foregå online. Der prøves i år et nyt format som vi har kaldt "fagmesser". Dette betyder at vi på tværs af formandskaberne byder ind med forskelligt fagligt indhold, som man som censor så har mulighed for at tilmelde sig det man specielt er interesseret i.

Året er forløbet uden de store udfordringer, hverken i forhold til censorgerningen eller i forhold til allokering af censorer.

## Censorledelsens arbejde

Den nuværende censorledelse består af forperson Tine Hjort og næstforperson Jeanette Lauridsen. Det er censorledelsens mål at bidrage til udviklingen af kvaliteten i uddannelserne ved bl.a. at sikre en høj faglighed på censorkorpset, at vi har censorer nok til at dække uddannelserne og det antal prøver som er ønsket med ekstern censur. Derudover skal vi være bindeled mellem uddannelserne, censorer, sekretariatet og ministeriet.

En af vores store opgaver er at formidle vigtigheden i at censorer efter udført censur også udfylder censorrapporten. I indeværende år har opnået en samlet procent på 91,6% der har udfyldt rapporten, det er en forbedring i forhold til sidste år, men vi ønsker en yderligere forbedring. Da udfyldelsen af rapporten er en stor del af det samlede kvalitetsarbejde, skal vi selvfølgelig have fokus på dette også i det kommende år.

Vi skal også i samarbejde med uddannelsesnetværket sikre at eksaminator rapporter også udfyldes, da disse er en lige så vigtig del af det samlede kvalitetsarbejde. Derudover så bliver eksaminatorrapporter også brugt i vurderingen af censorer, hvis der er påtaler eller klager over censurs virke.

Den nye censorbekendtgørelse trådte i kraft d. 1. september 2024. Der er forskellige ændringer i bekendtgørelsen vi kan blandt andet nævne:

- Ændring vedr. indstilling af censorer - Institutionerne vil få adgang til en "med-vurdering" af ansøgninger til beskikkelse til censor. Dette kommer til at træde i kraft ved den kommende beskikkelsesperiode

For os betyder det, at vi som censorledelse, vil understrege vigtigheden af at vi er enige om de kompetencer som censorer skal have for at kunne bestride censor værget på de enkelte uddannelser.

- Sammenlægningen af KEA og CPH, får betydning i den nye beskikkelsesperiode, da vi her skal være opmærksom den betydning dette kan få for interne censorer, dvs. at korpset skal forstørres.

I Censorkorpset sammensætning skal der altså fremadrettet både tages hensyn til interne ansøgere, alder, uddannelsesniveau samt geografisk placering.

- Samme eller højere uddannelsesniveau som den uddannelse, hvor man skal virke som censor

Dette er der egentlig ikke noget nyt i, dog kan det komme til at give udfordringer i forhold til at kvalificere ansøgere, da det kan være svært at gennemskue ældre og udgåede uddannelser. Lovmæssigt skal vi som censorledelse frasortere ansøgere der ikke har det rette uddannelsesniveau. På sigt håber vi at det nye ansøgningssystem sorterer ansøgere. Om det får indflydelse på ansøger feltet vil tiden vise, dog kan vi se nogle udfordringer med nogle uddannelser/linjer hvor vi i forvejen har svært ved at rekruttere og hvor vi har kigget meget på de faglige kompetencer som kommer lige så meget fra erhvervserfaring.

- Værdighedskravet er nu tydeligt indskrevet i den nye bekendtgørelse.
- Ift. til 2 års reglen kan der dispenseres fra den hvis man ikke har undervist eller fungeret som vejleder for de pågældende studerende; men stadig vil allokeringsystem automatisk fravælge censorer. Det er censors ansvar at kontrollere at det ikke sker.

## Studieordninger

Der har været to mindre tilretninger af studieordningen på henholdsvis AK Designteknolog og PBA i Design og Business – begge fra Via Design og business.

Begge har fået tilrettet formålet og fokus således at både grøn omstilling og den digitale udvikling eks. i forhold til AI er blevet en del af studiet.

Processen og samarbejdet med uddannelsesinstitutionen er forløbet uden problemer.

## Deltagelse i møder m.m.

Da vi oplevede det svært at samle deltagere i uddannelsesnetværket er det fremadrettet blevet bestemt, at vi bliver koblet på eksisterende møder i netværket og dermed kan gennemgå årsberetningen og vidensdeling. Vi har igen fokus på rekruttering, men den kommende snak bliver helt bestemt også med fokus på det nye censorkorps samt censorbekendtgørelse. Næste møde har vi 13.november 2024.

I februar havde vi censorledelsesmøde, hvor emnerne bl.a. var brug af ChatGPT/AI, det gode samarbejde samt alternativer til møder med censorkorpsene i efteråret.

Det blev bl.a. besluttet at afholde "fagmesse" for censorkorpserne og at vi på tværs af formandskaberne er vært for forskellige faglige emner omkring censorhvervet.

## Vurdering af uddannelserne på udbuds niveau i forhold til:

### Niveau & kvalitet

Censorer angiver også i langt overvejende grad at prøvernes faglige niveau er på højde med det som der forventes indenfor kvalifikationsrammen, i alt 90,3 % svarer i høj grad eller meget høj grad, hvilket ses af nedenstående graf. Når man læser kommentarer, er censorer virkelig imponerede over de studerendes præstationer.

7,5 % har "intet svar", hvilket kan undre os i formandskabet, at man som censor undlader at svare. Men trods alt bedre end sidste år hvor det lå på 14,1 %, så det går den rigtige vej. Det er vigtigt som flere gange tidligere nævnt at give feedback gennem disse censorrapporter, således vi har mulighed for at sætte ind hvor det skulle være nødvendigt. Disse nedenstående tal er trukket for vores samlede korps, men ingen uddannelser viser et andet billede.

Det er et krav at man udfylder et kommentarfelt til sidst for at man kan indsende sin censorrapport, hvilket giver os mange nyttige og informative kommentarer. Generelt fungerer censorgeringen godt og upåklageligt i vores korps.

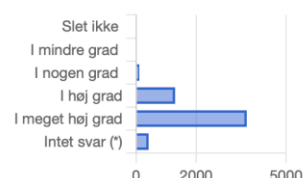
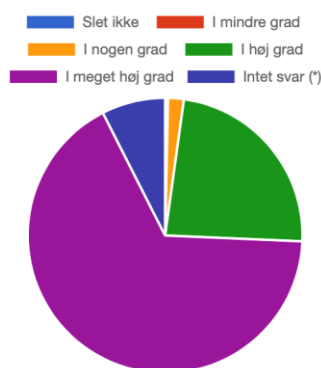
Citater fra rapporter:

*"Hovedparten af eleverne der deltog i eksamen, havde et meget højt niveau i forhold til kvalifikationsrammen. "*

*"Gode og fyldestgørende besvarelse fra de studerede, der har demonstreret et højt fagligt niveau og de studerende har en stor forståelse for faget og vigtigheden i at arbejde i faglige miljøer"*

Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?

Svar	Antal censorer	Procent
Slet ikke	10	0,2 %
I mindre grad	9	0,2 %
I nogen grad	102	1,8 %
I høj grad	1.295	23,5 %
I meget høj grad	3.685	66,8 %
Intet svar (*)	413	7,5 %
<b>I alt</b>	<b>5.514</b>	

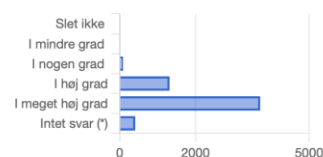
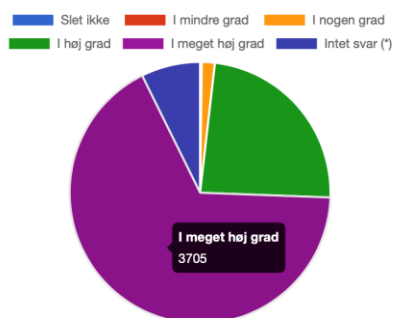


### Indhold

Vores vurdering er, at uddannelsernes indhold er relevant og tager udgangspunkt i læringsmål.

### Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?

Svar	Antal censorer	Procent
Slet ikke	7	0,1 %
I mindre grad	5	0,1 %
I nogen grad	89	1,6 %
I høj grad	1.312	23,8 %
I meget høj grad	3.705	67,1 %
Intet svar (*)	405	7,3 %
<b>I alt</b>	<b>5.523</b>	



Citater, som viser at der var stor tilfredshed, og der hvor der svares slet ikke, er fordi eksamen ikke blev gennemført:

#### I høj grad/i nogen grad:

*"Absolut - alle spørgsmål var med udgangspunkt i læringsmålene"*

*"Opgaven samt den mundtlige fremlæggelse gav fin mulighed for at den studerende kunne vise at de havde opnået formålet med faget"*

*"Gode spørgsmål, der dækker bredt i læringsmålene. Spørgsmålene er formuleret, så de går i dybden med en problemstilling og vidensområde, men åbner op for en snak om bredden i læringsmålene og indeholdt også et bi-spørgsmål. Begge fagområdet blev dækket med god fordeling i eksaminationstiden"*

*"Der var en klar præcisering af læringsområderne, hvor inden for udprøvningen blev foretaget, og der var fra det læringsområde, som ikke var til stede ved eksamen i form af en eksaminator lavet en liste med læringsmålene"*

*"Vi kom godt rundt i pensum"*

#### Slet ikke

*"Giver ikke mening. Prøven aflyst! "*

*"Eksamen ikke afholdt"*

*"Eksaminanden dukkede ikke op"*

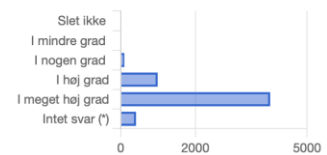
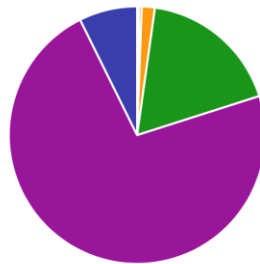
#### Eksamensforløb

Vi har vurderet at eksamensforløbet opfylder forventninger.

### Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?

Svar	Antal censorer	Procent
Slet ikke	14	0,3 %
I mindre grad	18	0,3 %
I nogen grad	91	1,6 %
I høj grad	987	17,9 %
I meget høj grad	4.008	72,6 %
Intet svar (*)	405	7,3 %
<b>I alt</b>	<b>5.523</b>	

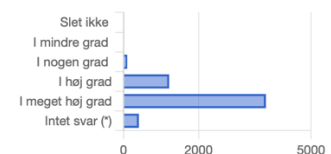
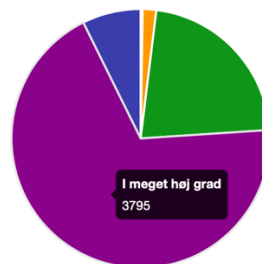
■ Slet ikke    ■ I mindre grad    ■ I nogen grad  
■ I høj grad    ■ I meget høj grad    ■ Intet svar (\*)



### Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?

Svar	Antal censorer	Procent
Slet ikke	8	0,1 %
I mindre grad	6	0,1 %
I nogen grad	94	1,7 %
I høj grad	1.215	22,0 %
I meget høj grad	3.795	68,7 %
Intet svar (*)	405	7,3 %
<b>I alt</b>	<b>5.523</b>	

■ Slet ikke    ■ I mindre grad    ■ I nogen grad  
■ I høj grad    ■ I meget høj grad    ■ Intet svar (\*)



## Aftagerrelevans

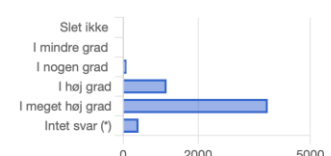
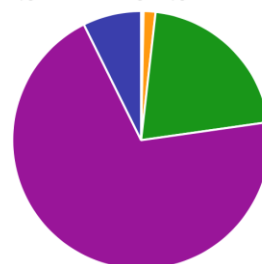
Vi kan helt klart se en stor aftager relevans på tværs af alle uddannelserne. Det er utroligt dejligt at uddannelserne matcher det marked de dimitterende skal ud være en del af. Der er stor enighed omkring dette, se ovenstående samlede eksempel under punktet indhold.

Nedenstående er fra uddannelserne generelt.

### Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal censorer	Procent
Slet ikke	9	0,2 %
I mindre grad	8	0,1 %
I nogen grad	83	1,5 %
I høj grad	1.157	20,9 %
I meget høj grad	3.861	69,9 %
Intet svar (*)	405	7,3 %
<b>I alt</b>	<b>5.523</b>	

■ Slet ikke    ■ I mindre grad    ■ I nogen grad  
■ I høj grad    ■ I meget høj grad    ■ Intet svar (\*)

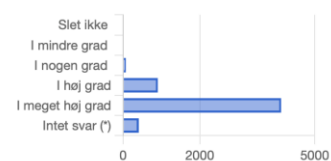
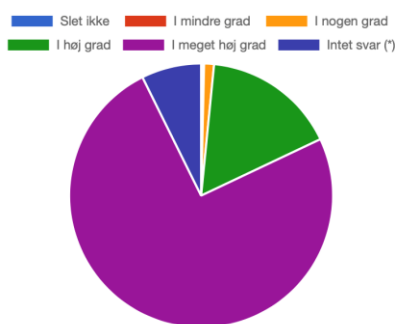


## Samarbejdet med institutionerne

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne har været godt set ud fra et statistiksynspunkt. Censorer har f.eks. fået tilstrækkelig information om de praktiske oplysninger. Det er skulderklap til skolerne.

### Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal censorer	Procent
Slet ikke	6	0,1 %
I mindre grad	14	0,3 %
I nogen grad	67	1,2 %
I høj grad	906	16,4 %
I meget høj grad	4.125	74,7 %
Intet svar (*)	405	7,3 %
<b>I alt</b>	<b>5.523</b>	



Samlet set vil vi som formandskab have et øget fokus på hvor vigtige censor-tilbagemeldingen er både for det samlede kvalitetsarbejde i forhold til censorernes virke samt i forhold til at sikre at de studerende bliver bedømt på et fagligt kompetent og fair grundlag. Censorrapporter er et emne til det kommende censorintroduktionsmøde for vores censorkorps.

## Fakta om censorkorpset

### Korpsets sammensætning

Vi lægger stor vægt på at de beskikkede censorer har et højt fagligt niveau og det korrekte uddannelsesniveau. Det betyder både uddannelse og erhvervserfaring indenfor området, hvori de er beskikket. Censorerne skal være i stand til at vurdere de studerendes præstationer ift. kvalifikationsrammen, studieordningen og læringsmål. Dermed er der i mindre grad taget højde for køn mv, og altså en fokuseret tilgang til ansøgerens uddannelse og faglige erfaring på de specifikke områder.

Fordelingen af kvinder og mænd i censorkorpset, afspejler aftager feltet, hvilket vi har fået bekræftet via uddannelsesnetværket. Selvom vi ønsker en bedre kønsfordeling, så er vores vigtigste fokus at sikre det høje faglige niveau og erfaringen indenfor feltet, når censorer skal beskikkes. (40-60 regel ligger vi indenfor)

Køn	Antal censorer	Procent
Kvinder	141	62,7 %
Mænd	84	37,3 %
<b>I alt</b>	<b>225</b>	



Vi skal gennem sammensætningen af korpset sikre at mindst 50% af de beskikkede censorer er beskikket fra aftagerfeltet. Dette lever det nuværende censorkorps op til, da 2/3 er fra aftagerfeltet.

Gruppering	Antal censorer	Procent
Institutionsansatte censorer	73	32,4 %
Aftager censorer	152	67,6 %
<b>I alt</b>	<b>225</b>	

I vores censorkorps er det også vigtigt at have fokus på en bred aldersfordeling samt at den primære gruppe ligger i området 30-59 år. Dette for at sikre at den uddannelses- og erhvervmæssige erfaring giver de studerende en god og faglig kompetent vurdering.

Aldersgruppe	Antal censorer	Procent
0-29	3	1,3 %
30-39	43	19,1 %
40-49	65	28,9 %
50-59	71	31,6 %
60-69	35	15,6 %
70+	5	2,2 %
Ukendt alder	3	1,3 %
<b>I alt</b>	<b>225</b>	

Vi skal dog kontinuerligt sikre at vi også beskikker en vis andel af yngre censorer, så vi har et konstant bredt censorkorps. Vi vil også have fokus på den del, når vi skal beskikke til ny periode.

## Censorernes aktivitet

Ud af korpsets beskikkede censorer, så er der 103 (50,0%) der ikke er blevet allokeret til en prøve. Det kan umiddelbart syne af mange censorer der ikke bliver allokeret. Ud af de 103 er der 22 censorer som ikke er blevet forespurgt om allokering og 81 som er blevet spurgt, men ikke har svaret indenfor tidsfristen.

Allokeringer	Antal censorer	Procent
0	103	50,0 %
1	49	23,8 %
2	19	9,2 %
3	15	7,3 %
4	8	3,9 %
5+	9	4,4 %
Ad hoc	3	1,5 %
I alt	206	

Overordnet set er aktiviteten god for vores censorkorps.

## Beskikkelser samt kriterier for indstilling til beskikkelse

Som skrevet tidligere så har vi en høj grad af fokus på at de faglige kvalifikationer er til stede. Derudover at der er opnået kompetencer indenfor uddannelsesområdet enten gennem uddannelse og/eller erhvervserfaring. Det har været vigtigt for os at sammensætte korpset, så både uddannelsesinstitutioner, eksaminator samt de studerende vil opleve en kompetent censor indenfor netop deres uddannelsesområde.

Da der fremadrettet kommer mere fokus på den uddannelsesmæssige kvalifikationsramme i forhold til den uddannelse man skal være censor på, bliver det interessant at se hvordan vi kommer til at håndtere og i hvilket antal vi vil få ansøgninger nok til beskikkelse af censorer i det korps der skal være gældende fra 1 okt. 2025.

## Anbefalinger til institutionerne

Efter vores opfattelse så er der et godt samarbejde mellem censorer, eksaminatorer og uddannelsesstederne. Derfor kan vi dog stadig udvikle os og blive klogere. Der kan jo være udfordringer og elementer vi ikke umiddelbart kan se. Vi vil gerne have input fra uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset for at styrke og forbedre samarbejdet i censorgerningen.

Vi ser frem til næste censor år og glæder os til samarbejdet med uddannelsesnetværket, censorer, sekretariatet samt styrelsen.

Næste år skal der som sagt beskikkes nyt censorkorps, der skal være beskikket fra 2025-2029. Vi vil i samarbejde med uddannelsesinstitutioner sikrer, at vi får interesserede ansøgere til

censorgerningen og vil opfordre institutionerne til at opfordre både nuværende og nye censorer til at søge. Der vil i foråret komme mere ud omkring dette også fra Censorsekretariatet side.

Udover at der beskikkes nyt censorkorps, er vi i censorledelsen ligeledes på valg, som det er hvert 4.år.

## Bilag

Bilag A: Fakta-ark på uddannelsesniveau, da der ikke har været aktivitet på Diplomuddannelsen, er der ingen fakta ark på dette.

Designteknolog		2024	
Censorformandskabet på Designteknolog		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	30	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	87	
1.3	Antal aftagere/censorer	90	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	27	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	117	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	98	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (Gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk. 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/omnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1041	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Entrepenørskab og Design		2024	
Censorformandskabet på Entrepenørskab og Design		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	23	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	27	
1.3	Antal aftagercensorer	30	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	20	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	50	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	33	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	229	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Design og Business		2024	
Censorformandskabet på PBA i Design og Business		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	51	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	90	
1.3	Antal aftagercensorer	92	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	49	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	141	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	79	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (æresidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	762	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Smykker, Teknologi og Business		2024	
Censorformandskabet på PBA i Smykker, Teknologi og Business		Tine Hjort	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	2	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	10	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	1	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	12	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (førendig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvielse i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	102	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	