

# Årsberetning 23-24

DIGITALT DESIGN OG KOMMUNIKATION  
ULLA SKRAM OG NIELS HALTENHOFF

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE  
VIDEREGÅENDE UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
Censorledelsens arbejde .....	2
Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:.....	3
Anbefalinger til institutionerne .....	4
Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter	4
Udvalgte censorkommentarer .....	4
Bilag .....	8

## Indledning

- a) Formålet med nærværende årsberetning er at rapportere til institutionerne og uddannelsesnetværkene om væsentlige observationer, analyser, drøftelser og indhold af både kvalitativ og kvantitativ art fra rapporte, sagsbehandling, og møder i censorformandskabet, Styrelsen for Forskning og Uddannelse samt uddannelsesnetværk. Dette for at sikre et grundlag for at højne censorkorpsets arbejde og arbejdet med faglig kvalitet i netværk og på uddannelsesinstitutionerne.
- b) Området Digitalt design og kommunikation omfatter uddannelserne AU-Merkantil, Censorkorpset for økonomiske og merkantile diplomuddannelser, Multimediedesigner, PBA i Digital konceptudvikling, PBA i Multiplatform Storytelling and Production, Erhvervsprog og IT-baseret markeds kommunikation, samt UCLs PBA i Filmproduktionsledelse, der blev godkendt af UFM her i 2024. Området rummer ca. 500 censorer.  
Der er endnu ikke beskikket censorer til den nye PBA i Filmproduktionsledelse.

Der er en stor faglig bredde i disse uddannelser, og de enkelte uddannelsers eksamensformer og læringsmål er vidt forskellige. Alligevel tegner der sig et billede af, at censorkorpset for Digital design og kommunikation samlet set ifølge censorrapporterne møder stor tilfredshed blandt censorerne, både hvad angår det faglige niveau og hvad afviklingen af prøver og eksamener angår. Således svarer rundt regnet 75 % af det samlede censorkorps 'i meget høj grad' på spørgsmålet om den samlede vurdering af prøvens gennemførelse var tilfredsstillende.

## Censorledelsens arbejde

### **Censorledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden**

- a) Emner drøftet på censorledelsens møder: På møderne har ledelsen især arbejdet med forberedelse til møder med censorer – fx brug af AI og ChatGPT, de regler der knytter sig hertil, fornuftig brug af AI, og de dilemmaer og problematikker den nye teknologi kan afstedkomme i eksamenssituationen. Herudover har der også i censorledelsen været arbejdet med høring til ny censorbekendtgørelse.
- b) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk: Der har i perioden kun været afholdt et formelt møde med institutioner og uddannelsesnetværk – efteråret 2023. Her fik censorledelsen mulighed for at drøfte de udfordringer af bl.a. kvalitets, tids- og økonomisk art, der kan opstå i samarbejdet mellem censor og institution. Censorledelsen fik derudover nogle gode inputs at videregive til de nybeskikkede censorer.
- c) Opsummering af introduktionsmøder: Der afholdes et samlet introduktionsmøde for alle censorer d. 6. november. Mødet vil have form af en online fagmesse på tværs af alle censorkorpsets, og hvor den enkelte censor kan melde sig til to emner.

Opsummering af evt. hørings svar: Vi har i perioden, som nævnt ovenfor, bidraget til hørings svar til ny censorbekendtgørelse. Herudover har vi på opfordring kommenteret på den nye PBA i Filmproduktionsledelse, hvori vi vurderer, at uddannelsen har det helt rette fokus på branchen samtidig med at den balancerer hensynet til forretningsmæssig bæredygtighed, ledelse, kultur og filmisk håndværk. Vi glæder os således meget over at der er kommet en ny uddannelse inden for filmproduktion, der rummer den mangefacetterede 'kunst' det er at være filmproducent.

På PBA i Filmproduktion er der i løbet af de 7 semestre 10 interne og 4 eksterne prøver: Bachelor projekt og international filmproduktion på 7. semester; Filmøkonomi og bæredygtig forretningsforståelse på 5. semester og filmproduktionsledelse på 4. semester.

## Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

**Kvalitet:** Vores vurdering er, at uddannelserne lever op til de ønskede kvalitetskrav.

**Niveau:** Vores vurdering er, at uddannelserne har et passende niveau i forhold til, hvad der kan forventes i forhold til kvalifikationsrammerne.

**Indhold:** Vores vurdering er, at uddannelserne leverer fagligt indhold, der har passende bredde og dybde i både de lokale og nationale studieordninger

**Eksamensforløb:** Vi har vurderet, at eksamensforløbene opfylder forventningerne. Vi har ikke modtaget klager fra studerende i perioden - dvs. i parentes bemærket – klager der har nået til en egentlig klagesag med etablering af et panel.

**Aftagerrelevans (employability):** Vores vurdering er, at uddannelserne er relevante i forhold til at forberede de studerende, dels på at starte egen virksomhed, lede og udvikle digitale koncepter og kommunikation, dels på at virke som digitale designere og kommunikatører internt i større og mellemstore virksomheder. Med den nye uddannelse – Filmproduktionsledelse – vil ikke blot PBA i Multiplatform Storytelling and Production få en kvalificeret sparringspartner, - dansk Filmbranche vil også få et fokus og et løft i retning af bæredygtig filmproduktion og forretningsforståelse.

**Samarbejdet med institutionerne:** Der har i perioden været et godt samarbejde med institutionerne.

Med den nye censorbekendtgørelse, der bl.a. vil give institutionerne udvidede beføjelser til afbeskikkelse af censorer, kan vi forestille os - og håbe på - et endnu tættere samarbejde i kommende periode. I skrivende stund har området en sag om en ønsket afbeskikkelse af en censor, foranlediget af en uddannelsesinstitution. Da censorledelsen gennemgår sagen og især gennemgår censor- og eksaminatørrapporter på den pågældende censor, ser vi imidlertid at der foreligger meget lidt dokumentation for påstand om den pågældende censors manglende egnethed, hvad angår såkaldt 'decorum' og faglige kvalifikationer. Derfor kan vi kun opfordre uddannelsesinstitutionerne til at kommunikere overfor undervisere, vigtigheden af at dokumentere via censor- og eksaminatørrapporterne. Især ved observation af manglende egnethed hos en given censor.

## Anbefalinger til institutionerne

Anbefalinger til institutionerne baseret på indholdet af ovenstående punkter og periodens censorrapporter:

Det anbefales, at man på uddannelsesinstitutionerne opfordrer eksaminatorer og censorer til at tage sig tid til at besvare censorrapporterne – dette især mhp eventuelle klagesager og anden dokumentation.

Det anbefales at alt det nødvendige materiale fremsendes til censor før eksamen, herunder også opgavebeskrivelser.

Det anbefales at forsætte og intensivere det gode og gerne tættere samarbejde mellem censorledelsen og institutionerne.

## Udvalgte censorkommentarer

Multimediedesign:

”Det kunne være godt at se den specifikke opgavebeskrivelse som holdet er blevet stillet”

”Det var tydeligt at der er problemer med rapporten. Problemformuleringen, metodeafsnit og selve strukturen, haltede hos mange.”

”Vi talte en del frem og tilbage, om betydningen af den nye studieordning, der ligger mindre vægt på rapport og mere på produkt. I nogle tilfælde betød det mangler i de studerendes arbejde.”

”Vi har diskuteret de ændringer, der har været på 2. semester, hvor der er kommet mere fokus på selve produktet + kode, frem for et mere fælles fokus på de elementer, der kræves for at man skaber et produkt, der løser et brugernes behov og løfter 'kundens' forretning.”

”Omkring de studerendes niveau og opgavens indhold. Og den nye studieordnings betydning for rapporterne - som nu mangler noget dybde.”

”Ny eksamensform med 3 timers mundtlig eksamen uden skriftlig aflevering fungerer godt. Dog kan det være problematisk, at de studerende derfor ikke trænes i at skrive en længere rapport.”

”Det kunne sagtens have været gruppeeksamener hvor begge elever sidder og skal svare sammen efter fælles præsentation, i stedet for at dele dem op hver for sig bagefter.”

”Kvalifikationsrammen er som udgangspunkt ikke super høj. Jeg vurderer at eleverne mangler korrekt undervisning i diverse designteorier indenfor digitalt design generelt set. Derudover har eleverne ikke styr på forskel på Usability og User Experience.”

” Nogle studerende er meget over det niveau der forventes. Bør man overveje at lave noget ekstra for dem?”

”UCL har været helt enestående i deres kommunikation til censor.”

”Jeg er desværre nødt til at gentage de seneste års kommentarer om generelle mangler/fejl i opgavebesvarelserne: - alt for få studerende navngiver og oplyser kilder på deres figurer. - ingen\* beskriver de anvendte modeller, hvorfor de aldrig opdager, hvis disse anvendes forkert. - alt for mange rapporter er dårlige i dansk retskrivning - herunder er mange sætninger rent VOLAPYK. - vi mangler en procentfordeling i vurderingen af den skriftlige rapport (70%) og produktet (30%) - der er opstået en tendens til, at rapporter laves i A3 tværformat med farvet typografi på farvede baggrunde. Denne form er langt fra læsevenlig - og slet ikke printvenlig. - som ekstern aftagercensor har jeg ikke adgang til FIGMA, så jeg kan ikke se, hvad de studerende evt. har lavet og opbevaret der. \*Jeg blev oplyst om, at de studerende nu anbefales ikke at beskrive de anvendte modeller/metoder, da antallet af anslag er begrænset over de seneste år.”

”Vi diskuterede bl.a. hvor dygtige de studerende på KEA er - har oplevet dette i mange år! Tror det vil være frugtbart om andre institutioner kunne lære af KEA's undervisere???”

### Multiplatform, storytelling and production:

”Da jeg selv er aktiv i branchen og med en vis sandsynlighed kunne være aftager kan jeg med sikkerhed sige ja..” (til at uddannelsen er fagligt relevant, red.)

” Det var dygtige eksaminatorer, der var gode til at sætte rammer, spørge fagligt ind til de studerende og få læringsmålene sat virkelig godt i spil ifht hvor de studerende kom fra. Niveauet var højt hele vejen rundt.”

” Vi drøftede i høj grad hvordan eleverne samlede op på deres produktionsopgave i både den skriftlige og mundtlige del af prøven og specielt at praktisk talt alle havde haft enormt høje ambitionsniveauer og ikke alle var lykkedes. Men det var velreflekterede og velforbredte studerende.”

”Der var 3 underviser / vejledere på, som skiftes undervejs, alt efter hvem der var til eksamen og så mig som censor. Så derfor var der også en anelse forskel på hvad der blev snakket om, men generelt blev der faktisk snakket meget lidt, ment positivt, at voteringerne gled meget let og blev mere en opridsning af de forskellige elementer og frem til den samlet vurdering, og i langt de fleste tilfælde var der ikke nogen tvivl eller noget at drøfte som sådan. Det har generelt været nogen virkelig dejlige dage, på uddannelsesstedet, med underviser og med de studerende. Så for mit vedkommende, håber jeg i høj grad at komme tilbage igen og kan kun sige dem alle sammen tak for sammenarbejdet og oplevelsen”

## Erhvervsprog og IT-baseret markeds kommunikation:

Her er der ingen kommentarer. At dømme efter de tilgængelige statistikker har der heller ikke været nogen censorallokeringer.

## Digital konceptudvikling:

” Prøveformen var passende - men teknikken i eksamenslokalet var en udfordring. De fleste studerende havde problemer med at få deres Apple computere til at kommunikere med projektoren, hvorimod PC med HDMI stik fungerede fint. Det bør Erhvervsakademiet finde en løsning på”

” De studerende bruger meget ChatGPT til deres skriftlige del. Hvilket ikke afspejler præcist hvad de kan”

”Synopsis eksamener er svære i forhold til at vurdere et helt semesters indsats.”

”Dialog omkring vægtning af det markedsanalytiske ift. udvikling af en løsning ift. mål for læringsudbytte.”

” Der har været et fint samarbejde med både studiesekretær og eksaminator. Men som følge af, at de på dette udbud stadig ikke inviterer til formøde og eksaminator først svarede meget sent på nogle spørgsmål, startede vi med noget uforløst overensstemmelse og forventninger. Efter første eksamen fandt vi ind i et rigtig fint samarbejde og det hele forløb uden gnidninger.”

”Det var en rigtig interessant eksamensform der i høj grad gav anledning til at gå mere i dybden med problemstillinger. Så det blev mere en faglig diskussion frem for en reel eksamen. At der var gruppebaseret gjorde også de studerende mindre nervøse, og de kunne støtte sig til hinanden undervejs.”

” Vi havde en del diskussioner om, hvordan der bliver afleveret i Figma, så det er sikkert at alle kan åbne indholdet. Der var desuden en god diskussion omkring opgavens indhold ift at repræsentere uddannelsen for aftagere bedst.”

” Jeg oplevede at de studerende ikke stod så stærkt på selve konceptbeskrivelsen i rapporten. Der var en del, der blev uddybet meget lidt.”

”Uddannelsen forekommer at lægge tyngde omkring marketing- og segmenteringsprocesser. Uddannelsen kan med fordel undersøge vægtningen af segmenteringsprocesser ift. brugerdrevne processer samt teknologiske og forretningsorienterede perspektiver omkring vurdering af relevante løsningsmodeller. Dette skal ses i lyset af, at censor repræsenterer uddannelsen på en samarbejdende institution.”

” Et evt. øget fokus på praksis og forretningsforståelse jf. læringsmålene som jeg godt mener kunne betones en anelse mere i opgaveformuleringen.”

## Censorkorpset for økonomisk-merkantil diplomuddannelse

Censorområdet dækker kun faget kommunikation – som dog også kan danne grundlag for afgangsprøvet. Her har der i perioden kun været to af sådanne – begge med 100% tilfredshed i alle kategorier – og uden kommentarer.

### AU – merkantil / kommunikation og formidling:

” Blandingen af skriftlig opgaveskrivning og mundtlig udprøvning giver de studerende gode muligheder for at formidle deres faglige og personlige refleksioner/læring omkring deres læring - ikke mindst i forhold til målgruppen”

” Opgaverne var alle bygget på baggrund af reelle cases fra deltagernes egne virksomheder, hvilket gav en meget virkelighedsnær relation.”

”Her vælger ledige borgere en konfliktsituation af deres liv og behandler den med de redskaber lært under uddannelsen. Dog kan konfliktsituationerne være på privat plan, f.eks. strid med en nabo eller en situation i supermarkedet. Det er her spørgsmålet, hvilken anvendelse eksamenscasen har for de studerendes videre forløb i uddannelsen og arbejdssammenhæng.”

” ...meget faglig stærk eksaminator og alt afviklet top professionelt”

”Utrolig flot forløb. MEGET dygtig eksaminator - som tydeligt havde lært de studerende rigtig meget.”

”Kursister kommer med meget forskellige baggrunde fra meget forskellige virksomheder, hvor deres stilling i forskelligt omfang giver mulighed for at ændre/forbedre virksomhedens kommunikation. Det fik eksaminator og jeg en god snak om og godt greb om.”

Censorkorpset for økonomisk-merkantil diplomuddannelse har ingen kommentarer vi kan tilgå indenfor faget kommunikation.



## Bilag

Fakta-ark med relevante karakterudtræk og statistik fra censor- og eksaminatorrapporter på udbuds- og uddannelsesniveau.

# AU - Merkantil Kommunikation og Formidling

## Censorledelsen

**Forperson:** Kent Riis (49186)

**Næstforperson:** Andreas Kjærgaard Kjeldsen (46591)  
Henrik Valentin Jensen (39883)  
Just Kjærgaard Pedersen (52259)  
Klaus Erik Olsen (32188)  
Ulla Skram (38136)

## Censorkorpsets sammensætning

**Antal censorer i alt:** 98

**Antal mænd i censorkorpset:** 69

**Antal kvinder i censorkorpset:** 29

**Antal aftagercensorer:** 54

**Antal ansatte censorer:** 44

## Allokeringer

**Antal allokeringer:** 102

**Antal studerende:** 1010

# Censorkorpset for økonomisk og merkantile diplomuddannelser

## Den merkantile diplomuddannelse Afgangprojekter

### Censorledelsen

<b>Forperson:</b>	Henrik Skou Hansen (45791)
<b>Næstforperson:</b>	Andreas Kjærgaard Kjeldsen (46591) Henrik Valentin Jensen (39883) Jesper Frank Carstens (49903) Just Kjærgaard Pedersen (52259) Klaus Erik Olsen (32188) Pia Lindkvist Pedersen (31953) Ulla Skram (38136)

### Censorkorpsets sammensætning

<b>Antal censorer i alt:</b>	69
<b>Antal mænd i censorkorpset:</b>	52
<b>Antal kvinder i censorkorpset:</b>	17
<b>Antal aftagercensorer:</b>	36
<b>Antal ansatte censorer:</b>	33

### Allokeringer

<b>Antal allokeringer:</b>	2
<b>Antal studerende:</b>	7

---

## PBA i Erhvervssprog og IT-baseret Markedskommunikation

### Censorledelsen

<b>Forperson:</b>	Ulla Skram (38136)
<b>Næstforperson:</b>	Niels Erik Haltenhoff Larsen (31913)

### Censorkorpsets sammensætning

<b>Antal censorer i alt:</b>	19
<b>Antal mænd i censorkorpset:</b>	7
<b>Antal kvinder i censorkorpset:</b>	12
<b>Antal aftagercensorer:</b>	10
<b>Antal ansatte censorer:</b>	9

### Allokeringer

<b>Antal allokeringer:</b>	0
<b>Antal studerende:</b>	0

---

## Multimediedesign

### Censorledelsen

**Forperson:** Ulla Skram (38136)

**Næstforperson:** Niels Erik Haltenhoff Larsen (31913)

### Censorkorpsets sammensætning

**Antal censorer i alt:** 155

**Antal mænd i censorkorpset:** 93

**Antal kvinder i censorkorpset:** 62

**Antal aftagercensorer:** 86

**Antal ansatte censorer:** 69

### Allokeringer

**Antal allokeringer:** 146

**Antal studerende:** 1520

---

## PBA i Digital konceptudvikling

### Censorledelsen

**Forperson:** Ulla Skram (38136)

**Næstforperson:** Niels Erik Haltenhoff Larsen (31913)

### Censorkorpsets sammensætning

**Antal censorer i alt:** 115

**Antal mænd i censorkorpset:** 63

**Antal kvinder i censorkorpset:** 52

**Antal aftagercensorer:** 60

**Antal ansatte censorer:** 55

### Allokeringer

**Antal allokeringer:** 106

**Antal studerende:** 798