

Årsberetning 2023/2024

01.09.2023 – 31.08.2024

LABORATORIE-, FØDEVARE, PROCES- OG MILJØTEKNOLOGI
GUNHILD BRYNNING OG CONNY HANGHØJ

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

1. Indledning	2
1.1. Resume	2
1.2. Formål med og målgruppe for årsberetningen	2
2. Censorledelsens arbejde	3
2.1. Censorledelsens målsætninger	3
2.2. Emner drøftet på censorledelsesmøderne	3
2.3. Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk	3
2.4. Opsummering af introduktionsmøder/censormøder	4
2.5. Opsummering af evt. høringssvar	4
2.6 En enkelt forespørgsel på aflokering af tildelt censor	4
3. Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau	4
3.1. Laborant	5
3.2. Miljøteknolog	7
3.3. Procesteknolog	7
3.4. PBA i Fødevarer og Applikation	8
3.5. PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi	9
3.6 PBA i Business og vandteknologi	10
4. Fakta om censorkorpset	10
4.1. Korpsets sammensætning	10
5. AI og prøver	11
6. Anbefalinger til institutionerne	12
Bilag 1: Fakta ark for hver enkelt uddannelse	13

1. Indledning

1.1. Resume

Censorkorpset for Laboratorie-, fødevare-, proces og miljøteknologi har i alt 192 beskikkede censorer fordelt på seks uddannelser. Det er 26 flere end sidste år. Tilgangen af censorer skyldes den ny uddannelse PBA i business og vandteknologi. Samt beskikkelse af flere censorer til PBA i laboratorie- og fødevareteknologi og PBA i Fødevareteknologi og applikationer for at forebygge ad hoc allokeringer. På laborantuddannelsen og PBA i Business og vandteknologi bør der fokuseres på at finde nye kvindelige censorer til beskikkelsesrunden i 2025.

Der har i 2023/2024 været allokeret eksterne censorer til 182 prøver for 1562 studerende. Det er lidt færre allokeringer til flere studerende. Hvilket indikerer at der enten er større hold på institutionerne, eller at institutionerne i højere grad tilrettelægger prøverne, så den samme censor kan censurere flere studerende.

Prøverne der er gennemført, har for langt hovedpartens vedkommende forløbet godt og helt uproblematisk. Der er kun rapporteret om én klagesag.

Der har i 2023/24 været afholdt et møde med uddannelsesinstitutionernes ledernetværk.

Uddannelsesinstitutionerne er begyndt at forholde sig til AI, men er ikke bekymrede for at værktøjet vil påvirke prøverne, som prøverne er tilrettelagt i dag.

1.2. Formål med og målgruppe for årsberetningen

Målgruppen for denne årsberetning er uddannelsesinstitutioner, der udbyder følgende uddannelser:

- Laborant
- Miljøteknolog
- Procesteknolog
- PBA Fødevarer og applikationer
- PBA Laboratorie- og fødevareteknologi
- PBA Business og vandteknologi

Det betyder at følgende uddannelsesinstitutioner er målgruppen for denne årsrapport:

- Cphbusiness
- Erhvervsakademi Aarhus (EAAA)
- Erhvervsakademi MidtVest (EAMV)
- Københavns Professionshøjskole (KP)
- University College Lillebælt (UCL)
- University College Syddanmark (UCS)
- Zealand – Sjællands Erhvervsakademi

Formålet med årsberetningen er at lave et samlet overblik for uddannelserne, som de enkelte udbud kan benchmarke sig selv ud fra. Det er ligeledes formålet at tilse, at prøverne forløber på retfærdig og ensartet vis og at de gennemføres i henhold til gældende lovgivning.

2. Censorledelsens arbejde

2.1. Censorledelsens målsætninger

Efter den nye censorledelse var sammensat i 2021, fastsatte vi en målsætning for censorledelsens arbejde. Målsætningen er blevet evalueret og justeret hvert år på uddannelsesledernetværksmødet. Den har været som følger siden oktober 2023:

- At få styrket kontakten til censorerne
 - min 50% deltager i censormøde
 - min 30% af censorerne skriver kommentarer i censorrapporterne
- At få direkte dialog med institutionerne
 - afholdelse af et møde med det samlede uddannelsesledernetværk
- Max 2 ad hoc allokeringer 2023/24
- Min 50% flere ansøgninger end vi skal ende med i 2025

2.2. Emner drøftet på censorledelsesmøderne

På censorledelsesmøderne har følgende emner været drøftet:

1. Fortsat mange ad hoc allokeringer på visse uddannelser.
2. Censorernes honorering. Især når studerende udebliver fra eksamen
3. Forskelligartet honorering for samme opgave ved forskellige institutioner.
4. ChatGPT og AI – med oplæg fra Kenneth Brogaard Esbensen
5. Planlægning af Censormøder efteråret 2024
6. Samarbejde mellem Censorsekretariatet og Censorforpersonskaberne

Der blev nedsat et udvalg til at drøfte pkt. 2+3 med rektorkollegiet.

En arbejdsgruppe omkring optimering og fornyelse af censormøderne er blevet nedsat. Arbejdsgruppen skal udarbejde temaer til censormøderne og fagspecifikke møder med censorerne.

2.3. Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

Censorledelsen har afholdt møde med institutionernes uddannelsesledernetværk i oktober 2023, hvor gennemgang af årsrapporten var hovedemnet.

Censorkorpsets målsætninger blev evalueret. Vi kunne i 2023 konstatere, at vi lykkes med at få mange censorer til møde i 2023, fordi Censorledelsen deltog som gæst på laborant-uddannelsens fællesseminarer. Her når vi institutionscensorerne. At få aftagercensorerne i tale er langt vanskeligere. Der vil i efteråret 2024 blive lavet en fælles indsats for alle censorsekretariatets uddannelser med henblik på at nå flere censorer til censormøderne.

Konsekvenserne af det daværende udkast til ny censorbekendtgørelse blev diskuteret. Men udkastet blev ikke indført efterfølgende og en ny bekendtgørelse er netop trådt i kraft pr 01.09.2024.

Desuden blev der lavet en erfaringsudveksling omkring institutionernes brug af digitale prøver igennem Wiseflow. Her blev det konstateret, at der i Wiseflow er redskaber til at sikre at spørgsmål ikke kan gemmes og kopieres. Det blev også konstateret at digitale prøver, der er selvrettende, nok ikke er de mest velegnede til ekstern censur, da det er en forholdsvis uinteressant opgave for censor, som giver meget lidt mulighed for dialog imellem underviser og censor.

2.4. Opsummering af introduktionsmøder/censormøder

Der har været afholdt online censormøde d. 26/10 2023.

Der deltog 10 censorer hvoraf de to var formandskabet. Der var otte aftagercensorer og to var institutionscensorer.

- Censorledelsen gennemgik årsrapporten som blev diskuteret
- Repræsentanter fra Erhvervsakademi Aarhus præsenterede PBA i Business og Vandteknologi.
- Arbejdet i uddannelsesledernetværkene blev præsenteret. For at illustrere samarbejdet imellem censorkorps og institutioner. Og derved vise hvordan censorernes arbejde og kommentarer i censorrapporterne bliver set og hørt på institutionerne.

2.5. Opsummering af evt. høringsvar

Censorledelsen deltog i foråret 2023 i arbejdet med at udarbejde et fælles høringsvar til det første udkast til en ny censorbekendtgørelse. Da det nye udkast kom i foråret 2024, indsendte vi ikke høringsvar. Vi vurderede at vores største bekymringer i det oprindelige forslag var blevet fjernet.

2.6 En enkelt forespørgsel på afallokering af tildelt censor

Censorledelsen fik i foråret 2024 henvendelse fra in institution ønskede at få en anden censor end ham der var blevet allokeret. Begrundelsen var at vedkommende havde været på institutionen tidligere hvor eksaminatorerne havde haft en dårlig oplevelse med vedkommende. Efter at have kigget censor- og eksaminatorrapporter igennem for tidligere afholdte prøver kunne censorledelsen ikke se negative kommentarer af betydning fra tidligere eksaminatorer. Og Institutionen valgte herefter at trække deres forespørgsel tilbage.

Konklusionen på dette må være, at det er vigtigt at også eksaminatorer udfylder eksaminatorrapporten, og skriver hvis de oplever at samarbejdet med en censor er vanskelig. Ellers er det vanskelig for censorledelsen at finde saglige begrundelser for en eventuel afallokering eller afbeskikkelse.

3. Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau

Censorernes svar er vurderet ud fra følgende systematik: Ved gennemgang af censorernes besvarelser for hele uddannelsen vurderes resultatet som tilfredsstillende (grøn) hvis over 90% af censorerne svarer positivt på et spørgsmål ("i meget høj grad" eller "i høj grad"). Hvis over 10% svarer "i nogen grad" studeres besvarelsen nærmere (orange) og hvis over 10% svarer "i mindre grad" er det et emne som enten institutionen eller censorformandskabet skal udbedre (rød).

Generelt set er alle prøver på alle uddannelser og institutioner forløbet tilfredsstillende i år. Der har været en klagesage som formandskabet har kendskab til og ingen ankesager.

3.1. Laborant

På Laborant uddannelsen har der været afholdt 136 prøver på syv institutioner. Der har deltaget 1199 studerende i prøverne (tabel 1). Det er 200 flere studerende end sidste år.

Tabel 1: Oversigt over censorernes vurdering af laborantuddannelsen. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (136)						
EAAA (17)						
Cphbusiness (21)						
EAMV (3)						
UCL (9)						
KP (56)						
UC Syddanmark (9)						
Zealand (22)						

Helt overordnet set svarer langt hovedparten af censorerne på laborantuddannelsen, at de "i høj grad" eller "meget høj grad" oplever prøverne tilfredsstillende på alle de parametre, de bliver bedt om at vurdere.

Der er én censor på Zealand, som svarer "Slet ikke" tilfredsstillende til alle spørgsmål. Det drejer sig om en censor, der oplever, at en studerende ikke møder til eksamen. Censor uddyber ikke sine vurderinger med andet end kommentaren "ej mødt" til alle spørgsmål i censorrapporten. Censor oplyser efterfølgende, at vedkommende blev kaldt til institutionen for at afholde prøve med én studerende, som ikke mødte op. Undervejs havde der været rigeligt kommunikation imellem institution og censor om institutionens forventning til om den studerende ville møde op. Censor ville helst have været den information foruden, da hun frygter, at det kunne påvirke hendes forventning til en studerende. Også ved en prøve på CPHbusiness oplevede man, at den eneste studerende ikke mødte op. Her ledte situationen til at censor og eksaminator fik en snak om hvordan man kan understøtte de svage studerende.

Udover ovenstående er der totalt på uddannelsen tre censorer der svarer at den samlede vurdering af den prøver de har deltaget i "i mindre grad" har været tilfredsstillende (tabel 2).

Tabel 2: Statistik over censorer der svarer "nogenlunde" eller "i mindre grad tilfredsstillende" på censorrapportens spørgsmål på landsplan.

Spørgsmål	Antal censorer der svarer "i nogen grad" eller "i mindre grad"	% censorer der svarer "i nogen grad" eller "i mindre grad"
1. Er prøveformen velegnet til at udprøve læringsmål	3	2,2
2. Tog udprøvnings udgangspunkt i læringsmålene	1	0,7
3. Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen	2	1,5
4. Er indholdet fagligt relevant for de primære aftagere	1	0,7
5. Blev prøven gennemført på en velfungerende måde	5	3,7
6. Var der enighed om bedømmelsen	1	0,7
7. Var information om prøvens rammer fyldestgørende	3	2,2
8. Var samarbejdet med institution velfungerende	1	0,7
9. Samlet vurdering	3	2,2

I tabel 2 kan det ses, at der er tale om meget få censorer, som svarer nogenlunde eller i mindre grad tilfreds på spørgsmålene. På spørgsmålet om prøvens velegnethed (1), kommenterer alle tre kritiske censorer, at de ikke mener multiple choice er en god prøveform, som yder de studerende retfærdighed. En censor uddyber sin vurdering: *“Der var alt for få muligheder for den studerende til at vise hvorvidt der bare er lavet en faktor 1000 fejl i beregninger, tastefejl eller betydende cifre fejl det er min klare opfattelse at multiple choice ikke er velegnet til udregningsopgaver”*

På spørgsmål 5, om prøven blev gennemført på en tilfredsstillende måde, er det tekniske udfordringer, eksamensdagens længde og de fysiske forhold i eksamenslokalet der fremhæves. Om eksamensdagens længde skriver censor: *“en dag der strækker sig fra 9.15 til 17.15, med 12 studerende, er ikke optimal. Jeg som censor kan godt overleve at være lidt ufokuseret, men af hensyn til de studerendes retssikkerhed er så lange dage ikke ønskværdige”*. På Københavns Professionshøjskole kommenterer to censorer til to forskellige prøver, at det ikke er optimalt at afholde prøver i et lille lokale uden vinduer og ventilation.

På spørgsmålet omkring information fra skolerne (7) nævnte flere censorer sidste år, at de ikke fik rapporterne tidligt nok, og ikke fik hurtigt nok besked om afbud. I år er der kun to kommentarer af den slags. Så her ses en forbedring af institutionernes kommunikation med censorerne.

På spørgsmålet om hvilke drøftelser der har været imellem eksaminator og censor svares ud over voteringen følgende:

- Prøveformens relevans herunder portfolio prøvers relevans og tilrettelæggelse. To censorer fra Zealand finder prøveformen god, men den ene kommenterer, at man bør sikre at portfolio prøver tilrettelægges mere ensartet. Med censors egne ord beskrives problemstillingen: *“Nogle spørgsmål bad om 1 eksempel og andre 3 fra porteføljen. Det bør nok ensrettes lidt så det tilstræbes at de studerende har forberedt lige meget når de kommer ind til eksamen. Det betød nogle studerende blev quizet en del mere i resterende pensum end andre og dette uforberedt”*.
- Praktikpladsernes betydning for de studerendes muligheder for at lave gode projekter. Her kommenterer en censor: *“Der er studerende i praktik som på praktikstedet ikke får den nødvendige tidsramme fra studieordningen til at udarbejde praktikrapport og afslutningsprojekt”*.
- Praktikpladssituationen. Hvordan kan institutioner og virksomheder samarbejde for at få flere og gode praktikpladser.
- Af faglige emner var Bioinformatik, automatisering og NIR hvor det blev drøftet hvordan de kan indgå i prøverne. Desuden blev også kravene til de studerendes færdigheder i statistik og beregninger diskuteret imellem eksaminatorer og censorer.
- Både censorer og eksaminatorer beskriver at de har diskuteret hvordan et laborantprojekt skal adskille sig fra et universitetsprojekt.

Generelt kan det siges at afviklingen af prøver på laborantuddannelserne i år har været særdeles velgennemført og at censorer og eksaminatorer, derfor har haft god lejlighed til at drøfte kvalitets sikringen af uddannelsen og kvalifikationskravene til de nyuddannede laboranter. Censorerne fremhæver portfolio prøver som gode, og er mere tvivlende overfor multiple choice som den gode prøveform for prøver hvor læringsmål indenfor beregninger skal udmåles.

3.2. Miljøteknolog

Miljøteknologuddannelsen gennemføres på hhv. Erhvervsakademi Aarhus og Copenhagen Business Academy. Der har i perioden for årsrapporten været 114 studerende til prøve, med 17 afholdte prøver, så datagrundlaget for nedenstående vurdering er ret lille (tabel 3). Det anbefales at man i højere grad hæfter sig ved censorernes og eksaminatorenes kommentarer.

Tabel 3: Oversigt over censorernes vurdering af Miljøteknologuddannelsen. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (12)						
EAAA (3)						
Cphbusiness (9)						

På miljøteknologuddannelsen har alle censorer (undtagen to der ikke har svaret) svaret at de "I meget høj grad" eller "i høj grad" er tilfredse med kvalitet, niveau, indhold, forløb, employability og samarbejde omkring prøverne på uddannelsen.

Om prøvens og uddannelsens relevans på det afsluttende eksamensprojekt på Erhvervsakademi Aarhus skriver censor: "Ja det var virkelig godt og tro mod hvad de færdiguddannede skal efter endt uddannelse. det handlede om affaldsgebrug ift. en spritny lovændring".

Generelt set er censorerne meget begejstrede for Miljøteknologuddannelsen og afholdelsen af prøver. Det kan også ses på, at man har drøfter den positive jobsituation, hvor de nyuddannede får job hurtigt og ofte på deres praktikpladser. Ellers har drøftelserne i forbindelse med prøveafholdelsen på uddannelsen især drejet sig om selve prøven med votering indhold og niveau. Men man har også drøftet, hvordan særligt sprogligt svage studerende kan have det svært ved skriftlige prøver.

3.3. Procesteknolog

Procesteknolog uddannelsen udbydes på tre institutioner, Erhvervsakademi MidtVest, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole, Erhvervsakademi Zealand. Der har været afholdt 18 eksterne prøver (tabel 4) for 171 studerende. Det er et fald i antallet af prøver fra 25 til 18, men med et konstant antal af studerende.

Tabel 4: Oversigt over censorernes vurdering af laborantuddannelsen. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (18)						
EAMV (2)						
UCL (6)						
Zealand (10)						

På Erhvervsakademi MidtVest er der overvejende meget positive kommentarer fra de censorer der har været på besøg:

- "Vi drøftede et par karakter i den høje ende af skalaen op i mod læringsmålene."
- "Der var ikke de store drøftelser, vi var ret enige."
- "Vi fik lige afstemt at rapporten ikke talt med i bedømmelsen og kun var et udgangspunkt og grundlag for den mundtlige prøve"

- *"Vi var meget enige, men vi snakkede om at kun den mundtlige præstation talte ved denne eksamen"*

På UCL var der ved spørgsmålet "Blev der indledningsvist lavet en forventningsafstemning i forhold til prøvens gennemførelse mellem dig og censor?" tre censorer der svarede "I nogen grad", og efterfølgende havde følgende kommentarer:

- *"Tilstrækkeligt til at begge parter føler sig parate til opgaven"*
- *"Aftale om tidtagning"*
- *"Mit indtryk er at begge parter, følte sig OK med processen"*

Så konklusionen må være, at selvom der ikke er svaret hverken "I høj grad" eller "I meget høj grad", så har forventningsafstemningen været tilfredsstillende.

Under spørgsmålet om enighed omkring bedømmelse af den enkelte studerende er der ligeledes tre censorer der har svaret "I nogen grad", her er kommentarerne at på trods af forskelle i vurderingen og hvad der bliver lagt vægt på, at censor og eksaminator nåede til enighed.

- *"Vurdering af første studerende til eksamen var forskellig, men der blev noget til enighed"*
- *"Der var forskel på hvad som der blev vægtet og faglighedens relevans i bedømmelserne. Fremlæggelserne blev ikke altid forstået ens og dermed blev vurderingen af præstationen også forskellig"*

På Erhvervsakademi Zeeland har alle censorerne svaret "i høj grad" eller "i meget høj grad" til spørgsmålene i censorrapporterne. Til trods for dette har mange af censorerne afgivet kommentarer, særligt til spørgsmålet omkring drøftelser i løbet af dagen ifm. faglige problemstillinger. Mange af kommentarerne går på fagligheden i uddannelsen *"Drøftelse af fagligt indhold i rapporter samt formidling heraf til den mundtlige fremlæggelse"* og *"Fagligt niveau for rapporten."*

Der har også været en enkelt diskussion om aflønning af censorer, og hvorfor det, set i lyset af de ringe arbejdsforhold, kan være så svært at finde kvalificerede censorer.

Emner der har været drøftet imellem censorer og eksaminatorer udover de almindelige voteringer:

- *"Censor og undervisere havde dialog omkring prøvens omfang. om omfanget er blevet for stort."*
- *"Vi havde drøftelse om det gode i at læringsmålene løbende tilpasses industriens behov og om at de stillede opgaver gav god mulighed for at de studerende kom rundt i stoffet"*
- *"Rigtig gode eksamensdage og faglighed i opgaver var høj"*

Alt sammen relevante diskussioner, som kan være med til at kvalitetssikre uddannelsen fremover.

3.4. PBA i Fødevarer og Applikation

PBA i Fødevareteknologi og Applikationer udbydes kun på Erhvervsakademi Aarhus. Der har i perioden 1/10 2023 – 31/8 2024 været seks prøver med i alt 42 studerende.

Tabel 5: Oversigt over censorernes vurdering af PBA i Fødevarer og Applikation. Tal i parentes angiver antallet af prøver. Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
EAAA (6)						

Det er ikke mange censorer der har afgivet kommentarer i censorrapporterne. En enkelt censor efterlyser mere information forud for eksamen

- "klarere information om rammerne for prøven"
- "det ville være rart om uddannelsen sendte præcise læringsmål for semester og prøve. Dette fik jeg efter henvendelse til eksaminator"

Alle kategorier i censorrapporten er besvaret overvejende med "I høj grad" eller "I meget høj grad", det er kun under samarbejde, spørgsmål om enighed mellem censor og eksaminator, information om prøves formelle rammer og samarbejdet med institution og eksaminator, hvor der er 16,7% besvarelse med "I nogen grad".

Hvilket kan skyldes at censor mangler præcisering af læringsmål mv.

De primære drøftelser der har været i løbet af dagen ifm. faglige problemstillinger er omkring forventningsafstemning forud for eksamen:

- "Forhåndsafstemning af indholdet i rapporterne"
- "Forventningsafstemning før eksamen"
- "Primært hvordan eleverne har været til at formidle stoffet, og deres overblik over pensum."
- "Lidt vedrørende hvor indflydelse den udarbejdede rapport skulle have på karakteren ved eksamen."

Da 100% svarer "I meget høj grad" eller "I høj grad" på spørgsmålet om der er valgt en prøveform der er velegnet, vurderes det at kvaliteten, niveauet og indholdet af eksamen er tilfredsstillende.

3.5. PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi

Der har været afholdt otte prøver i alt, fordelt med syv på Erhvervsakademi Aarhus og en på Københavns Professionshøjskole, som er stoppet med at udbyde uddannelsen (Tabel 6). Det betyder at antallet af studerende der har været til prøve på uddannelsen, er faldet fra 56 sidste år til 23 i år.

Tabel 6: Oversigt over censorernes vurdering af PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi. Tal i parentes angiver antallet af prøver.

Grøn: Tilfredsstillende, Gul: Opmærksomhedspunkt, Rød: forholdene er ikke tilfredsstillende og bør forbedres.

	Kvalitet	Niveau	Indhold	Forløb	Employability	Samarbejde
Uddannelsen samlet (7)						
EAAA (6)						
KP (1)						

Der er to censorrapporter fra Erhvervsakademi Aarhus uden besvarelser, hvilket svarer til 28,6 %, dette gør evalueringen unøjagtig. Ud fra de besvarelser der er indgivet, er den overordnede vurdering, at der er stor tilfredshed med prøveform og at læringsmålene er fyldestgørende.

Der var på EAAA lidt misinformation omkring indholdet i studieordningen, hvilket førte til forskellige opfattelser af hvordan bedømmelsen skulle foregå.

- "Med to forskellige opfattelser af læringsmål/krav, så måtte vi tale lidt længe sammen for at nå en fælles bedømmelse."

Den samlede vurdering af prøvens gennemførelse er god, 14.3% svarer "I nogen grad", og det tillægges en forskel mellem studieordningen og den måde eksamen afvikles på.

- "Fin gennemførelse, men ikke i orden med forskel på krav i studieordning og praksis."

Der var også enkelte kommentarer omkring læringsmålene og niveauet på en bachelor.

- "Vi drøftede læringsmål/krav til bachelorprojekt for at få bedømt det leverede produkt retfærdigt iht. Læringsmål medtagende erhvervsakademiets vejledning til den studerende."
- "Pædagogiske refleksioner over forholdet mellem læringsforudsætninger og læringsmål"

Der har kun været afholdt én eksamen på Københavns Professionshøjskole, og her har der været fuld tilfredshed hele vejen igennem. Alle spørgsmål er besvaret med "I meget høj grad"

Eneste kommentar til drøftelser ifm. faglige problemstillinger:

- Vi diskuterede hvordan manglende hjælp og supervision fra et praktiksted kan medføre at en faglig svag bachelorstuderende dumper afslutningsprojektet.

Alt i alt en tilfredsstillende bedømmelse af KP.

3.6 PBA i Business og vandteknologi

Det er første år der har været afholdt eksterne prøver på PBS i Business og vandteknologi. Der har været afholdt to prøver for i alt 15 studerende, begge på Erhvervsakademi Aarhus.

PBA i Business og vandteknologi har der kun været afholdt to prøver, og desværre har kun den ene af de to censorer svaret på censorrapporten og ingen eksaminatorer har indsendt eksaminatorrapport. Den ene censor, der har svaret, skriver om 2. semester prøven i Kemi: "Vi var meget enige stort set omkring det hele". Det er et meget tyndt grundlag at vurdere prøverne på en ny udannelse.

4. Fakta om censorkorpset

4.1. Korpsets sammensætning

Der er i alt 193 censorer på de seks uddannelser (tabel 8). Der er dog ikke tale om 192 personer, da der er censorer, som fungerer på flere uddannelser. Der er siden sidste år kommet 26 nye censorer ind i korpset. Det skyldes dels de nye censorer til PBA i Business og vandteknologi, men også at der i løbet af året har været åbnet for optagelse af nye censorer til PBA i Fødevareteknologi og Applikation samt PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi. Det har betydet, at de to korps nu har en bedre størrelse, således at der nu kan allokeres censorer til de krævede prøver, uden adhoc-allokeringer.

Tabel 8: Sammensætningen af censorkorpset for Laboratorie-, fødevarer-, proces og miljøteknologi.

	Censorer Antal	Mænd Antal	Kvinder Antal	Aftagercensorer %
Laborant	65	37	28	50
Miljøteknolog	18	9	9	67
Procesteknolog	41	20	21	70
PBA Fødevareteknologi og applikation	25	12	13	80
PBA Laboratorie og fødevareteknolog	30	16	14	53
PBA Business og vandteknologi	13	9	4	85

Der er på laborantuddannelsen et overtal af mænd i censorkorpset. Det samme gælder PBA i Business og vandteknologi. Det betyder, at ved genbeskikkelsen i 2025 vil der blive prioriteret nye kvinder som censorer til de to uddannelser. Da det er meget vigtigt at der rammes en ligelig fordeling af kvinder og mænd hvis et censorkorps skal godkendes.

Alle uddannelserne har en overvægt af aftagercensorer hvilke betyder, at der er god mulighed for videns udveksling imellem erhvervet og intuitionerne i forbindelse med prøveafholdelse. Det er ligeledes en fordel i forbindelse med allokeringen, da erhvervscensorer ikke selv afholder prøver i prøveterminen, som mange undervisere gør.

5. AI og prøver

Censorledelsen har i år gennemført en undersøgelse blandt korpsets institutioner om deres arbejde med AI i forbindelse med prøver og prøveafholdelser.

Flere steder er man på institutionsniveau ved at indføre fælles retningslinjer for tilrettelæggelse af prøver, hvor brugen af AI indgår i overvejelserne. Man er opmærksom på, at det kan tage tid at ændre i prøvestrukturen for at undgå misbrug af AI eller for at udnytte AI som et redskab, da det ofte vil betyde en ændring af studieordningen.

Alle har på uddannelsesniveau gjort sig overvejelser omkring AI's betydning for prøveafviklingen.

Ingen af institutionerne ser brugen af AI som et stort problem, for de prøveformer, der er på uddannelserne i censorkorpset, primært fordi prøverne er tværfaglige og ofte er kombineret med mundtlig prøve eller praktisk arbejde.

Flere institutioner ser brugen af AI i den daglige undervisning som en fordel, og dermed også som en naturlig del af prøverne.

6. Anbefalinger til institutionerne

Samlet set er afholdelse af prøver afviklet i meget god stil på alle institutioner. Censorledelsen kan komme med følgende generelle anbefalinger:

At vi fastholder de nuværende størrelser af censorkorpserne til beskikkelsesrunden i 2025, bortset til PBA i Business og vandteknologi hvor man må forvente flere prøver efterhånden som uddannelsen kommer helt i gang. Der skal være fokus på at få beskikket flere kvinder til laborant- og PBA i vandteknologi, for at opnå en ligelig kønsvurdering.

At man på institutionerne sikrer at eksaminatorer udfylder eksaminatorrapporter, da de er et af censorledelsens redskaber i forbindelse med beskikkelse og allokering af censorer.

Man bør undgå at tilrettelægge lange prøvedage med mange studerende, da det giver træthed hos både eksaminatorer og censorer.

Man bør overveje om Multiple choice prøver er velegnede til prøver med ekstern censur og om de er velegnede og retfærdige for den studerende til at udmåle læringsmål omkring beregning.

Anbefalinger til enkelte institutioner:

Erhvervsakademi Aarhus bør sikre sig at læringsmålene for prøverne kommunikeres klart og tydeligt til censorerne og at studieordning mv fremsendes til censor sammen med bekræftelsesbrevet (evt som link).

På Københavns Professionshøjskole bør man undgå at afholde prøver i lokaler uden dagslys og ventilation.

Bilag 1: Fakta ark for hver enkelt uddannelse

Laborant			2024
Censorformandskabet på Laborant			Gunhild Brynning & Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	37	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	28	
1.3	Antal aftagercensorer	33	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	32	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	65	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	136	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	1199	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Miljøteknolog		2024	
Censorformandskabet på Miljøteknolog		Gunhild Brynning & Conny Hanghøj	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	9	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	9	
1.3	Antal aftagercensorer	12	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	6	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	18	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	13	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	92	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

Procesteknolog			2024
Censorformandskabet på Procesteknolog			Gunhild Brynning & Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	20	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	21	
1.3	Antal aftagercensorer	29	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	12	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	41	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	18	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år		
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	171	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Fødevareteknologi og Applikation			2024
Censorformandskabet på PBA i Fødevareteknologi og Applikation			Gunhild Brynning & Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	12	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	13	
1.3	Antal aftagere censorer	20	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	5	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	25	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	6	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvielse i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	42	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi			2024
Censorformandskabet på PBA i Laboratorie- og fødevareteknologi			Gunhild Brynning & Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	16	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	14	
1.3	Antal aftagercensorer	16	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	14	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	30	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	7	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	0	side 9 (EAAA)
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	23	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	1	Ansøger fik medhold og omprøve
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	

PBA i Business og vandteknologi			2024
Censorformandskabet på PBA i Business og vandteknologi			Gunhild Brynning & Conny Hanghøj
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	9	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	4	
1.3	Antal aftagercensorer	11	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	2	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	13	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	2	
	Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	0	Uddannelsens startede august 2023, så dette er første år hvor der er afholdt prøver
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	1	Nok i virkeligheden i sidste år, men Uddannelsens startede august 2023, så dette er første år hvor der er afholdt prøver
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0		For få besvarede rapporter
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ= 0		For få besvarede rapporter
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0		For få besvarede rapporter
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0		For få besvarede rapporter
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0		For få besvarede rapporter
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	15	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	