

Årsberetning 2024

HANDEL OG LOGISTIK

FORMAND JUST KJÆRGÅRD PEDERSEN, CPHBUSINESS
NÆSTFORMAND KENT RIIS, REGION MIDTJYLLAND

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE
UDDANNELSER

Indhold

| | |
|---|----|
| Indledning | 2 |
| a) Resumé..... | 2 |
| b) Formål med og målgruppe for årsberetningen..... | 2 |
| Censorledensens arbejde | 3 |
| a) Censorledelsens målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse..... | 3 |
| b) Emner drøftet på censorledelsemøderne..... | 3 |
| c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk..... | 3 |
| d) Opsummering af introduktionsmøder..... | 3 |
| e) Opsummering af evt. hørings svar | 4 |
| Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:..... | 5 |
| f) Kvalitet | 5 |
| g) Niveau | 5 |
| h) Indhold | 6 |
| i) Eksamensforløb | 7 |
| j) Aftagerrelevans (employability)..... | 9 |
| k) Samarbejdet med institutionerne | 10 |
| Fakta om censorkorpset | 11 |
| a) Korpsets sammensætning | 11 |
| b) Censorernes aktivitet | 11 |
| Anbefalinger til institutionerne..... | 12 |
| a) anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter..... | 12 |
| b) Eventuelle øvrige bemærkninger | 13 |
| Bilag..... | 14 |
| a) Faktaark for Logistikøkonom..... | 14 |
| b) Faktaark for Handelsøkonom..... | 15 |
| c) Faktaark for Handelsøkonom (deltid)..... | 16 |
| d) Faktaark for PBA i Value chain management | 17 |
| e) Faktaark for PBA i E-handel..... | 18 |

Indledning

a) Resumé

Årsberetningen dækker perioden fra den 1. oktober 2023 til den 30. september 2024, og er baseret på data indsamlet den 15. september 2024.

Årsberetningen er dannet på baggrund af i alt 2.618 studerende, der har været til eksterne prøver/eksamener ud fra i alt 215 allokeringer af ekstern censur fordelt over de 5 uddannelser som censorkorpset omfattede i perioden.

Censorledelsen har ikke adgang til antal STÅ i perioden, og derfor vides det ikke hvor mange studerende der i samme periode har deltaget i intern prøve i et fagmodul

Nærværende årsberetning er baseret på oplevelser og fakta for ovenstående periode. Den er ligeledes baseret på både eksaminatorer og censorers rapporter fra gennemførte prøver og eksaminer inden for fagområdet "Handel og logistik".

Generelt er allokeringen overvejende foregår uproblematisk og godt fra Censorsekretariatet i Aalborg. Der har i årets løb ikke været nogle "ad-hoc" allokeringer, hvilket er en markant forbedring i forhold til forrige år. Der er generel ros og tilfredshed i rapporterne fra censorerne til sekretariatet, og fra censorledelsens side er der et indtryk af et rigtig godt samarbejde. Mens der stadigvæk er enkelte eksamener, hvor der er rapporteret om problemer, så kan man generelt sige, at evalueringerne er de mest positive siden korpsets oprettelse i 2021.

Censorledelsen vil derfor gerne takke uddannelsesinstitutionerne, censorerne, de faglige fællesudvalg og Censorsekretariatet for et rigtig godt samarbejde i perioden.

b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

I Censorledelsens årsberetning er der opsamlet forskellig viden om uddannelserne. Beretningerne kan bruges som baggrundsviden i det faglige fællesudvalg for området, uddannelsesinstitutionernes ledelse og/eller i faggrupper på de enkelte uddannelsessteder med det formål at løfte kvaliteten i uddannelserne og vilkårene for censorernes arbejde.

Censorkorpset for Handel og Logistik dækker de 5 uddannelser:

- Logistikøkonom
- Handelsøkonom
- Handelsøkonom (deltid)
- PBA i Value chain management
- PBA i E-handel

Censorkorpset for Handel og Logistik blev skabt den 1. oktober 2021 ved en opdeling af det tidligere Censorkorps for Salg og Markedsføring, der omfattede 20 uddannelser i den forgangne periode. Det er således kun muligt at sammenligne direkte med årsberetningen for 2021-2023.

Det forventes at censorkorpset fra perioden 2024-2025 og frem vil omfatte bacheloruddannelse i e-commerce og digital markedsføring, der optog sine første studerende i august 2024, men dette indgår i sagens natur ikke i denne årsberetning.

Censorledensens arbejde

- a) Censorledensens målsætninger for beskikkelsesperioden og en løbende opfølgning på disse

Der var i årets løb et fokus fra censorledensens side på at sikre et velbemandet og velfungerende censorkorps. Det vurderes værende for værende sket, hvilket blandt kan ses ved at der ikke i årets løb er sket ad hoc allokeringer. Tidligere års udfordring med mangel på censorer synes altså på nuværende tidspunkt at være løst. Censorledelsen overvejer dog nu, om der er den omvendte udfordring med for mange passive censorer. Erfaringsmæssigt, så er udløbet af beskikkelsesperioden et godt tidspunkt at adressere en sådan udfordring, hvilket der sigtes mod.

I forhold til datagrundlaget, så bemærkes det positivt at der er modtaget evalueringer fra 93% af censorer for de allokeringerne, som der er blevet foretaget.

Der er således modtaget 201 evalueringer fra eksaminatorer på de 215 allokeringer som er sket i perioden, hvilket danner et godt grundlag for denne årsberetning.

Der består stadigvæk en udfordring i forbindelse med dataudtræk fra censorsekretariatet. Dette skyldes en teknisk forhindring i at trække data for censorkorpset som helhed. Censorsekretariatet er i 2021 blevet gjort opmærksom på problemstillingen og har vejledt censorledelsen til at arbejde indenfor de rammer, som dette giver. Det vurderes ikke at dette har nogen alvorlig negativ indvirkning på kvaliteten af årsberetningen. Yderligere forventes det, at Censorsekretariatet i løbet af 2025 vil indføre et nyt IT-system, hvilket vil medføre en bedre datakvalitet.

For at fremme sammenligningen med årsberetningerne fra 2021-2023 vil der blive fokuseret på de samme evalueringsspørgsmål, som de sidste årsberetninger medtog.

Der er ikke modtaget yderligere henvendelse fra censorer som indgår som datagrundlag i denne årsberetning.

- b) Emner drøftet på censorledelsemøderne

På censorledelsemøderne er der blevet drøftet introduktionsmøde for nye censorer, velkomst til nye censorer inklusiv den tilhørende censoruddannelse, online censur versus fysisk censur samt eksamener hvor flere fagområder indgår.

- c) Opsummering af kontaktmøder med institutioner og uddannelsesnetværk

I perioden har der været et større online møde de uddannelsesnetværk, der er tilknyttet censorkorpset. Ud fra dette er der blevet gensidigt vurderet at der ikke er behov for yderligere møder.

- d) Opsummering af introduktionsmøder

Der er blevet afholdt et online introduktionsmøde for nye censorer, hvor censorkorpsets funktion og arbejdsgang blev præsenteret. Det er evalueret som positivt.

e) Opsummering af evt. hørings svar

I perioden blev der afgivet et hørings svar til den nye censorbekendtgørelse. Givet det generelle tidspres på maksimalt 40 timer årligt, som censorledelsen arbejder under, så blev det besluttet at gå sammen med en række andre censorkorps, f.eks. Finans og Økonomi, Digitalt Design og kommunikation, AU-Merkantil, mv om et fælles hørings svar.

I dette fælles hørings svar blev der bl.a. udtalt en bekymring over institutioners mulighed for afbeskikkelse af censorer samt at frabede sig bestemte censorer, idet dette vil svække censorkorpsets mulighed for at være en effektiv kontrollant overfor institutionerne.

Ligeledes blev det bemærket at § 19 om at der skal indgås en aftale mellem institutionerne og censorledelserne om niveauet af sekretariatets betjening. Praksis har hidtil været at der er blevet sat rammer for censorledelse ovenfra fremfor, at der har været en forhandling.

Derudover så blev der også afgivet et hørings svar til Dania vedr. ny studieordning for PBA e-handel. Der er ikke en pligt for institutionerne til at søge høring hos censorledelsen om ændringer i studieordning, men det er glædeligt at mindst en institution således inddrager censorledelsen aktivt. I hørings svaret blev det bemærket, at institutionerne bør matche omfanget af en afprøvning til omfanget af ECTS for den prøve, der bliver afholdt. Dette har yderligere en betydning for censornormen

Som en tommelfingerregel for uddannelser i korpset, så har en hovedopgave / bacheloropgave på 15 ECTS et typisk omfang på en skriftlig aflevering på 40 sider samt en mundtlig afprøvning på 45 minutter samt en typisk censornorm på 4 timer (udover opstart mv.). Forstiller man sig således f.eks. et semesterprojekt på 30 ECTS, så bør afprøvningen ideelt set være dobbelt så lang. Ved en mindre afprøvning end tilsammen 40 sider og 45 minutter, så vil der være en reel problematik med at komme i dybden med den brede faglighed, der ville lægge i de fag, som tilsammen danner 30 ECTS.

Vurdering af uddannelserne på udbudsniveau i forhold til:

f) Kvalitet

I forhold til kvalitet er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (79%), hvilket er en stigning i forhold til året før, hvor kun 68% af censorer vurderede at dette punkt opfyldt i meget høj grad.

Enkelte censorer, der vurderer at dette kun skete i nogen grad, begrundet dette med at eksamen forsøgte at afprøve for bredt eller at der i eksamensmanualen er opstillet yderligere mål, som ikke direkte følger læringsmålene.

Tabel 1 – Kvalitet, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|--|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | | | | | | 0 | 0 |
| i mindre grad | | | | | | 0 | 0% |
| i nogen grad | 1 | 2 | | 2 | | 5 | 2% |
| i høj grad | 5 | 9 | 1 | 8 | 4 | 27 | 13% |
| i meget høj grad | 28 | 59 | 7 | 44 | 31 | 169 | 79% |
| Intet svar | 3 | 5 | | 2 | 4 | 14 | 7% |
| I alt | 37 | 75 | 8 | 56 | 39 | 215 | 100% |
| Spørgsmål til censorer: Tog udprøvningen udgangspunkt i læringsmålene? | | | | | | | |

g) Niveau

I forhold til niveau er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (77%), hvilket er en svag stigning fra året før, hvor kun 68% af censorer vurderede at dette punkt opfyldt i meget høj grad.

Tabel 2 – Niveau, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|---|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | | | | | | - | 0% |
| i mindre grad | | | | 1 | | 1 | 0% |
| i nogen grad | 1 | 2 | | 1 | | 4 | 2% |
| i høj grad | 8 | 9 | 1 | 9 | 4 | 31 | 14% |
| i meget høj grad | 25 | 59 | 7 | 43 | 31 | 165 | 77% |
| Intet svar | 3 | 5 | 0 | 2 | 4 | 14 | 7% |
| I alt | 37 | 75 | 8 | 56 | 39 | 215 | 100% |
| Spørgsmål til censorer: Matchede prøvens faglige niveau kvalifikationsrammen for uddannelsen? | | | | | | | |

h) Indhold

I forhold til indhold er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål ” Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation?”

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (75%).

I de tilfælde, hvor censoren har vurderet at dette kun skete i nogen grad, begrundes dette med at eksamen ikke afprøver tidssvarende redskaber eller at f.eks. fokus for den studerende lå i udkanten af fagområdet.

For så vidt angår klager fra de studerende, hvad man kan tage som udtryk for at de studerende er enige i den afgivende bedømmelse, så har censorledelsen kun kendskab til 2 klagesager, hvori eksterne censorer er blevet involveret. Heraf fik den studerende medhold i 1 ud af de 2.

På baggrund heraf indskærpes overfor institutioner at der ved en eksamen skal fortages en absolut og ikke en relativ bedømmelse af den enkelte studerende. Som f.eks. det juridiske fakultet på Københavns Universitet beskriver det, så er

”Udgangspunktet for den danske karaktergivning den absolutte bedømmelse.

En absolut karaktergivning af en eksamenspræstation foretages alene ud fra en vurdering af, i hvor høj grad eksamenspræstationen lever op til de mål, der er fastsat for prøven. For at kunne foretage en absolut karaktergivning af en eksamenspræstation er det derfor en forudsætning, at der er opstillet præcise mål og vurderingskriterier for præstationer ved den pågældende prøve. Karaktergivningen foretages helt uafhængigt af kendskab til og sammenligning med andre eksamenspræstationer.”

Det er dog på ingen måde censorledelsens indtryk, at der er et udbredt problem på korpset med at overholde § 25 i eksamensbekendtgørelsen, der fastslår et princip om absolut bedømmelse.

Det bemærkes dog at censorledelsen kun får kendskab til klagesager, såfremt klageafgørelsen ankes, eller såfremt en censor ekstraordinært gør ledelsen opmærksom på en klage. Det reelle tal for antal klager indgår derfor ikke i datamaterialet for denne årsberetning, og tallene i bilagene skal kun tages som udtryk for det kendskab som censorledelsen har.

Tabel 3 – Indhold, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|--|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | | | | | | 0 | 0% |
| i mindre grad | | | | | | 0 | 0% |
| i nogen grad | | 2 | | 1 | | 3 | 1% |
| i høj grad | 5 | 8 | | 17 | 6 | 36 | 17% |
| i meget høj grad | 29 | 60 | 8 | 36 | 29 | 162 | 75% |
| Intet svar | 3 | 5 | 0 | 2 | 4 | 14 | 7% |
| I alt | 37 | 75 | 8 | 56 | 39 | 215 | 100% |
| Spørgsmål til censorer: Var der overvejende enighed mellem dig og eksaminator om bedømmelsen af den/de enkelte studerendes præstation? | | | | | | | |

i) Eksamensforløb

I forhold til eksamensforløb er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Blev prøven gennemført på en velfungerende måde?" samt eksaminatorenes vurdering af "Havde censor samlet set forstået sin rolle som censor?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes at gennemføre prøverne i meget høj grad (76%), om end dette er en svag nedgang fra sidste år, hvor 82% af censorerne vurderede dette punkt som værende opfyldt i meget høj grad.

Ud fra kommentarerne til de evalueringer, hvor det kun vurderes at prøven blev gennemført på en velfungerende måde i nogle eller mindre grad, så tyder det på, at disse er koncentreret omkring online eksamener. Fra censorledelsens side må vi gentage vores opfordring til at institutionerne søger at sikre at online eksamener kun anvendes, når de tekniske rammebetingelser, herunder den pædagogiske afvikling, er til stede.

Tabel 4 – Eksamensforløb, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|--|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | | | | | | 0 | 0% |
| i mindre grad | 1 | 1 | | | | 2 | 1% |
| i nogen grad | | 2 | | | | 2 | 1% |
| i høj grad | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 17 | 8% |
| i meget høj grad | 29 | 63 | 7 | 49 | 32 | 180 | 84% |
| Intet svar | 3 | 5 | 0 | 2 | 4 | 14 | 7% |
| I alt | 37 | 75 | 8 | 56 | 39 | 215 | 100% |
| Spørgsmål til censorer: Blev prøven gennemført på en velfungerende måde? | | | | | | | |

Ligeledes vurderer eksaminatorerne at censorerne i meget høj grad havde forstået deres rolle som censor (58%), hvilket er svagt lavere end sidste år.

I de enkelte tilfælde, hvor eksaminator har vurderet at censor slet ikke har forstået sin rolle som censor, så begrundes dette med at censor ikke dukkede op på eksamensdagen. Fra censorledelsens side bemærkes at en sådan udeblivelse er en alvorlig sag.

I de enkelte tilfælde, hvor eksaminator har vurderet at censor kun i nogen grad har forstået sin rolle som censor, så begrundes dette med at samarbejdet mellem eksaminator og censor ikke var velfungerende.

Rent regneteknisk bør det her oplyses at grunden til at antallet af eksaminatorrapporter er større end antallet af censorallokeringer skyldes at en eksamen ofte har flere eksaminatorer, som hver især afgiver deres vurdering. Der har således i år været tilknyttet 301 eksaminatorer til de 215 allokeringer.

Tabel 5 – Eksamensforløb, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|---|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | 1 | | | | 1 | 2 | 1% |
| i mindre grad | | | | | | 0 | 0% |
| i nogen grad | | 1 | | 1 | 3 | 5 | 2% |
| i høj grad | 2 | 11 | 1 | 14 | 9 | 37 | 12% |
| i meget høj grad | 22 | 63 | 7 | 50 | 33 | 175 | 58% |
| Intet svar | 24 | 34 | 0 | 15 | 9 | 82 | 27% |
| I alt | 49 | 109 | 8 | 80 | 55 | 301 | 100% |
| Spørgsmål til eksaminator: Havde censor samlet set forstået sin rolle som censor? | | | | | | | |

j) Aftagerrelevans (employability)

I forhold til aftagerrelevans er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (83%), hvilket er en svag stigning fra sidste år, hvor kun 73% af censorerne vurderede dette punkt opfyldt i meget høj grad.

Tabel 6 – Aftagerrelevans, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|---|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | | | | | | 0 | 0% |
| i mindre grad | | | | | | 0 | 0% |
| i nogen grad | 1 | | | 2 | | 3 | 1% |
| i høj grad | 5 | 8 | 1 | 3 | 3 | 20 | 9% |
| i meget høj grad | 28 | 62 | 7 | 49 | 32 | 178 | 83% |
| Intet svar | 3 | 5 | 0 | 2 | 4 | 14 | 7% |
| I alt | 37 | 75 | 8 | 56 | 39 | 215 | 100% |
| Spørgsmål til censorer: Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere? | | | | | | | |

k) Samarbejdet med institutionerne

I forhold til samarbejde med institutionerne er det valgt i denne årsberetning at tage udgangspunkt i censorernes vurdering af spørgsmål "Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende?"

Overordnet set vurderer censorerne at det lykkes i meget høj grad (79%). Dette er svagt mere end sidste årsberetning. Institutioner bør således roses for at have forbedret dette område.

Ved de 6 tilfælde, hvor informationen vurderes som mangelfuld i mindre eller nogen grad, begrundes dette med at det var besværligt for censor at finde læringsmålene. De pågældende censorer efterspørger at læringsmålene for en eksamen fremgår direkte i eksamenssystemet (Wiseflow).

I forhold til samarbejdet med institutionerne så gør Censorsekretariatet i øvrigt et fint arbejde med at sikre den generelle information om censorgerningen til censorerne. Censorsekretariatet står som bekendt for at fordele censorer ud på de enkelte eksamener. Det antages fra censorledelsens side, at gensidig censur herved i videst muligt omfang bliver undgået.

Tabel 7 – Samarbejde, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistik-økonom | Handels-økonom | Handels-økonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censor-korpset ialt | Som procent af total |
|--|-----------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------------|
| slet ikke | | | | | | 0 | 0% |
| i mindre grad | | | | 2 | | 2 | 1% |
| i nogen grad | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | 2% |
| i høj grad | 5 | 11 | | 8 | 2 | 26 | 12% |
| i meget høj grad | 28 | 58 | 8 | 43 | 36 | 173 | 79% |
| Intet svar | 3 | 5 | 0 | 2 | 4 | 14 | 6% |
| I alt | 37 | 75 | 8 | 56 | 43 | 219 | 100% |
| Spørgsmål til censorer: Var information om prøvens formelle rammer – herunder læringsmål, studieordning mv – fyldestgørende? | | | | | | | |

Fakta om censorkorpset

a) Korpsets sammensætning

Censorkorpset består af i alt 332 censorbeskikkelser fordelt ud over de 5 uddannelser som fremgår af nedenstående tabel. Der er et betydeligt overlap af beskikkelser uddannelserne imellem. Særligt for de censorer, der er beskikket for handelsøkonom (deltid) så er næsten alle også beskikket som censorer for handelsøkonomuddannelsen. Det anslås at de 332 beskikkelser således dækker over ca. 150 censorer. Da fagligheden for de forskellige uddannelser har et betydeligt overlap, vurderes dette ikke som problematisk.

Som nævnt i den forrige årsberetning for 2021-2022, så oplevede institutioner i den periode en mangel på censorer, hvilket gav sig udslag i mange ad hoc allokeringer. Censorkorpset blev derfor udvidet fra 207 censorer til det nuværende antal. Der er på nuværende tidspunktet ikke åbent for yderligere beskikkelser.

Tabel 8 - Sammensætning, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| | Logistikøkonom | Handelsøkonom | Handelsøkonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censorkorpset ialt |
|---|----------------|---------------|------------------------|----------------|------------------------------|--------------------|
| Antal mænd i censorkorpset | 49 | 76 | 31 | 40 | 32 | 228 |
| Antal kvinder i censorkorpset | 8 | 39 | 19 | 29 | 9 | 104 |
| Antal aftagercensorer | 30 | 50 | 21 | 31 | 25 | 157 |
| Antal institutionscensorer | 27 | 65 | 29 | 38 | 16 | 175 |
| Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 57 | 115 | 50 | 69 | 41 | 332 |

Der er en ligelig fordeling af institutionsansatte censorer (175) og aftagercensorer (157), hvilket lever op til eksamensbekendtgørelsen på dette punkt.

Censorkorpset har dog samtidig en uligevægt i fordelingen af mænd og kvinder, hvilket er et fokusområde. I følgebrevet til den nye censorbekendtgørelse, så bemærker styrelsen at *"uddannelsens kønsfordeling også kan spille ind i forhold til kønsfordelingen i censorkorpset."* Som det fremgår af tidligere årsberetninger, så er særligt logistikområdet et udpræget mandefag, hvilket gør sig gældende for aftagere, undervisere og i mindre grad studerende. Mens der naturligvis arbejdes videre mod at forbedre fordelingen, så må det således forventes at korpset også i den kommende periode vil have en kønsmæssig ubalance.

b) Censorernes aktivitet

Af de 332 censorbeskikkelser, så har over halvdelen af beskikkelserne (59%) ikke accepteret tilbud om censur i det forløbne år. Dette er en stigning i forhold til forrige årsberetning, hvor kun 44% af beskikkelse ikke var blevet anvendt i årets løb. Samtidig skal det bemærkes at antallet af ad hoc allokering, der i forrige årsberetning var oppe på 13, nu er faldet til 0.

Det vurderes at begge forhold er en konsekvens af udvidelsen af censorkorpset, der i nogen grad er sket ved at beskikke censorer, der i forvejen havde en beskikkelse til en anden uddannelse i korpset. Givet at en tilknytning til censorkorpset er en bibeskæftigelse, hvor anden aktivitet let kan forhindre den enkelte censor i at påtage sig en opgave, så er dette et acceptabelt niveau. Såfremt man ønskede et censorkorps, hvor færre censorer ikke tog imod tilbud om censur, så ville det sandsynligvis medføre flere ad hoc allokeringer, hvilket ikke er ønskeligt.

Som tidligere nævnt, så anslås det at de 332 beskikkelse dækker over ca. 150 personer. Med andre ord, så er det reelle tal af censorer, der ikke er blevet allokeret i år betydeligt lavere end 195, om end det ikke er muligt at finde et præcist tal. Det forventes at det kommende censorkorps vil være behjælpelig i forhold til bedre data.

Censorerens aktivitet fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 9 - Aktivitet, udtræk fra censorsekretariatet for perioden 1.oktober til 30. september

| Allokeringer pr censor | Logistikøkonom | Handelsøkonom | Handelsøkonom (deltid) | PBA i E-handel | PBA i Value Chain Management | Censorkorps i alt | Som procent af total |
|------------------------|----------------|---------------|------------------------|----------------|------------------------------|-------------------|----------------------|
| 0 | 33 | 65 | 44 | 29 | 24 | 195 | 59% |
| 1 | 14 | 30 | 5 | 26 | 9 | 84 | 25% |
| 2 | 7 | 15 | 0 | 12 | 2 | 36 | 11% |
| 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 12 | 4% |
| 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1% |
| 5+ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1% |

Anbefalinger til institutionerne

a) Anbefalinger til institutionerne baseret på dokumentation fra ovenstående punkter

Som fremgår af evalueringerne af de enkelte punkter, så vurderer censorer generelt at eksaminatorer og institutioner i meget høj grad lever op til de evalueringspunkter som der måles på. Der er en svag fremgang på enkelte punkter i forhold til sidste år, men overordnet er billedet det samme gode som ved sidste årsberetning.

Der er ud fra den data, som årsberetning bygger på, ikke belæg for at udtrykke kritik, men der er områder, som institutionerne med fordel kunne prioritere at forbygge.

Det anbefales derfor at institutionerne påtænker

- At der ved tvær- eller flerfaglige eksamener afsættes tid nok til at evaluere de enkelte fagligheder, herunder samspillet mellem afprøvningstiden og en eventuel skriftlig
- At der sker den yderligere forventningsafstemning og vejledning ved digitale eksamener, som disse tilsyneladende kræver i enkelte tilfælde

- At der ved eksamener sker en absolut fremfor en relativ bedømmelse
- b) Eventuelle øvrige bemærkninger

Institutionerne bør roses for at have ageret på anbefalingerne fra sidste årsberetning, herunder særligt at indstille egnede undervisere og samarbejdspartnere som censorer.

I forhold til lokale tilpasninger, der bekendt fylder mere og mere, opfordres institutionerne til at sikre at deres censornormer indeholder opstartstid, således at det er muligt for den enkelte censor at sætte sig ind i de lokale studieordninger.

Institutionerne opfordres til at sende evt. ændringer i de lokale studieordninger i høring hos censorledelsen

Bilag

a) Faktaark for Logistikøkonom

| Logistikøkonom | | 2024 | |
|--|--|-------------------------|--|
| Censorledelsen på Logistikøkonom | | Just Kjærgaard Pedersen | |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 49 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 8 | |
| 1.3 | Antal aftagercensorer | 30 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 27 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 57 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 37 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 0 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |
| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte | 296 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) | 0 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 0 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 0 | |

b) Faktaark for Handelsøkonom

| Handelsøkonom | | 2024 | |
|--|--|-------------------------|--|
| Censorledelsen på Handelsøkonom | | Just Kjærgaard Pedersen | |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 76 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 39 | |
| 1.3 | Antal aftagere censorer | 50 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 65 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 115 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 75 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 0 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |
| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte | 704 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) | 0 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 0 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 0 | |

c) Faktaark for Handelsøkonom (deltid)

| Handelsøkonom (deltid) | | 2024 | |
|--|--|-------------------------|--|
| Censorledelsen på Handelsøkonom (deltid) | | Just Kjærgaard Pedersen | |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 31 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 19 | |
| 1.3 | Antal aftagercensorer | 21 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 29 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 50 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 8 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 0 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |
| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte | 186 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) | 0 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 0 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 0 | |

d) Faktaark for PBA i Value chain management

| PBA i Value Chain Management | | 2024 | |
|--|--|-------------------------|--|
| Censorledelsen på PBA i Value Chain Management | | Just Kjærgaard Pedersen | |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 32 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 9 | |
| 1.3 | Antal aftagercensorer | 25 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 16 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 41 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 39 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 0 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |
| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte | 749 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) | 2 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 2 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 1 | |

e) Faktaark for PBA i E-handel

| PBA i E-handel | | 2024 | |
|--|--|-------------------------|--|
| Censorledelsen på PBA i E-handel | | Just Kjærgaard Pedersen | |
| 1 | Censorkorpsets sammensætning - §25 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.1 | Antal mænd i censorkorpset | 40 | |
| 1.2 | Antal kvinder i censorkorpset | 29 | |
| 1.3 | Antal aftagercensorer | 31 | |
| 1.4 | Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen | 38 | |
| 1.5 | Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere) | 69 | |
| 1.6 | Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur | 56 | |
| | Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt. | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 1.7 | Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0 | 1 | |
| 2 | Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.1 | Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 2.2 | Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| | | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 2.3 | Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne | 0 | |
| 2.4 | Antal studieordninger til høring i år | 1 | |
| De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget. | | | |
| 3 | Grundlaget for eksamen - § 33 | JA=1/NEJ=0 | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 3.1 | Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.2 | Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0 | 1 | |
| 3.3 | Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 3.4 | Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? | 1 | |
| 3.5 | Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0 | 1 | |
| 4 | Klager og ankesager - § 28, pkt. 4 | Antal | Evt. sidehenvielse i årsberetningen |
| 4.1 | Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte | 683 | |
| 4.2 | Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) | 0 | |
| 4.3 | Antal ankesager i alt | 0 | |
| 4.4 | Antal ankesager med medhold | 0 | |