

# Årsberetning

PBA, BEREDSKAB, KATASTROFE OG  
RISIKOMANAGEMENT

[METTE MØLLER PEDERSEN OG DENNIS OTTOSEN](#)

CENSORSEKRETARIATET FOR DE ERHVERVSRETTEDE VIDEREGÅENDE  
UDDANNELSER

## Indhold

Indledning .....	2
a) Resumé.....	2
b) Formål med og målgruppe for årsberetningen.....	2
Censorledelsens arbejde .....	3
Fakta om censorkorpset.....	6
Bilag.....	8

# Indledning

## a) Resumé

I henhold til BEK nr. 458 af 19/04/2022 § 21, litra 3, afgiver censorledelsen en årlig beretning til uddannelsesinstitutionerne og Styrelsen for Videregående Uddannelser på baggrund af censorernes rapporter, diverse data fra censorsekretariatet samt evt. særlige forhold for beretningsåret.

Årsrapporten dækker perioden fra den 1. oktober 2023 – 30. september 2024.

Årsberetningen og dens data tager afsæt i censorernes rapporter inden for fagområdet, som udfyldes efter endt eksamination. Censorledelsen lægger stor vægt på samarbejdet og relationen til censorerne og disses oplevelse af hvordan eksaminerne afvikles og gennemføres.

## b) Formål med og målgruppe for årsberetningen

Censorordningen er central i den eksterne kvalitetssikring af de danske videregående uddannelser. Den eksterne censur har bl.a. til opgave at sikre, at uddannelsens prøver afholdes i overensstemmelse med de fastsatte læringsmål. Årsberetningen tjener dette formål.

Samtidig skal den eksterne censur bidrage til at sikre, at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling i vurderingen af deres præstationer. Ved ekstern censur har den studerende høj retssikkerhed. Censorernes virksomhed er omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og censor er uafhængig af eksaminator.

Det skal nævnes, at i årsrapporten omtales udelukkende censur i forbindelse med fagmoduler, hvor der er ekstern censur, altså censur - hvor der medvirker en beskikket censor. En beskikket censor kan komme enten fra uddannelsesverdenen og kaldes en intern censor, eller kan komme fra erhvervslivet og kaldes så for aftagercensur. Intern bedømmelse er ikke det samme som censur ved beskikket censor. Intern censur er et institutionsanliggende, som er uden for denne årsrapports område.

September 2024

Mette Møller Pedersen  
Censorledelse

Dennis Ottosen  
Censorledelse

## Censorledelsens arbejde

Censorledelsen har som mål at vurdere indkomne data for fagområdet herunder om uddannelsen lever op til læringsmål og uddannelsernes kvalitet og hensigtsmæssighed er tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Det statistiske materiale vurderes overordnet med henblik på at vise, at eksamen og prøver er en god oplevelse, for undervisere, censorerne og de studerende.

Indberetningerne viser i endvidere, at Københavns Professionshøjskole afvikler eksamener i henhold til eksamensbekendtgørelsen.

Indberetningerne via censorrapporterne viser en generel tilfredshed placeret enten ”i høj grad” og i ”i meget høj grad” – eksempelvis:

---

Var prøvens indhold fagligt relevant for uddannelsens primære aftagere?

Svar	Antal censorer	Procent
I mindre grad	1	3,1 %
I høj grad	6	18,8 %
I meget høj grad	25	78,1 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
<b>I alt</b>	<b>32</b>	

Fokus på og sammenhæng med uddannelsens primære aftagere er en stærk komponent i forhold til sikring af uddannelsens faglige kvalitet og indhold.

### Samarbejde med censorsekretariat og uddannelsesinstitution Censorsekretariatet

Det tætte samarbejde mellem censorsekretariatet, censorerne og uddannelsesinstitutionen er med til at styrke den generelle udvikling og kvalitetssikring af det faglige indhold på uddannelsen.

Sekretariatets lydhørhed og opmærksomhed omkring rammer og udfordringer har været en vigtig del af processen omkring bedre vilkår for censorer og konkret i forhold til fastholdelse og rekruttering af nye censorer til censorkorpset.

Endvidere har tilføjelsen af spørgsmålet omkring drøftelser i forbindelse med censorrapporterne bidraget til en bedre indsigt i samarbejdet mellem undervisere og censorer. Kommentarerne sætter også en retning i forhold til fokus på den rette censorprofil herunder kompetencekrav.

Kommentarerne fra censorrapporterne spænder bredt, når censorerne spørges til hvilke drøftelser der har været i løbet af dagen ifm. faglige problemstillinger:

- Alt har fungeret godt. (Prøvenr. 360228)
- Inden eksaminationerne havde vi korte snakke om vurdering af opgaven, og hvad der var vigtigt at få fremhævet ved den mundtlige eksamen med udgangspunkt i læringsmål og

bedømmerskabelon. Efter de mundtlige eksaminer debriefede vi i forhold til, hvordan de enkelte eksaminer forløb og hvordan vores samspil fungerede. (Prøvenr. 367438)

- Der var en enkelt af de studerende som ikke burde være gået op til eksamen. Der havde dog været en forudgående dialog mellem studiestedet og den studerende som medførte at eksamen alligevel blev gennemført. (Prøvenr. 367451)
- Jeg var positivt overrasket over, at alle studerende virkelig kunne søge og udvælge litteratur og gøre klart rede for, hvorledes de havde gjort det. Ligeledes var det også gode undersøgelsesdesigns. Det var tydeligt, at der havde været en grundig undervisning i akademiske færdigheder, og at det var forstået. Efter at dimittenden havde modtaget bedømmelsen spurgte jeg til deres brug af AI/ChatGPT for at forstå, hvordan det var blevet brugt. Alle havde anvendt det som et redskab, og jeg vurderer, at vi alle skal være opmærksomme på dette element i fremtidige bedømmelser. Tilsyneladende havde alle anvendt det meget selvstændigt, men der vil komme projekter, hvor ChatGPT eller lignende har skrevet opgaven. (Prøvenr. 367443)

Kommentarerne i rapporterne anvendes dels løbende og dels i forbindelse med et årligt censormøde, til at rammesætte og understøtte censorledelsens dialog med uddannelsesinstitutionen.

Ligeledes har der, i året der er gået, været konkrete eksempler, hvor nødvendigheden af en tæt dialog parterne er meget synlig.

Censorernes vilkår for deres virke fylder fortsat i dialogen med censorerne. På censormøde i november drøftede censorkorpset blandt andet vilkårene omkring tidsforbrug i forbindelse med skriftlige oplæg, antallet af sammenhængende eksamensdage og om muligheden for at censorrapporterne kan gå "tættere" på sammenhængen mellem tidsforbrug og aflønning.

Om der er sammenhæng mellem antallet af censorer som ikke er allokeret eksamener i perioden er ikke klart, men det kan dog konstateres at 52% af censorerne er blevet allokeret, ligesom to censorer har haft adskillige allokeringer.

## Antal allokeringer pr. censor — 1. okt. 2023 til 30. sep. 2024

### PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement

Allokeringer	Antal censorer	Procent
0	16	47,1 %
1	9	26,5 %
2	6	17,6 %
3	1	2,9 %
4	2	5,9 %
5+	0	0,0 %
<b>I alt</b>	<b>34</b>	

Tallene dækker det antal censorer, der er blevet tilbudt en prøve i perioden.

Censorer, som har fået tilbudt prøver, men ikke er blevet allokering til en prøve, optræder under "Allokeringer 0".

Hobrovej 85 - Postboks 44 - 9100 Aalborg - 7269 8700 - [kontakt@censorsekretariatet.dk](mailto:kontakt@censorsekretariatet.dk)

Der bør fortsat være fokus på censorkorpsets og sammensætningen af dette. Hertil udestår en sammenstilling af kravene i den ny censorbekendtgørelse, med det eksisterende korps.

Censorkorpset under PBA Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement er for størstedelen korpset placeret i umiddelbar nærhed til uddannelsesinstitutionen. Umiddelbart er dette en fordel for censorer som kommer fra nærområdet. Samtidig udgør det en potentiel udfordring i forhold til rekruttering af nye censorer fra andre dele af landet.

#### **Uddannelsesinstitutionen – Københavns Professionshøjskole**

Et godt samarbejde med uddannelsesinstitutionen er afgørende i forhold til sikring af det faglige indhold af uddannelsen. Københavns Professionshøjskole fokus og prioritering af en god relation med aftagere afspejles også i samarbejdet mellem underviser og censor.

Målt på samarbejdet, ses ligeledes en generelt positiv oplevelse.

Har samarbejdet med institutionen og eksaminator været velfungerende?

Svar	Antal censorer	Procent
I mindre grad	1	3,1 %
I nogen grad	1	3,1 %
I høj grad	4	12,5 %
I meget høj grad	26	81,3 %
Intet svar (*)	0	0,0 %
<b>I alt</b>	<b>32</b>	

Der har også hos uddannelsesinstitutionen været stor opmærksomhed omkring fastholdelse og rekruttering af censorer. Endvidere har samarbejdet mellem censorer og uddannelsesinstitutionen været et vigtigt emne. Censorledelsen og uddannelsesinstitutionen har på baggrund af indmeldinger fra censorer og eksaminatorer drøftet optimering og fastholdelse af det gode samarbejde.

Indsatsen og opmærksomheden fra censorsekretariatet og Københavns Professionshøjskole i forhold til sikring af et mere robust censorkorps er med til at understrege det vigtige ved et godt samarbejde på tværs til gavn for de studerende og uddannelsen.

Kontakt til censorkorpset har betydning for fastholdelse og sikring af en ensartethed i censor virket. I november 2023 blev censorkorpset indbudt til møde, hvor både nye som erfarne censorer kunne deltage. På mødet blev blandt andet virket som censor drøftet herunder sikring af gode rammer og vilkår. Uddannelsesinstitutionen deltog ligeledes i mødet, hvor censorerne havde mulighed for at høre nyt om udviklingen af uddannelsen. Deltagerne på mødet var primært ny beskikkede censorer.

## Fakta om censorkorpset

Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal
Antal mænd i censorkorpset	22
Antal kvinder i censorkorpset	12
Antal aftagercensorer	30
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	34
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	32

Censorkorpsets sammensætning har indflydelse på rekruttering og fastholdelse af censorer. Samtidig afspejler diversiteten i korpset også aftager, hvor størstedelen kommer fra.

Der er blevet arbejdet på at tiltrække flere censorer til korpset. Det forventes også at være et fokus for det kommende år.

Censorerne – særligt repræsentanter fra aftagerne kommer fortsat fra offentlige institutioner, hvor der arbejdes med beredskab og krisestyring. Censorkorpset har på nuværende tidspunkt en enkelt repræsentant, som har gennemgået uddannelsen. Det tilstræbes, at censorkorpset også indenfor det

faglige ståsted er så bredt repræsenteret som muligt, da de studerende både har et fokus på den private og offentlige sektor.

Samarbejdet med uddannelsesinstitutionen er vigtigt i forhold til sikring af de rette censorer. Uddannelsens udvikling og kompleksitet sætter også retning for krav til kommende og nuværende censorer.

## Anbefalinger

Det anbefales, at der fortsat er fokus på censorkorpsets vilkår for deres virke. Nuværende vilkår kan skabe udfordringer i forhold til fastholdelse, rekruttering og allokering af censorer.



Bilag – OBS PÅ f.eks. KLAGESAGER

PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement		2024	
Censorledelsen på PBA i Beredskab, Katastrofe og Risikomanagement		Mette Møller Pedersen/Dennis Ottosen	
<b>1</b>	<b>Censorkorpsets sammensætning - §25</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.1	Antal mænd i censorkorpset	22	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	12	
1.3	Antal aftagercensorer	30	
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	4	
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	34	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	32	
	<b>Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
<b>2</b>	<b>Årets arbejde i censorledelsen - §30, stk 2</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.1	Er der inden for det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	Side 6
2.2	Er der inden for det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorledelsens samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
<b>3</b>	<b>Grundlaget for eksamen - § 33</b>	<b>JA=1/NEJ=0</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ= 0	1	
<b>4</b>	<b>Klager og ankesager - § 28, pkt. 4</b>	<b>Antal</b>	<b>Evt. sidehenvisning i årsberetningen</b>
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	513	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorledelsen)	1	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	